

Xb  
საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია  
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიისა და  
ეთნოლოგიის ინსტიტუტი

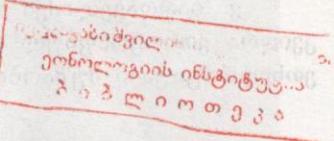
საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია  
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიისა და  
ეთნოლოგიის ინსტიტუტი

GEORGIAN AKADEMY OF SCIENCES  
I. JAVAKHISHVILI INSTITUTE OF HISTORY  
AND ETHNOLOGY

მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის

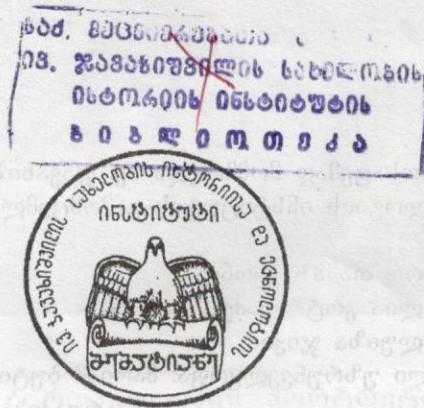
MATERIALS ON THE ETHNOGRAPHY OF GEORGIA

**XXV**



ეძღვნება პროფესორ ვერა ბარდაველიძის  
დაბადებიდან 100 წლისთვას  
Dedicated to the 100<sup>th</sup> anniversary of professor  
Vera Bardavelidze's birth

ს 1/2 - 1143 - 60420 -



2005

თბილისი  
2005

ქეთვები ალავერდაშვილი

**ტრიული რიტუალური ფერსულების სიმაღლისათვის  
ერთობლი ეთნოგრაფიული მასალის მიხედვით**

ტრიული რიტუალური ფერსულებისა და წრის მნიშვნელობას ვ. ბარ-დაველიძემ აღმოსავლეთ საქართველოს მთიელთა სასულიერო ტექსტების, შემდეგ კი ლიფანალის მხატვრობის შესწავლისას (ჭრელა „ფერსულთან“ დაკავშირებით) მიაქცია ყურადღება. იგი თვლიდა, რომ ფერსულის შესახებ არსებულ მასალას ქართველი ტომების უძველეს სარწმუნოებრივ შეხედულებათა აღსაღენად დიდი მნიშვნელობა აქვს. ქორბელელა, ფერხისაი, მათლებათა აღსაღენად დიდი მნიშვნელობა აქვს. ქორბელელა, ფერხისაი, მათლებათა დაკავშირებული და სხვა სასიმღეროები ხთიშვილთა შესახებ წეს-ჩვეულებათა და მსოფლიერდებულობის ანარეკლ წარმოადგენს და გადაჭარბებული არ იქნება იმის თქმა, რომ ეს მასალა თავისებური გასაღებია ქართველ ტომთა უძველესი რელიგიის დასაღენად. იგი თვლიდა, რომ ქართული ცეკვების თავდაპირველი აზრისა და დანიშნულების საბოლოოდ გასარკვევად საჭიროა ყველა სახეობის ქართული ცეკვის მონოგრაფიული შესწავლა<sup>1</sup>.

ცეკვის სიმბოლური და რიტუალური ფუნქციები შეტან მრავალფეროვანია. იმის გამო, რომ ცეკვა გარდა ულ რიტმს ემორჩილება, იგი ხელს უწყობს სამყაროს ორგანიზაციას და ციკლურ მოწესრიგებას, წარმოადგენს შემიწასა და ზეცას შორის კავშირის, პარმონის დამყარების საშუალებას, შეუძლია ხელი შეუწყოს გამარჯვებას, სიყვარულს, ნაყოფიერებას; იგი კრეაციის, სამყაროს მოწესრიგების, დაცვის და ამავე დროს რეინტეგრაციის საშუალება, ვიტალური, ინტელექტუალური მოძრაობაა; ანტიკურ საბერძნეთშიც, ინდიელთა მზის ცეკვებშიც, ჩინურ, ინდურ და სხვ. ცეკვებშიც არსებობდა კავშირი მოცეკვავთა მოძრაობასა და პლანეტების მოძრაობას შორის; ცეკვები კავშირშია კოსმოლოგიურ სიმბოლიკასთან. ითვლებოდა, რომ დერვიშების ტრიული ცეკვები ღმერთამდე აღამაღლებდა მათ. ცეკვა ზეცოური წყალობის მიღების საშუალებას წარმოადგენდა. ნაყოფიერების გამოთხოვნას ემსახურებოდა საგაზაფხულო ცეკვები. ძველებეჭიბურ ცეკვებში ცეკვით დვთაებანი იღებდნენ მონაწილეობას. ლუკიანეს მიხედვით, ამ ცეკვით გადმოცემული იყო ყველაზე საკრალური რელიგიური ღოგმები. ძველებში გადმოცემული იყო რელიგიური ღოგმები. რელიგიური და კოსმიური ლების იყო, რომლებიც წარსულში მოქმედებდა. რელიგიური და კოსმიური ცეკვა წარმოადგენდა კრეატორისა და კრეაციის იდენტიფიკაციის რიტუალს. ცეკვა გამოიყენდა უნერგიას, ძალას, რომელიც განაგებს სამყაროს ტრანსფორმაციებს<sup>2</sup>. ინდუისტურ ხელოვნებაში შივას ცეკვა გამოხატავდა კრო-

<sup>1</sup> ბარდაველიძე ვ., აღმოსავლეთ საქართველოს ქართველი მთიელების სასულიერო ტექსტები. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის. ნაკვეთი I. ტფ., 1938, გვ. 10; ტექსტები. მისივე ქართული (სვანური) საწესო გრაფიკული ხელოვნების ნიმუშები. თბ., საქ. მუც. აკად. გამომც., 1953; მისივე, სიცოცხლისა და სიუხვის ხე ქართველთა სარმეც. აკად. გამომც., 1953; მისივე, სიცოცხლისა და სიუხვის ხე ქართველთა სარმეც. აკად. კრებ. „საქართველოს ეთნოგრაფიის საკითხები“. თბ., „მეცნიერება“, 1968.

<sup>2</sup> Chevalier Gheerbrant, Dictionnaire des symbols. t. I. Paris, Seghers, 1973; Керлот Х.Э., Словарь символов. М., 1994; Самсон Л., Ритмы радости. Традиции классических индийских танцев.

ქათევან ალავერდაშვილი  
ეპოდისათვის მოხადვის

მნიშვნელობას ვ. ბარ-  
სასულიერო ტექსტების,  
ხ ტრელა „ფერხულთან“  
რომ ფერხულის შესახებ  
სარწმუნოებრივ შეხედუ-  
ლელა, ფერხისაი, მათ-  
გოლთა შესახებ წეს-ჩვეუ-  
ლებს და გადაჭარბებული  
რო გასაძებია ქართველ  
იდა, რომ ქართული ცეკ-  
ხაბოლოოდ გასარკვევად  
ჩაიფილი შესწავლა!

ეპი მეტად მრავალფერო-  
ვნილება, იგი ხელს უწ-  
ესრიგებას, წარმოადგენს  
რების საშუალებას, შე-  
ნაფინიერებას; იგი კრე-  
როს რეინტეგრაციის სა-  
ას ანტიკურ საბერძნეთ-  
ას ხე. ცეკვებშიც არსე-  
ნებების მოძრაობას შო-  
ასთან. ითვლებოდა, რომ  
ეტედა მათ. ცეკვა ზეცი-  
ა ნაყოფიერების გამოთ-  
ხელებიაბრუ ცეკვებში  
ანეს მიხედვით, ამ ცეკ-  
ხიფილი დოგმები. ძველ  
ტიქური ძალების განახ-  
ლიფიური და კოსმიური  
ეტიფიკაციის რიტუალს.  
ანაგებს სამყაროს ტრან-  
სცა გამოხატავდა ერთ-

მთიელების სასულიერო  
ნაკვთი I. ტფ., 1938, გვ. 10;  
უნგბის ნიმუშები. ობ., საქ-  
ეთის ხე ქართველთა სარ-  
ხები“. ობ., „მეცნიერება“,  
1973; კერლ X. ე., სლოვა-  
კის ინდიუსტრიულ ტან-

დროულად ქვეყნიერების შექმნას, შენარჩუნებას და განადგურებას, რაც გა-  
ნიხილებოდა როგორც ღმერთის განუწყვეტილი ქმედების ეტაპები. მოძრაობა  
ჰაგებული იყო როგორც ბრუნვა უძრავი ღერძის გარშემო, შიგას დოლის  
რარტყმის ხმა კი შესაქმის აქტს შეესაბამებოდა<sup>3</sup>.

ცეკვაში ყველაფერი ემორჩილება მეტრის, წესრიგის მტკიცე წესებს,  
უორმის საერთო კანონების მკაცრ თანმიმდევრობას და მთელისადმი ნაწი-  
ლების მორჩილებას. ეს ნიშნები მთელ სამყაროს ახასიათებს და შეიძლება  
თქვას, რომ მთელი სამყარო ცეკვას<sup>4</sup>.

კ გოლეიზოვსკი წერდა, რომ „საფერხულე ცეკვებსა და სიმღერებს  
სასწაულმოქმედი მნიშვნელობა ენიჭებოდა. ხალხური შეხედულების მიხედ-  
ვთ, ამ საფერხულო გაერთიანებას სამეურნალო თვისებაც გააჩნდა“. ზოგ-  
ჯერ მათ ასრულებდნენ გაუნდრევლად, ხან უბრალოდ ისხდნენ და მღეროდ-  
ნენ<sup>5</sup>.

მირჩა ელიადე აღნიშნავდა, რომ საწყისურად ყველა ცეკვა საკრალუ-  
რი იყო, ანუ სხვაგარად რომ ვთქვათ, მათ ზეადამიანური მოდელი გააჩ-  
ნდათ. ყოველი ცეკვა იქმნებოდა *in illo tempore*, მითოსურ პრადროში, მითო-  
სური წინაპრის, ღვთაების თუ გმირის მიერ. ქორეოგრაფიული რითმების მო-  
დელი ადამიანის მიწიური ცხოვრების გარეთ არსებობს. ცეკვა მუდამ არქე-  
ტიკული ჟესტის იმიტირებას ახდენს ან მითოსურ მომენტს აღნიშნავს. ერთი  
სიტყვით, ეს არის გამეორება და „საწყისური დროის“ რეაქტუალიზაცია<sup>6</sup>.

მკვლევართა აზრით, ფერხულების უძველესი ფორმა წრისებური უნდა  
ჰავილიყო. ამაზე მეტყველებს საფერხულო წყობის ძველი ქართული სა-  
ხლის წოდებანი. ტერმინები „მნობა“, „მმნობარი“, „მმნობრი“, ივ. ჯავახიშვი-  
ლის აზრით, უძველეს ხანაში უმთავრესად გუნდობრივობის ცნებასთან იყო  
დაკავშირებული და უფრო სარწმუნოებრივ ცეკვის ამსრულებელთა გუნდებს  
ჰალისხმობდა<sup>7</sup>.

სულხან-საბა ორბელიანს „ფერხული“ განმარტებული აქვს, როგორც  
მრგვალად წყობა“, განსხვავებით „ფერხისა“-სგან, რომელიც „მრავალ მო-  
ბით როკვაა“ და როგორცა ჩანს მწერივში ცეკვის აღმნიშვნელია.

ფერხულის აღსანიშნავად იხმარებოდა „მრგვალიც“. დ. ჯანელიძე აღ-  
ნიშნავდა, რომ „მგრგვალის“ ასახსნელად საინტერესოა, რომ სეანური „მურ-  
გუალ“ ნიშნავს მთელს, ყოველს<sup>8</sup>. ასე რომ „მრგვალი“, „მგრგვალის დაბმა“  
წრიული ფერხულის აღმნიშვნელი ძველი ტერმინი უნდა იყოს<sup>9</sup>.

Нью-Дели – М., 1987; Сеславинская М.В., Танец тератали в земледельческих ритуалах Раджастхани. „Советская этнография“, №3, 1990 და სხვ.

<sup>2</sup> Буркхардт Т., Сакральное искусство Востока и Запада, М., 1999, გვ. 47, 49.

<sup>4</sup> Ellis, H., The dance of life. N.Y., 1929.

<sup>5</sup> Жорницкая М.Я., Народное хореографическое искусство коренного населения Северо-Востока Сибири. М., 1983.

<sup>6</sup> Eliade M., Le mythe de l' éternel retour. Paris, 1949; გვ. 53; მიხილე, Космос и история. М., 1987.

<sup>7</sup> ჯავახიშვილი ივ. ქართული მუსიკის ისტორიის მირთადი საქოთხები. ობ., „ხელოვ-  
ნება“, 1990, გვ. 46-48

<sup>8</sup> ჯანელიძე, დ., ქართული თეატრის ხალხური საწყისები. წ. I. ობ., სახელგამი, 1948,  
გვ. 154

<sup>9</sup> ჯანელიძე დ., დასახ. ხაშრ.; Татарадзе А.А., Древнейшие грузинские (сванские) хороводы.  
Тб., 1970 (дисерт. на соискание ученой степени канд. ист. наук); Гварамадзе Л., Грузинский  
танцевальный фольклор. Тб., 1987.

უნდა აღინიშნოს, რომ სვანურ ფერხულებში უქნის მოძრაობათა უძველეს თანმიმდევრობას ანუ საფერხულო სვლას ეწოდებოდა „მურგვალ ჭიშხ“ ანუ წრიული სვლა (ნაბიჯი). უძველესია, რომ წრიული სვლა დამახასიათებელი იყო წრიული ფერხულებისათვის, რომელთაც „მურგვალი“ ეწოდებოდათ და წრის ფორმა პქონდათ<sup>10</sup>. დ. ჯანელიძის კლასიფიკაციით ხუთგვარი წყობის ფერხულებს ვხვდებით: а) წრისებური, ხელმობმით წყობის ერთ-ორ და სამსართულიანი ფერხულები; б) ერთი ან ორი რკალისაგან შემდგარი ფერხულები; გ) წრისებური ხელმოუბმელი, ერთიმეორის ზურგშექცვით მოძრავი ფერხულები; დ) ფერხისები, რომელთაც არა აქვთ მრგვალი, წრისებური წყობა. ფერხისა ორ ან სამ მწკრივად იყოფა, ხელმობმული მწკრივები ერთიმეორის პირისაპირ ეწყობიან და ურთიერთობან მისვლა-მოსვლით ცეკვავენ და მოძრაობენ; ე) როული საფერხულო წყობა აერთიანებს ფერხულთა უკელა ნაირსახეობას. ასეთია, მაგალითად, მეგრული ოსხაპუე და ზოგი სვანური ფერხული<sup>11</sup>.

მ. იაშვილის აზრით, „აკორდულ-ქორალური“ ანუ „საფერხულო“ წყობა, რომელიც ქართული მრავალხმიანობის ქვაბუთხედს წარმოადგენს, გულისხმობს ქორეოგრაფიულ და მუსიკალურ საწყისთა ერთიანობას. ძველ-ქართულ პროფესიულ მუსიკაში ორი უანრის – „საგალობელის“ და „მნობის“ არსებობა საფუძვლიანი არგუმენტია „აკორდულ-ქორალური“ ანუ „საფერხულო“ წყობის კულტივირების „სიძველის“ დასადასტურებლად. ამასთან „მნობა“ სინკრეტული ტიპისა იყო. მასში ერთ მთლიანობაში შერწყმული იყო ქორეოგრაფიული და მუსიკალური საწყისი. იგი წარმოადგენდა ფერხულს სიმღერის თანხლებით და საკულტო ცეკვის სინონიმი ანუ წარმართული რიტუალის გადმონაშთი იყო. ქორეოგრაფიული ფორმით „მნობა“ წრიულ ფერხულს, „მრგვალო წყობას“ წარმოადგენდა<sup>12</sup>.

ვ. ვირსალაძის მიერ ფერხულები შესწავლილი იყო ქართულ სამონადირეო ეპოთთან კავშირში, რომელიც ტექსტების მეტად არქაული შესრულების მრავალრიცხვოვან ფორმებს გვთავაზობს. სამონადირეო სიმღერების უძველეს ნიმუშთა უმრავლესობა ფერხულებს წარმოადგენს. ერთ-ერთ ყველაზე პოპულარულ ფორმას წარმოადგენდა მრგვალი – წრიული ფერხული. მეფერხულეთა წრე პირობითად იყოფოდა ორ ნახევარწრედ, რომელთაც თავთავიანთი კორიფე, დამწყები ჰყავდათ. ფერხულის ეს ფორმა დღემდე არსებობდა აღმ. საქართველოს მთიელთა შორის, აგრეთვე რაჭასა და სვანეთში<sup>13</sup>.

გ. ჩიტაია J.L. Myres-ის სტატიაზე რეცენზიაში წერდა, რომ ავტორი გოზაურის რელიეფის ფიგურებზე სპეციალურად ჩერდება და მიიჩნევს მათ ერთხაზოვან ცეკვად. როგორც გ. ჩიტაია აღნიშნავს, „ქართულმა ეთნოგრაფიულმა სინამდვილემ იცის არა ერთი სახის ცეკვა, რომელიც ნაყოფიერების ცეკვას წარმოადგენს... როგორც ვიცით, ხორუმი, ისევე როგორც ქორბელებითა წრის სახით ცეკვას წარმოადგენს. ცეკვის პროცესში დროდადრო წრე ისხნება და კვლავ შეიკვრის ხოლმე. ჩვენი შეხედულებით პროფ. Myres-

<sup>10</sup> Татарадзе А.А., დასახ. ნაშრ., გვ. 4-5

<sup>11</sup> ჯანელიძე, დ., დასახ. ნაშრ., გვ. 185, 216

<sup>12</sup> Иашвили М., Об истоках грузинского многоголосия. Тб., 1987

<sup>13</sup> Вирсаладзе Е.Б., Грузинский охотничий миф и поэзия. М., 1976, გვ. 181, 203, 211.

უ უხის მოძრაობათა უძველეს ეწოდებოდა „მურგალომ წრიული სკლა დამახაშელთაც „მურგალი“ ეწოდის ქალასიფიკაციით ხუთური, ხელმობმით წყობის ან ორი რკალისაგან შემკრთიმეორის ზურგშეცემაც არა აქვთ მრგვალი, უად იყოფა, ხელმობმული ურთიერთან მისკლა-მოსხელი წყობა აერთიანებს თანად, მეგრული ოსხაჟუე

ანუ „საფერხულო“ წყობედს წარმოადგენს, გუისთა ერთიანობას. ძველსაგალობელის“ და „ძნოულ-ქორალური“ ანუ „საადაბტურებლად ამასთან თლიანობაში შერწყმული იყი წარმოადგენდა ფერს სინონიმი ანუ წარმარული ფორმით „ძნობა“ და<sup>14</sup>.

იყო ქართულ სამონამეტად არქაული შესრუსამონადირეო სიმდერების მოადგენს. ერთ-ერთ ყველა - წრიული ფერხული. ხევარწრედ, რომელთაც ს ეს ფორმა დღვემდე არ-ეთვე რაჭასა და სვანეთ-

მა წერდა, რომ ავტორი კრედიტი და მიიჩნევს მათ ა. „ქართულმა ეთნოგრაფი, რომელიც ნაყოფიერება, ისევე როგორც ქორძელობენ და დროდადრო დაულებით პროფ. Myres-

ა მიურ აღწერილ გოზაურზე მოცემული რელიეფური სცენა წარმოადგენს ას ჭრთხაზოგან ცეკვას, არამედ წრედცემავის იმ მომენტს, როდესაც წრე უასტინილია იმ მიზნით, რომ ის კალავ შეიკრას. ამიტომ ჩვენ აქ მოცემული მუქას არა ბერძნული Syrtos-ის და Kalamatiano-ს სახის ცეკვა, რაც თავისუფრაც არა ბუნებრივი იქნებოდა, არამედ ჩვენებური პარულ-ჭანური ხორცი და თუშური ქორძელელაური ცეკვა, დაკავშირებული ნაყოფიერების კულტთან“<sup>14</sup>.

უძველესი ფერხულების ტექნილოგიურ საფუძვლად, ლ. გვარამაძის ამით, ითვლება ჩვეულებრივი ნაბიჯები, რომლითაც მოცემავენი მოძრაობენ წრიულად ასტრალურ დვთაებათა გამოსახულებების გარშემო. მზის და მოვარის კულტის ელემენტები ერთმანეთშია გადახლართული, რაც ასტელი იყო ფერხულთა შესრულებაში. სამიწათმოქმედო ფერხულებში აღინიშნება ილეოთა ერთგვარი გაროულება - მკვეთრ, ხტუვით მოძრაობების გადასველა სიმდერის და ცეკვის რიტმის აჩქარებით, რაც ავტორის აზრით სიმბოლურად გამოხატავდა სწრაფვას ზევით მზისკენ, ყოველივე ცოცხლის წყაროსკენ. რაც შეეხება სართულებიანი ფერხულების ვერტიკალურ კონსტრუქციას, ძველი მიწათმოქმედნი არა მარტო ილტვოდნენ ზევით მზისკენ, სითბოსა და სინათლისაკენ, არამედ ერთგვარად განასახიერებდნენ ამ როული „ნაგებობით“ ერთის მხრივ მთური მიწათმოქმედების უმნიშვნელოვანების პრინციპს - დასამუშავებელ მიწის ნაკვეთთა ტერასირებას, მეორეს მიწივ სიმბოლურად გამოხატავდნენ მრავალრიცხოვან დვთაებათა პანთეონს იერარქიას. შემორჩენილ ცეკვათა ერთი ნაწილი უკავშირდებოდა ნაყოფურების კულტს. წრიულ მრავალსართულიან ფერხულებში აგრეთვე უნდა ჩანდეს „მუშაოთობის“ ხელოვნების ელემენტებიც, რომლებმაც განვითარების პროცესში თანაბათან შეიძინეს მებრძოლი ხასიათის ელემენტები („სამ ყრელ“, „ციხებუნა“)<sup>15</sup>.

გამოთქმულია აგრეთვე მოსაზრება, რომ ფერხული „ზემყრელო“ ძველი ოქტობების დროს ციხესიმაგრების ადებასთან კავშირში დაიბადა. მეორები ერთმანეთს მხრებზე ადგებოდნენ და ისე უტევდნენ სიმაგრის გალავანს. შვიდობის დროს კი „ზემყრელოს“ წვრთნის, მხრებზე ასვლაში და იქმდან მოულოდნებლად ძირს ჩამოვარდნაში გავარჯიშების მნიშვნელობა ჭრინდა და სწორედ ეს ძველი საბრძოლო ტაქტიკური ხერხი იქცა „ზემყრელოს“ წარმოშობის საფუძვლადად<sup>16</sup>.

გ. შარაშიძის მოსაზრებით, ქართველ მთიელთა წარმოდგენით არსებობს ძირეული დაბირისპირება საზოგადოებას, კულტურას, „შინას“ სამეცნიეროსა და ბუნებას, „გარეს“ სამყაროს შორის, ანუ კონტინუალურსა და დისკრეტულს შორის. ცეკვა თარგმნის თავისი სპეციფიკური საშუალებებით პოზიტიური და ნეგატიური ურთიერთობების სისტემას, რომელიც განსაზღვრავს კულტს, რომელსაც იგი ეკუთვნის. ძირეული თპოზიცია უწყვეტსა და წყვეტილს შორის უნდა გამომჟღვნდეს აქ ამა თუ იმ ფორმით. აქ ერთმანეთს უპირისპირდება ორი ქორეოგრაფიული ტიპი, რომელთაგან ერთი ცდილობს მოძრაობათა უწყვეტობის მიღწევას, მეორე კი პირიქით, მკვეთრი,

<sup>14</sup> ჩიბაია გ., prof. J.L. Myres., A figurine vase from Tiflis. "Man". London, February, 1937, №31. „ეიმგის მოძმება“, 1938.

<sup>15</sup> გვარამაძე ლ., დასახ. ნაშრ., გვ. 188.

<sup>16</sup> თათარაძე ა., ქართულ ცეკვათა განმარტებანი. თბ., 1986. გვ. 12, 27.

დაუკავშირებელი გესტებით გამოხატავს მისწრაფებას ერთიანობის გაწყვეტისაკენ. პირველი ტიპის ცეკვის აღწერისას იგი ხაზს უსვამს, რომ მოცეკვა გავეთა ორსართულიანი „შენობა“ მოძრაობს ორმაგი წრიული მოძრაობით, როგორც დედამიწის სფერო: იგი ბრუნავს თავისი დერძის გარშემო და ამავე დროს გადაინაცვლებს სალოცავის მიმართულებით. მონაწილეობის ნება ცეკვავს და ფრთხილობენ, რომ არ დაინგრეს „შენობა“, რომელსაც ისინი ქმნიან. ამ ქორეოგრაფიის კონტინუალური ხასიათი ნათლად ჩანს და კიდევ უფრო ღრმავდება თვით ნაბიჯების ხასიათის მიხედვით: მოცეკვავებმა აუცილებლად ერთდროულად უნდა გადაადგან ფეხი და ერთიდაიგივე მოძრაობა გააქოთონ. ერთგვარობა უკავშირდება ცეკვის ყველა ასაკეტს და ისევე კარგად შეიმჩნევა მონახაზში, როგორც მოძრაობებში. გ. შარაშიძის აზრით წრე, წრიული ცეკვები უკავშირდება უწყვეტი მოძრაობის ერთგარობას და უწყვეტობის აღნიშვნის მიხია აქვს, მაგრამ ეს მნიშვნელობა არ არის უცვლელი და იცვლება განსახილვებით სისტემების შესაბამისად<sup>17</sup>.

აღმოსავლეთ საქართველოს მუსიკალური კულტურის შესწავლისას ნ. მაისურაძე წერდა, რომ საქართველოს მთის მოსახლეობაში ფერხულები და მათი თანმხლები სიმღერები, უძანასკელ დრომდე ძირითადად შემონახულია როგორც საწესო ცეკვები, ამიტომ საფერხულო სიმღერების ჟანრი მთის კუთხებში, კერძოდ კი ხევსურეთში, გამოიყოფა საწესო საფერხულო სიმღერების სახელწოდებით<sup>18</sup>.

თუშერი ორსართულიანი წრიული ფერხულის – ქორბელებას აღწერისას ვ. ბარდაველიძე აღნიშნავდა, რომ ამ ფერხულის მიხედვით მომავლის წინასწარმეტველება ხდებოდა: თუ ქორბელება იქცევდა ან ქორბელებას საგალობელი ირეოდა, მაშინ ეს საქონლის, მიწის მოსავლისა და ადამიანის ზიანს მოასწავებდა და, პირიქით, ქორბელებას ჯეროვნად შესრულება სიუხვის, სიკეთისა და ბედნიერების მომასწავებელი იყო. ქორბელებას საგალობელში ის ხოიშვილი მოიხსენიება, რომლის სახელობის დღვეობაზეც ეს ცეკვა სრულდებოდა, და მას მოუწოდებენ პურის მოსაგალი გაადიდოს და საქონელი და ადამიანები გაამრავლოს. ამასთან ერთად, ვ. ბარდაველიძის მოსაზრებით, ქორბელებას საგალობელი მაღლარი გაზის კულტს ასახავდა. ტექსტის ეს ნაწილი ფერხულისაგან დამოუკიდებელი საგალობლის ხახითაც არის დამოწმებული ხევსურეთსა, ფშავება და ხევში, ხოლო ცალკე ლექსად კახეთსა და ქართლშია ფიქსირებული. ხევსურეთში მას ჯვარში დღვეობის დროს ე.წ. ზედამდგნი გალობდნენ. ასევე ხატში დღვეობის დროს წარმოითქმოდა ის ხევში და, აღბათ, ფშავშიც. ამ საგალობლის გავრცელების ესოდენ ფართო არეალი იმის მაჩვენებელია, რომ ქორბელება, როგორც საწესო საცეკვაო-საგალობელი, ყველა ქართველი ტრმისათვის საერთო უნდა ყოფილიყო. მიუხედავად იმისა, რომ თითოეული ქორბელებას სასიმღვრო გარეპეულ ხოიშვილს მოიხსენიებს და მის სახელზე განკუთვნილი, ყველას შინაარსი თავის ძირითად ნაწილში სავსებით ერთნაირია და ფორმის მხრივაც ერთსა და იმავე ფრაზებშია ჩამოყალიბებული. მასში მოცემულია: 1. იმ დვითხშვილის სახელი, რომლისთვისაც დღვეობაა განკუთვნილი,

<sup>17</sup> Charachidzé G. — Le système religieux de la Géorgie païenne. Paris, 1968, p. 709-712.

<sup>18</sup> Чарахчян Г. – Le système religieux de la Géorgie paleenne. Paris, 1968, гл. 709-712  
მაისურაძე გ., აღმოსავლეთ საქართველოს მუსიკალური პულტურა. ობ., „მეცნიერება“, 1971, გვ. 40.

კუბას ერთიანობის გაწყვეტიანის უსვამს, რომ მოცემული წრიული მოძრაობით, დერძის გარშემო და ამაღებით. მონაწილეები ხელა შენობას, რომელსაც ისინი ასათლად ჩანს და კიდევ მიხედვით: მოცემვავეებმა ესი და ერთიანი გვე მოძის ჟელა ასპექტს და ისე ამბობებში. გ. შარაშიძის აზრი მოძრაობის ერთგვარობას ეს მნიშვნელობა არ არის ს შესაბამისად<sup>17</sup>.

კულტურის შესწავლისას ასახლეობაში ფერხულები მოძევ ძირითადად შემონახულო სიმღერების უნიკალურობას

— ქორბელებას აღწერილის მიხედვით მომავლის იშვეოდა ან ქორბელებას მოსავლისა და ადამიანის კრონნად შესრულება სისუ. ქორბელებას საგამოხატვის დღეობაზეც ეს მოსავალი გაადიდოს და ერთად, ვ. ბარდაველიძის კაზის კულტის ასახვადა. კლი საგალობლის სახით ხევში, ხოლო ცალკე უკურნები მას ჯვარში ხატში დღეობის დროს საგალობლის გავრცელებოდ ქორბელება, როგორც ტომისათვის საერთო უნიკურბელების სასიმღერებას განკუთვნილი, თუ ერთნაირია და ფორმის უდებული. მასში მოცემულებაა განკუთვნილი,

— დათვისშეიღილისადმი მიმართვა პურის მოსავლის, საქონლის და ადამიანთა მცურავე და 3. ბოლოს (ან თავში) მოცემულია ეპიზოდი ხთიშეიღილის სახელის ხატის კარზე აღვის ხის ამოსვლის შესახებ. ქორბელებას და ფერხულის სასიმღეროები სრულდებოდა ხატში ანუ ჯვარში ფერხულის დროს. აუქუში ხატის მამულის გარკვეულ ადგილზე, უფრო ხშირად მამაკაცების საფრთხო ადგილზე, რამდენიმე კაცი მხარი-მხარს გადაებოდა და წრეს მართვენ. მეორე წელი მამაკაცებისა მათ მხარზე შეადგებოდა და აგრეთვე მართვისას გადაებოდა. ეს ორსართულიანი წრე ხელი ნაბიჯით და სამარად რიტმის დაცვით ხატის შენობისაკენ გაემართებოდა, თან მარჯვნივ ჭრიალებდა და ქორბელებას სასიმღეროს ამბობდა. სასიმღეროს თითო შესახულის ორპირად ამბობდნენ და, თუ სასიმღეროს ტექსტი მთავრდებოდა ხატში კარზე მისვლამდე, მას თავიდან გაიმეორებდნენ. ქორბელებაზე თუში აუდველი თავის მომავალს: თუ ქორბელება იქცეოდა და სიმღერაც ირეც მაშინ საქონელი და ადამიანი დაგვეხოცებაო და პირიქით, თუ ქორბელება კარგად მიდიოდა და სიმღერაც შეწყობილ-შეხმატებილუბული იყო, მაშინ საქმე კარგად წაგვივაო, ფიქრობდნენ ძველად თუშები. ხატის კართან ჭრიალება იშლებოდა და სიმღერაც წყდებოდა. ხევსურული ფერხისაიც ხატის მახლობლად დგებოდა. მოცემვავენი ერთმანეთს ხელისელ გადაებოდნენ და წრეს აკეთებდნენ. წრის მონაწილეები ორ გუნდად იყვნენ გაყოფილი და მათი მეთაურები წრეში ერთი-მეორის პირდაპირ იდგნენ. წრე დარწებდა მარჯვნივ ტრიალს, თან ხელი ნაბიჯით მიემართებოდა ხატის კართან და თან ფერხისაის სასიმღეროს ასრულებდა. სიმღერას იწყებდა ჭრით გუნდის მეთაური და მას მისი გუნდი ბანს აძლევდა, შემდეგ შეორენდის მეთაური იმავე სიტყვებს გაიმეორებდა და მისი გუნდი კი მას ბანს შეცემდა. ასე მდეროდნენ სასიმღეროს თითოეულ მუხლის თრორჯერ და ხატის კარის შორი-ახლო ფერხისაი დაშლებოდა და სიმღერაც შეწყდებოდა ხშირად ეს ფერხული დღეობის დასასრულს ხატიდან წასვლის დროს მიართებოდა, წრე ხატის მოშორებით დგებოდა და სოფლისაკენ მიემართებოდა. მაშინ ამ ფერხულში ქალებიც იდებდნენ მონაწილეობას<sup>18</sup>.

აქეე ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ აღმოსავლეთ საქართველოს მთაში დღესასწაულების, კერძოდ სერობა-ათენგენობის დროს შესასრულებელ საფერხისო სიმღერებს თავისი სრულყოფილი სახე დაკარგული აქვს. ასეთ ხილდებებში ჩვეულებრივი იყო სხვადასხვა დათიშვილთა შესახებ არხებული ლექსების მოყოლება. ყოველივე ამის შედეგად სიუჟეტურად სხვადასხვა სიმღერები ერთმანეთს უკავშირდებოდა და ერთ მთლიან ტექსტად იქცაოდა<sup>20</sup>.

გვინდა ჩვენთვის საინტერესო ზოგიერთი წრიული რიტუალური ფერხულის რამდენიმე მაგალითი მოვიტანოთ:

<sup>19</sup> ბარდაველიძე ვ., აღმოსავლეთ საქართველოს ქართველი მთავების სასელიერო ტექსტები. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის. ნაკვეთი I. ტფ, 1938; მისივა, ქართული (სეანური) საწესო გრაფიკული ხელოვნების ნიმუშები; მისივა, სიცოცხლისა და სიუხვის ხე ქართველთა სარწმუნოებაში. კრებ. „საქართველოს ეთნოგრაფიის საკითხები“. თბ., „მეცნიერება“, 1968.

<sup>20</sup> ოჩიაური თ., მითოლოგიური გადმოცემები აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში, თბ., 1967, გვ. 55, 134.

1. ფშავ-ხევსურულ დღეობებში გამართული საფერხულო წრის შუა-გულში დგას მხარზე დროშაგადებული ხევისბერი, რომელსაც სიმღერით გარს უვლიან მოფერხისენი. თუმური საფერხულო სიმღერის „ქორბეღელას“ შემსრულებელი კი შუაში ჩაიყენებენ მეჩონგურეს, რომელსაც „მეციხოვნებ“ ეძახიან. მთიდან ბარის სალოცავამდე საქმაო მანძილია, რომლის დაფარვას ზოგჯერ რამდენიმე საათი სჭირდება ამ ხნის მანძილზე არ უნდა შეწყდეს ფერხისა. მომდერლები ერთ საგმირო-მითოლოგიურ ლექსს მეორეს გადააბამენ, მეორეს მესამეს მიაყოლებენ და მდერიან მანამ, ვიდრე აღნიშნულ ადგილს არ მიაღწევენ. იქ კვლავ სიმღერით შემოუვლიან სასან-თლე-საზარეს. ხევისბერი შეჩერდება, მომდერლებს დალოცავს და დროშას მიაბრძანებს „სასვენში“<sup>21</sup>.

2. გ. ცოცანიძის აღწერით, თუშეთში ათნიგენობას „მზე რომ ჩასას-ვლელად დაქანდებოდა, კაცები აიშლებოდნენ, გამოერჩეოდა რამდენიმე ჯან-მაგარი ჯეილი ქორბეღელას გასაკეთებლად. ხუთი კაცი დადგებოდა წრედ ერთურთს მხარგადახვეულნი. ამათ მხერბზე დადგებოდა ოთხი კაცი აგ-რეთვე მხარი-მხარს გაბმულნი, შუაში ფანდურით ხელში დადგებოდა კიდევ ერთი კაცი – „მეციხოვნე“. ეს ქორბეღელა წაღმა ნელი ტრიალით და ჯვა-რულის სიმღერით დაიძვროდა საჯარიდან ხატის კარისაკენ საქმაოდ დამრე-ცი, ძნელადსაგალი ფერდობით. ჯვარულს შუაში მდგომი „მეციხოვნე“ ამ-ბობდა და მასვე იმეორებდა ქორბეღელაში მყოფი ყველა კაცი ერთ ხმაში. ასე მივიდოდნენ ხატის კარზე, იქ სამჯერ შემოტრიალდებოდნენ წაღმა და დაიშლებოდნენ. ამბობდნენ, გზად ქორბეღელას დაშლა სოფლის ზარალს მოასწავებსო, ამიტომ ყველა ცდილობდა, რომ დაუშლელად ასულიყვნენ. ქორბეღელაში სამდერი ჯვარულის ტაქსტი ერთია და ყველგან ერთსა და იმავეს მღეროდნენ მცირეოდენი განსხვავებით<sup>22</sup>.

3. აღ. ოჩიაურის მიერ ფშავში ფერხული შემდეგნაირადაა აღწერილი: „საყაჭე ჰქვია ადგილს. ეს ადგილი არის ყველაზე მაღალ მთაზე, სა-დაც მდებარეობს საყაჭეს სვეტის ანგელოზი. დღეობა ათენგენა პირველად აქ იწყება.

შუადღის დროს, როცა ყველა წესი შესრულდებოდა, მედროშე დრო-შას ააბრძანებდა და ეკლესიის წინ, შუა მოედანზე გაჩერდებოდა დროშით. ამ დროისათვის ხალხი წამოსახვლელად მომზადებული იყო. დააბამდნენ ფერხისას ისე, რომ დროშა ფერხისას შუა ადგილზე რჩებოდა და მის ზარს აწერუნებდა. ერთი კაცი კიდევ სხვა იდგა ფერხისის შუაში და მომდერ-ლებს ლუდს ასმევდა იმის შესანდობრად, ვის სიმღერასაც მდეროდნენ. სიმ-ღერა რომ მოთავდებოდა, ფერხისა დაიშლებოდა, მედროშე მხარზე დროშას გაიდებდა და მღლოცავს ისევ წინ გაუძღვებოდა. მათურის ხევზე იყო კიდევ მარიამწმიდის ხატი და პირდაპირ ამ ხატში ჩამოვიდოდა მღლოცავიც და დროშაც... სამშაბათი მარიამწმიდაში დაღამდებოდა. აქაც ფერხისას დააბამ-დნენ და მღეროდნენ საგმირო საფერხისო სიმღერებს<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> ჯვარ-ხატთა სადიდებლები. (შემდგენელები ზ. კიქნაძე, ნ. მამისიმედიშვილი, ტ. მა-ხაური), ობ., 1998 (ტ. მახაური, შესავალი, გვ. 11).

<sup>22</sup> ცოცანიძე გ., გომრგობიდან გომრგობამდე (ეონოგრაფიული ექსკურსიები თუშეთის ახლო წარსულში). II გამოც., ობ., „მეცნიერება“, 1990, გვ. 148-149.

<sup>23</sup> ოჩიაური აღ., ქართული ხალხური დღესასწაულები აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში (ფშავი). ობ., „მეცნიერება“, 1991, გვ. 243-247.

ხველი გვე-  
ლები მონაწილ-  
ეა მოწილე სი-  
სტრუქტურა  
სისტემა სი-  
სტრუქტურა  
სისტემა სი-  
სტრუქტურა  
სისტემა არ გამოიყო  
4. არას მ-  
რისა მარს დამ-  
დებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
5. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
6. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
7. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
8. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
9. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
10. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
11. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
12. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
13. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
14. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
15. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
16. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
17. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
18. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
19. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
20. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
21. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
22. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო  
23. კ იმანი-  
სისტემის მიხედ-  
ვის მონაწილე  
სისტრუქტუ-  
რული ხმა მო-  
წილე გამომა-  
რისა მარს და-  
მდებული ამ ხმე-  
ლი შესახ- ხმას  
მოწილე მთა-  
ში არ გამოიყო

თი საფერხულო წრის შუალი, რომელსაც სიმღერით სიმღერის „ქორბედელას“ რეს, რომელსაც „მეციხოვან მანძილია, რომლის და ნის მანძილზე არ უნდა თოლოგიურ ლექსს მეორეს შეურიან მანამ, კიდრე აღ- დერით შემოუვლიან სასან- ბს დალოცავს და დროშას გენობას „მზე რომ ჩასას- მოერჩეოდა რამდენიმე ჯან- ის კაცი დადგებოდა წრედ დაგუბოდა ოთხი კაცი აგ- ხელში დადგებოდა კიდევ ნელი ტრიალით და ჯვა- კარისაკენ საკმარდ დამრე- მდგომი „მეციხოვნე“ ამ- აველა კაცი ერთ ხმაში. რიალდებოდნენ წარმა და დაშლა სოფლის ზარალს დაუშლელად ასულიყვნენ. და კვალგან ერთსა და სუვნაირადაა აღწერილი: ულაშე მაღალ მთაზე, სა- კობა ათენგნა პირველად დადებოდა, მედროშე დრო- ში განერდებოდა დროშით. უბული იყო. დაბამდნენ ხე რჩებოდა და მის ზარს ისის შუაში და მომდეუ- რასასაც მდეროდნენ. სიმ- ჰუროშე მხარზე დროშას თურის ხეზე იყო კიდევ თვილოდა მლოცავიც და აქაც ფერხისას დააბამ- ება<sup>23</sup>.

5. მამისიმედიშვილი, ტ. გა-

რელი ექსკურსები თუშეთის 148-149.

სკვერი გერგეტულას და აბარბარეს სახელწოდებით ცნობილ ფერხუ- ლის მონაწილეობდნენ მხოლოდ ახალგაზრდა გაუები. გერგეტულას უმ- არტისტად ხოფ. გერგეტში ასრულებდნენ და აქედანვე წარმოსდგებოდა მისი მუსიკულებაც. ამავე სახელწოდებითაა ცნობილი ამ ფერხულში შესრულე- ბულ სიმღერაც, რაც ფერხულზე დიდხანს შემორჩა მოხეურ ეთნოგრაფი- კულტურას<sup>24</sup>.

ამ ფერხულები მოკლედ აღწერილი აქვს აღ. ყაზბეგს:

4. „არის კიდევ ერთი განსხვავებითი ფერხული, რომელშიც ერთი პი- რის დააბამს ფერხულს და მეორე კი მხრებზე შეადგებიან და ისე მუსიკან. ამ სიმღერას პერიან „ბარბარე“ და ხმა ცოტათი მიემსგავსება „მუ- სიკუსას“ ხმას. ხევში არის კიდევ განსხვავებული „ნამელური“ და კიდევ, მუსიკული მთაშივე მოგონილი ხმები, რომელიც საქართველოს სხვა მხარე- ბი არ გამიგონია“<sup>25</sup>.

5. ვ. იოონიშვილის მიერ შეკრებილი „აბარბარეს“-თან დაკავშირებული მიხედვით, „აბარბარეში“ ანუ „ბარბარეში“ სულ 13 ახალგაზრდა მუსიკა მონაწილეობდა, რომელთაგან 6 კაცი პირველ სართულს ქმნიდა, 6 - ქვემოს, ხოლო მეცამეტე წრის ცენტრში მექოდედ დაგებოდა და პირველი მუსიკულის მონაწილებს ლუდით უმასპინძლდებოდა. ქვედა სართულის წევ- რების ერთმანეთის მხრებზე ხელები პქონდათ გადახვეული ისე, რომ მათ მისის დარჩენილი ინტერვალი გაშლილი მკლავის ნახევარს შეადგენდა. ასეთსავე პროპორციას იცავდნენ ზედა წრის მონაწილენიც, რომლებიც დაბ- რე მდგომთა მხრებზე იდგნენ და ერთიმეორესაც მაგრად იჭერდნენ, რომ ან ნამოვარდნილიყვნენ. განსაკუთრებული ყურადღება და რიტმულობის უნა- და მართებდა ქვედა წრეს, ერთი არასწორი ნაბიჯის გადადგმითაც კი მისაღოდნელი იყო ზედა წრის რომელიმე წევრის ჩამოვარდნა და ამით აბარბარეს“ დაშლა. ამიტომ ქვედა სართულის ყოველ წევრს ერთდროუ- ლა უნდა გადაენაცვლა და გადაადგილების მიზნით გვერდზე სვლა თანა- მრის ნაბიჯით უნდა განევითარებინათ. ყოველივე ამის გამო, ქვედა წრეში ურინიერი და მძიმე წრის ბიჭები დაგებოდნენ, ხოლო ზედა წრეს შედარებით ტანმორჩილი ახალგაზრდები აგსებდნენ, რომ სიმძიმის დაწოლის შედეგად ჰქონდა წრის რომელიმე მონაწილეს ფეხი არ არეოდა და ამას საერთო წო- ნაწილობის დარღვევა არ მოჰყოლოდა. „აბარბარეს“ დამთავრებამდე განუ- რჩებოდა ისმოდა სიმღერა: „აბარბარე ბარბარე! – ნუ გოდმოგყრით მალ-მა- ლა – თუ გადმაყრა არ გინდათ, ლუდი გოსონ მალ-მალე“... ამ სიმღერის პირველი ნაწილს ზედა წრის მონაწილეები ამბობენ, რაც სრული სიცხადით აპერაციება თვით ქვედა სართულისადმი წაყენებული თხოვნის შინაარსი- დან, ხოლო მეორე წინადადებას ქვედა წრე სიმღერითვე წარმოსთქვამდა და ამ გზით მთხოვნელთაც პასუხს უბრუნებდა. ზედა წრე შეშინებული მიმარ- თვადა მექოდეს და შეირად წარმოთქმული სიტყვებითა და წამდერებით ებ- ვერდნენ, რომ მათ ქვეშ მდგომთათვის ლუდი არ მოეკლო. რამდენიმე ხნის შემდეგ ქვედა წრეში მდგომნი გამოაცლიდნენ მხრებს და მაღლა მდგომთ დაბლა ჩამოვრიდნენ, რასაც შედეგად მოყვებოდა სიცილი, როლუ-

<sup>24</sup> იოონიშვილი ვ., ქართველ მთიელთა საოჯახო ურთიერთობის ისტორიიდან. თბ., შეც. აკად. გამომც., 1960, გვ. 263.

<sup>25</sup> ყაზბეგი აღ. „მოხევეები და იმათი ცხოვრება“. თხ. სრული კრებული. ტ. V, თბ., 1950, გვ. 47.

ბის შეცვლა და აბარბარეს ხელახლა გამართვა... ფერხულის მოწყობა ყოველთვის ერთნაირად ხდებოდა, როგორც ქორწილში, ისე ხატში. საფერხულო სიმღერების შესრულების თვალსაზრისით კი დღეობებზე უმთავრესად ჯვარ-სალოცავების „საღიღებო“ სრულდებოდა და ეს „საღიღებო“ პირველ რიგში იმ ხატს მიეძღვნებოდა, რომლის სახელზედაც დღეობა იმართებოდა. რაც შეეხება ვ. ბარდაველიძის მიერ დამოწმებულ ვითარებას ქორბეღელას გამართვასთან დაკავშირებული მკითხაობა-წინასწარმეტავალების შესახებ, ვ. იორნიშვილის აზრით, შესაძლოა ასეთი რამ აბარბარეს დროსაც შეესრულებინათ მოხევებს, მაგრამ დამატებიცებელი მასალების უქონლობის გამო მხოლოდ ვარაუდის დაშვებით უნდა დაკვირვოფილდეთ<sup>26</sup>.

6. ჯ. რუხების მიხედვით, ყევნობის დროს ცეკვავდნენ ლეკურს, მთიულურს, მოხეურს, ფერხულს. „ორსართულიან საფერხულო წყობაში 13 კაცი მონაწილეობდა. ფერხულის წრეში დგას ერთი კაცი, ექვსი ხელიხელგადახვეული კი წრეს კრავს. მათ შერებზე ექვსი კაცი დგას, რომლებიც ქვევით მყოფ მეფერხულეთა წრიული ცეკვის მსვლელობას მიჰყვებიან. ფერხულის მოცეკვავები წრეს იმდენჯერ შემოუვლიან, რამდენ კვირასაც მარხვა გასტანს. ფერხულის შუაში მყოფი ბერიკა ან ყენი მღერის „შავლეგოს“, სხვა ბი მას ბანს ეუბნებიან“ (ოკამი)<sup>27</sup>.

7. ამაღლებას ახალდაბის ეკლესიაში მოდიოდნენ. თემობა იცოდნენ. ცეკვავდნენ ფერხულებს. ფერხულს კაცები ცეკვავდნენ. ერთპირი ფერხული იყო. წრეს შეკრავდნენ და თან მღეროდნენ (უფრო მრავალუმიერს). შერჩეულად შედიოდნენ, სიმაღლის მიხედვით. სულ ერთი სიმაღლისა იყვნენ, დაბალი კაცი ვერ შევიდოდა. წრეში ტრიალებდნენ და თან მღეროდნენ (სოფ. ხრესილი)<sup>28</sup>.

8. სვანეთში, სოფელ ლაშთხვერში თარინგზელი-ს მარე-ები უდესიანები და ჯაჯვანები ბარბლაშისათვის ეგლესიის სუიფ-ში აღმართავდნენ დიდ თოვლის კოშკს, რომელსაც შუაგულში ხეს დაატანებდნენ და მის წვერზე ხის ჯვარს დაამაგრებდნენ. ბარბლაშ დილით ყოველი ოჯახიდან მიემართებოდნენ დემზირებითა და არაყით თარინგზელის ეკლესიაში და იქ უვერუბოდნენ თარიგზელ-ს სოფლის მშენდობიანობას. ლოცვის შემდეგ არაუსა და ლემზირებს შეექცეოდნენ და შექეიფიანებულნი მიემგზავრებოდნენ თოვლის კოშკისაკებ (მუსი მურყუამ-ჟი). აქ ისინი გარს უვლიდნენ თოვლის კოშკს და თან კუირია-ს მღეროდნენ. სიმღერას რომ გაათავებდნენ, აღრევე გამზადებულ ნიჩებს მოიმარჯვებდნენ, უბნების მიხედვით დანაწილდებოდნენ და თვითეული უბნის კაცები თავის მხარისაკენ შეუდეგებოდნენ გამალებით თოვლის კოშკის მირის გამოთხრას, რადგან, მათი რწმენით, რა მხარესაც კოშკი წაიქცეოდა, იქით კარგი მოსავალი იქნებოდა. ამის გარდა, კარგი წლისათვის ე.ი. კარგი მოსავლიანობისათვის მნიშვნელობა პქონდა იმასაც, თუ ვის ჩაუგარდებოდა ხელში კოშკის წვერზე აღმართული ჯვარი. ამიტომ

<sup>26</sup> იორნიშვილი ვ., დასახ. ნაშრ., გვ. 264-269.

<sup>27</sup> რუხები ჯ., ბუნების ძალთა აღორძინების ხალხური დღესასწაული საქართველოში. თბ., „მეცნიერება“, 1999, გვ. 64.

<sup>28</sup> აღავერდაშვილი ქ., საველე დღიურები. იმერეთი. 1988 წ. (ხელნაწერი).

— ფერხულის მოწყობა ყოლში, ისე ხატში. საფერხული დღეობებზე უმთავრესად და ეს „სადიდებო“ პირველ დღაც დღეობა იმართებოდა. კითარებას ქორბედელის აწარმეტვაელების შესახებ, მარბარეს დროსაც შეესრუსალების უქონლობის გამო დღეთ<sup>26</sup>.

ცეკვადნენ ლეკურს, მთიულერხული წყობაში 13 კაცი აცი, ექვსი ხელიხელგადახო დგას, რომლებიც ქვევით ბას მიჰყებიან. ფერხულის ჯენ კვირასაც მარხვა გასძერის „შავლეგოს“, სხვა-

კოდნენ. თემობა იცოდნენ. ერთპირი ფერხული უ მრავალუამიერს. შერხეულისადღისა იქნენ, დაბარა თან მდეროდნენ (სოფ.

კლის მარები უდესიანების შემართავდნენ დიდ ტანებდნენ და მის წვერზე კლი რჯახიდან მიემართებესიაში და იქ ევედრენცვის შემდეგ არაყსა და წვერზავრებოდნენ თოვლის კლი რჯახიდნენ თოვლის კოშკს და კლი ადრევე გამზადეთ დანაწილდებოდნენ და რეაგებოდნენ გამალებით რწმენით, რა მხარესაც რდა. ამის გარდა, კარგი შენელობა ჰქონდა იმასაც, რამთული ჯვარი. ამიტომ

ჯვარსწაული საქართველოში. წ. (ხელნაწერი).

ცდილობდა ეს ჯვარი ხელში ჩაეგდო, რის გამოც ზოგჯერ მუშტიკ- კლი კი იმართებოდა ხოლმე<sup>29</sup>.

9. სვანეთში, ჯ. ონიანის ცნობით, ადრე გაზაფხულზე მსხლის (წმინდა ხის გარშემო ასამდე ადამიანი შეადგენდა ფერხულს „ზედიოს“ სიმღერას მოცვეგავთა წრე ხან შევიწროვდებოდა, ხან გაფართოვდებოდა<sup>30</sup>.

10. „კველიერში კვირას სოფელ უაბეშში თავს იყრის მთელი მულახის სისალეობა. ზოგჯერ სტუმრები იფარიდანაც მოღიან და კველანი უაბეშის წერტ-ში წავლენ, სადაც ორი საუენი სიმაღლის თოვლის „მურყვამია“ ამონდა. ამ „მურყუამ“-ის აგებას ხალხი ორი-სამი დღით წინ იწყებს. „მურყუამ“ შეაში დატანებული აქს ნაძის ან ცაცხის ძალიან მაღალი ხე არის. ხის წვერზე დამაგრებულია ადამიანის გამოსახულება, რომელსაც საცერის ხაგლეჯი აქს ჩამოკიდებული, რომელსაც სვანები „ფარ“-ს ფარი ეძახიან. ამ გამოსახულებას ეწოდება „ლამარია“. როდესაც „სუიფ“-ში ჩუაბიანელები მოღიან, მათ წინ მოუძღვის ღონიერი გაუკაცი, რომელსაც სუიფი ამართულად „დურშა“ მოაქვს. „დურშა“-ს წვერზე ლურჯი და თეთრი ცერის ნაჭრები აქს გაკეთებული. თუ ჩუაბიანელებს გზაში ან „დურშა“ ან მისი წამდები წაექცათ, ეს ცუდი ნიშანია მოსავლიანობისათვის. ამ „დურშა“-ს უკან მოყვებიან ჩუაბიანის მცხოვრები - კველა: ქალი, კაცი და მუშვი. ჩუაბიანელები „სუიფ“-ში რომ მივლენ, „დურშა“-ს „მურყუამ“-ზე მიუდებენ და ამის შემდეგ იმართება „სამთი-ჭიშხაში“: ექვსი მოხუცი მამაგარე ადის თოვლის კოშკზე. იქ ხეზე დამაგრებულ „ლამარია“-ს ფერხულით კას უკლიან და თან მდერიან... „სამთი-ჭიშხაშ“-ის შესრულება “აღბა-ლალულ“-ში აუცილებელია. მას რომ მორჩებიან, შემდეგ სხვა „ჭიშხაშ“ სიმღერებს მიაყოლებენ და ბოლოს ხეს შენირევენ და „ფარ“-ს ჩამოაგდებენ. თუ „ჭიშ“-ი ჩუაბიანელებისაკენ გადავარდა, მაშინ ჩუაბიანელებს და თუ ფაბეშენებისაკენ დაეცა, მაშინ ფაბეშელებს იმ წელს კარგი მოსავალი ექნებათ<sup>31</sup>.

11. ლიკურიელის დროს იცოდნენ გართობა, მხიარულება, ცეკვა, ფერხულები. სულ სიმღერით დადიოდნენ. მღეროდნენ „ლაგუშედა“-ს, „კვირია“-ს. ფერხულებს გააბამდნენ ხოლმე, შემოარტყავდნენ წრეს, ცეკვადნენ და მდეროდნენ. იცოდნენ რამდენიმესართულიანი ფერხული. ერთი წეება ძირს იქნებოდა, მეორე წეება ბეჭებზე შედგებოდა. ზემოთ ვინც იყო, იმათი ჩამოგდებაც იცოდნენ. სამსართულიანი ფერხულიც იცოდნენ, თუ გააწყობდნენ, ცდას არ აქლებდნენ. ამ დღესასწაულებზე ჩხუბს ვერავინ ბედავდა, ლერთის ეშინოდათ ფერხულის დროს, როცა ერთმანეთს შეადგებოდნენ მხრებზე, მღეროდნენ. ძირს ვინც იყო ისიც მღეროდა და ვინც ზევით იყო, ისიც ვინც გამოცდილი კაცი იყო, ფერხულში ის ჩამებებოდა. ფერხული შეერული წრე იყო. ერთმანეთის ქამრებზე ეჭირათ ხელი, ტრიალებდნენ მარჯვნივ და მღეროდნენ (სოფ. შეკვეთი)<sup>32</sup>.

12. ფერხული ყოველ დღესასწაულზე იცოდნენ. ბევრი ფერხული და ცეკვა-თამაში იყო. ფერხული ერთმანეთზე გაბმულია, ქამარზე დარჭობილი

<sup>29</sup> ბარდაველიძე ვ., სვანურ ხალხურ დღეობათა კალენდარი. I. ახალწლის ციკლი. თბ., მეცნ. აკად. გამომც., 1939, გვ. 10.

<sup>30</sup> გ. არამადე ლ., დასახ. ნაშრ., გვ. 200.

<sup>31</sup> რუხაბეგ ჯ., დასახ. ნაშრ., გვ. 182.

<sup>32</sup> ალავერდაშვილი ქ., საგელე დღიურები. ლენტეხის რ-ნი. 1985 წ. (ხელნაწერი).

ხელვბით. 15 კაცზე მეტიც იყო ფერხულში. ფერხული წრესავითაა. სამსარ-თულიანი ფერხული იყო ერთი. ჯერ ძირს იყო ექვსი კაცი, მერე სამი ბეჭებზე და იმ სამზე კიდევ სამი, ცაში. ამ ფერხულს შავ ორშაბათს ასრულებდნენ უზარმაზარ ცაცხვთან. ამ ფერხულით მთავრდებოდა ყველაფერი. მესამე სართულზე მარჯვე კაცები უნდა ყოფილიყვნენ. ცაცხვს შემოუვლიდნენ გარშემო. ის ცაცხვი ვებერთელა იყო, შეიდი კაცი შემოეხვეოდა. ახლა გადასკდა და წაიქცა.

შავ ორშაბათს იყო ლიმურყვამალი. აშენებდნენ ვეგბერთელა თოვლის ციხეს. საღამოს ძირს გამოუთხრიდნენ. საითაც წაიქცეოდა კოშკი, იქით კარგი მოსავალი იქნებოდა. თხრას ერთდროულად იწყებდნენ ქვედა ლაშებთი და ზედა ლაშეთი. (სოფ. ქახენდერი)<sup>33</sup>.

13. ფერხული „მირმიქელა“: სვიფზე, მოედანზე წმინდა ცაცხვთან, დაიწყო საღდესასწაულო ფერხული. თორმეტმა ყველაზე ძლიერმა მამაკაცმა, ქამრებში ხელიხელ ჩაჭიდებულმა, სიმღერის თანხლებით წამოიწყო ვაჟკაცური და ელასტიური ცეკვა. ისინი ტრიალებდნენ, ცალ მუხლზე იჩოქებდნენ. ცოტა ხანში კიდევ თორმეტი მამაკაცი მოხერხებულად შეახტა მათ მხრებზე და მეორე სართული შექმნა, მათ კი თავის მხრივ ასევე თორმეტი მამაკაცი შეახტა. სამსართულიანი ფერხული ტრიალებდა, ცეკვავდა და მდგროდა, სართულები ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ გამომგონებლობაში. ეს გრძელდებოდა მანამ, სანამ ქვედა სართულმა არ იხელთა და არ ჩამოაგდო ძირს ზედა სართულების მოცეკვავენი დამსწრეთა სიცილსა და ხუმრობაში<sup>34</sup>.

14. ფერხული „მირმიქელა“: მამაკაცთა ერთი ჯგუფი ქმნის წრეს, ჩაიმუხლავს. მეორე ჯგუფი მამაკაცებისა მათ მხრებზე შეახტება. შემდეგ ორსართულიანი ფერხული იწყებს მარჯვნისაკენ ტრიალს. ქვედა სართული ზედა სართულს ემუქრება ჩამოგდებით, ზედა კი თავის მხრივ პასუხობს, რომ არ ეშინია შუქარისა. ბოლოს ქვედა სართული ჩამოაგდებს ზედა სართულის მოცეკვავებს და იწყება საერთო მხიარულება<sup>35</sup>.

15. „აღბალადრალისა“ და „ლიმურყვამალის“ დღესასწაულებში მთავარია თოვლის კოშკის აგების თემა. კოშკის შუაში გაკეთებულია ნაძირის, ცაცხვის ან სხვა რომელიმე მაღალი საკრალური ხე – „ანგ“ ან სარი, რომელზეც ზემო სვანეთში მანდილიანი დროშა არის მიმაგრებული, ან წვერზე ადამიანის გამოსახულება – „ლამარია“, რომელსაც ხელში დაშნა უჭირავს, წინ ხის ფალოსი აქვს ჩამოიდებული, ხოლო სახეს საცრის – „ფარის“ ნაგლეჯი განასახიერებს... ზემო სვანეთში „ლამარიას“ გამოსახულებასთან იმართება „სამთი-ჭიშხაშის“ სახელით ცნობილი ფერხული, რომელშიც ექვსი მოხუცი კაცი მონაწილეობს. ისინი სიმღერით ადიან კოშკზე და „ლამარიას“ ფერხულით გარს უგლიან, ხოლო შემდეგ ხეს შეანდრევენ და „ფარს“ ჩამოაგდებენ. საითაც „ფარსაცერი“ გადავარდება, მათი აზრით, იმ წელს იმ მხარეს კარგი მოსავალი ექნება. მოსუცების შემდეგ კოშკზე ადიან ბაგშვები, რომელთაგან თითოეული ცდილობს, პირველმა მოკიდოს ხელი „ლამარიას“ და ძირს ჩამოაგდოს... შემდეგ იმართება ფერხული, რომლის დამთავრების

გამს ხალხი ხ  
მისართულების

თოვლის

გადასტურებუ

წერი დროშის

საღვთი) ცონა

და ხის აღმარ

ლის კოშკზე ს

სიცეცხლის ხ

სიკრცეში უნდ

16. მეტად

არაგადი წარ

ვაროზი. ზოგი

მატრინის აუკ

სამიმშების გასვე

მღლოველი წა

რებოთ დაიცაუ

თუ დაინგრა, 1

მოძენ, რომ შე

დაუკარის თა

ნინი ჰევანა

საცემის შევა

მაღამარებას

მაულის გვარი

მეცნიერისა დ

რამელიც მეს

კომისას კოშკ

მაღამარებას

17. ზემო

სტრიგა დამზ

რათ მეტადი

ზედა მეტ

კავა მეტ

18. ხამუ

ლექი, კურას,

ხელს დააბამდ

მიტანით, ამათ

კულანი ნელ-

<sup>33</sup> იქვე.

<sup>34</sup> გვარამაძე ლ., ქართული ხალხური ქორეოგრაფია. თბ., 1957, გვ. 21.

<sup>35</sup> Tagapalze A.A., დასახ. ნაშრ., გვ. 101.

ული წრესავითაა. სამსარები კაცი, მერე სამი ბეჭედა მაცხოვილი გველავერი. მესან ცაცხეს შემოუვლიდნენ კი შემოუხვეოდა. ახლა განენ ვეებერთელა თოვლის წაიქცოდა კოშკი, იქით იწყებდნენ ქვედა ლაშევ-

ხე წმინდა ცაცხეთან, დანახე ძლიერმა მამაკაცმა, ხლებით წამოიწყო ვაჟა-ნ ცალ მუხლზე იჩოქებულებულად შეახტა მათ ის შერივ ასევე თორმეტი ღებდა. ცეკვავდა და მღვამოშენებლობაში. ეს იხვლთა და არ ჩამოაგდო სიცილსა და ხუმრობა-

ჯაუფი ქმნის წრეს, ჩაიხე შეახტება. შემდეგ ორის ქვედა სართული ზეოს შერივ პასუხობს, რომ აგდებს ზედა სართულის

დღესასწაულებში მთავარი ბაქეთებულია ნაძვის, ი - „ანგ“ ან სარი, რომელმაგრებული, ან წვერზე ხლში დაშნა უჭირავს, საცრის - „ფარის“ ნაგრძოლებასთან იმული, რომელშიც ექვსი კოშკზე და „ლამარიას“ მრევენ და „ფარს“ ჩამოახრით, იმ წელს იმ მხარეზე ადიან ბავშვები, იდოს ხელი „ლამარიას“ რომლის დამთავრების

უნი ხალხი ხის წაქცევას ცდილობს. წაქცეული ხისა და თოვლის კოშკის მასართულებით სოფელი ნაყოფიერ წელიშადს იბედებდა<sup>36</sup>.

თოვლის კოშკზე ხისა თუ ძელის აღმართვის გარდა, ქვემო სვანეთში აუდასტურებული მასალის მიხედვით თოვლის კოშკზე გაკეთებული ხის წერტილი დროშით ან ჯერით არის შემცული. ქართლის მასალითაც (სოფ. ბარაული) ცნობილია, რომ აღნიშნულ დღესასწაულზე წითელნაჭრებშებმური ხის აღმართვა იცოდნენ. რწმენათა ამავე სამყაროს განეკუთვნება თოვლის კოშკზე გამოსახული ჯვარი, დროშა, „ლამარია“ და ა.შ., რომლებიც სიცოცხლის ხეს უკავშირდებიან და მასთან ერთად საერთო სემანტიკურ სიკრცეში უნდა იქნენ განხილული<sup>37</sup>.

16. მეტად საინტერესო ოსებში ჩაწერილი მასალა არვიაგდის შესახებ. არვიაგდი წარმოადგენს კოშკს, სადაც იმყოფება კაუი-ზაედი ანუ აულის ანგლოზი. ზეგჯერ არვიაგდის სახელის ქვეშ გულისხმობენ აულის უხილავ ჰუტონს. აულ ხოდში ძუკაევების გვარი მის დღეს აღნიშნავს ზაფხულში, სითბოში გასვლის წინ, სიმღერითა და ცეკვით. კოშკისადმი პირით მდგომი მღოცველი წარმოთქვამს: „ო, არვიაგდ! ამ დღეს შენ მოგიძღვნით და გევედრებით დაიცავი შენი კოშკი ახალი ზეციური დარტყმისაგან, რაღაც თუ უკი დაინგრა, სად იქნება შენი საყოფალი? ო, კაუი-ზაედ! ჩვენი გულები ამობენ, რომ შენ მეგობრობ ელიასთან, შეევედრე, რათა მან შენთან ერთად დაიფაროს თავისი და ზეციური დარტყმისაგან თავისი კოშკი და მოვლი წევნი ქვეყანა.“ ხოდელებს სჯერათ, რომ უხსოვარ დროში ეს კოშკი მეხის დაცემის შედეგად გადაიხარა, თავით მეზობელ კოშკს დაეყრდნო და ამგვარ მღოცმარეობაში იმყოფებოდა სამი დღის განმავლობაში. მაშინ შეუკავების მუელმა გვარმა შექმნა წრე, ტრიალებდა კოშკის გარშემო სამი დღის განმავლობაში და დღედაღმ მდეროდა შესაბრალის სიმღერას მისამდერით, რომელიც მეხის დაცემასთან დაკავშირდებით შეიქმნა. მეოთხე დღის დადგუმისას კოშკი ყველას თვალწინ სწრაფად წამოიმართა და წინანდებური მღოცმარეობა მიიღო<sup>38</sup>.

17. ზემყნელი.ეს ფერხული ძეელად იცოდნენ. ქვეშ რგვლად ერთი შეკრივია დაბმული, მერე ზედ ავლენ, მხრებზე შეაღგამენ ფეხს და ზეითაც ურთი მწერივი შეიკრება, უკლიან გარშემო და მდერიან:

ზედა მწერივი: ქვემყნელი ხარ, ზემყნელი ვარ,  
ზეით ამოდიო.

ქვედა მწერივი: ზემყნელი ხარ, ქვემყნელი ვარ,  
ქვეით ჩამოდიო<sup>39</sup>.

18. სამყრელო მასობრივი გართობა-თამაშობაა. ყველიერის ბოლო დღეს, კვირას, სადამო ხანზე შეიკრიბებოდა მოედანზე. კაცები ფერხულს დააბამდნენ. 7-8 კაცი მტიდროდ გადახვედნენ მელავებს მხარი-მხარს მიტანით, ამათ მხრებზე სხვები ავიდოდნენ, ისინიც ფერხულს დაბამდნენ, ყველანი ნელ-ნელ ირეოდნენ და თამაშით მდეროდნენ:

<sup>36</sup> რუსამე ჯ. დახახ. ნაშრ., გვ. 131.

<sup>37</sup> იქვე, გვ. 133.

<sup>38</sup> Гатиев Б., Суверия и предрассудки у осетин. “Периодическая печать Кавказа об Осетии и ее тихах”. III. Цхинвали, 1987, გვ. 191.

<sup>39</sup> ი. მაისურაძის ეთნოგრაფიული მასალები (სოფ. ჭობარეთი, მთქმელი არჩილ ჯვინდე, 1939 წ.), ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი. ე.დ. №3141.

ქვედა წრე იძახდა: სამყრელო, სამყრელო, ძირს ჩამოდი სამყრელო,

ნუ გეშ, ნუ გეშინია, ქვეშ ბუმბული გიგია.

ზედა წრე პასუხობდა: – როგორ არ მეშინია,

ცაში ბეწვით ვკიდივარ.

(ვარ.: ცასა ბეწვი ჰკიდია)

ამას რამდენჯერმე გაიმეორებდნენ და მერე ზედა წრე ერთბაში შეძანილით ძირს ჩამოხტებოდა და ამის შემდეგ იმართებოდა ლალოინი<sup>40</sup>.

ვ. ბარდაველიძე თვლიდა, რომ წრიული ცეკვების აზრსა და დანიშნულებას კარგად გამოავლენს საწესო მოქმედებათა მთელი კომპლექსი, რომელშიც წრიული ცეკვები შედიოდა, როგორც საწესო მოქმედების ერთ-ერთი სახეობათაგანი. მაგალითისათვის ავტორი განიხილავდა „ბატონებთან“ დაკავშირებულ „თავშემოვლებისა“ და გარშემოვლის რიტუალს, როდესაც ხორციელდებოდა წრის სახის ქმედებანი – ავადმყოფის გარშემო წრის გაკეთება, მის ირგვლივ შემოვლა და „ბატონების“ სახელზე განკუთვნილი შესაწირავის, სხვადასხვა საბომგარისა და საზვარაკო საქონლის შემოტარება. გარშემოვლა ხდებოდა ცეკვითა და გალობით. იგი მიიჩნევდა, რომ ბატონებთან დაკავშირებული თავშემოვლების რიტუალი, ცხოველების ამა თუ იმ ღვთაების სახელზე დაყენების რიტუალი, წმ. ბარბარესთან დაკავშირებული რწმენა-წარმოდგენები და სხვ. საშუალებას იძლევა ჩავთვალოთ, რომ მზის ღვთაების ეპითეტები, ემბლემები, მისთვის მიძღვნილი საგნები ასახავენ ამ მნათობის თვისებებს – სიმრავლეს, ნათებას, ბრწყინვალებას. ამ თვალსაზრისით შეწირვის თავისებური რიტუალის განხილვისას, რომელიც ამა თუ იმ ობიექტს ასტრალური ღვთაებისადმი მიკუთვნებულ ობიექტად აქცევდა, იგი ასკვინდა, რომ აქ აქცენტირებული იყო მნათობთა ერთ-ერთი თვალსაჩინო მხარე, კერძოდ კი წრიული მოძრაობის, ტრიალის დინამიური თვისება. ის ფაქტი, რომ შეწირვის რიტუალის ჩატარების შემდეგ ცხოველი გადაიჭროდა წმინდა ცხოველად, გვაძლევს გასაღებს ამ თვისებური რიტუალის თავდაპირველი აზრის გაგებისათვის. როგორც ჩანს, ითვლებოდა, რომ წრიული მოძრაობის საშუალებით, აგრეთვე წითელი და თეთრი ფერის ტანსაცმლის ჩატმით, ხდებოდა ასტრალურ ღვთაებათა ბუნებასთან ზიარება, ზეციურ მნათობთა თვისებებისა და ძალის მიღება, მათ მოძრაობაში თანამონაწილეობის გზით შესაძლებელი იყო ასტრალურ ღვთაებათა წრეში მოხვდება და მათ სახელზე შეწირვა. ვ. ბარდაველიძე აღნიშნავდა, რომ წრიული სახის მოქმედებანი უკავშირდება ასტრალური საფეხურის სარწმუნოებრივ მსოფლმხედველობას. ქართველთა სარწმუნოებრივ წარმოდგენებში წრისებური დამრგვალი ობიექტები მზისა და სავსე მთვარის გამოსახულებებთან იყვნენ დამსგავსებული და ასოცირებული. მისი აზრით, უმართებულო არ უნდა იყოს, თუ დავასკენით, რომ ასტრალური რელიგიის განვითარების მაღალ საფეხურზე ქართველ ხალხში უნდა არსებულიყო დელი აღმოსავლური რელიგიებისათვის დამახასიათებელი, წრიული ბრუნვის სწავლება, რომლის მიხედვით ადამიანის სიკვდილ-სიცოცხლის ბედი ღვთაებრივი ბედის მამჟღავნებელ მნათობთა წრიულ ბრუნვას უკავშირდება. ქართველთა რელიგიურ პრაქტიკაში ესოდენ ფეხმოკიდებული და გავრცელებული ცეკვები მიძ-

<sup>40</sup> ი. მაისურაძის ეთნოგრაფიული მასალები (სოფ. უდე, მთქმედი მიხა კოპაძე, 1945 წ.), ახალციხის მხარეთმცოდნებრივის მუზეუმი. ე. დ. №3141.

არს ჩამოდი სამყრელო, შ ბუმბული გიგია.  
 წერილი მარტო თავის  
 ზედა წრე ერთბაში შეძა-  
 ფებოდა ლალოინი<sup>40</sup>.  
 კვების აზრსა და დანიშნუ-  
 ა მოელი კომპლექსი, რო-  
 წეს მოქმედების ერთ-ერ-  
 ანიხილავდა „ბატონებთან“  
 რის რიტუალს, როდესაც  
 ჭრუის გარშემო წრის გა-  
 ახელზე განკუთვნილი შე-  
 საქონლის შემოტარება.  
 მინნევდა, რომ ბატონებ-  
 ცხოველების ამა თუ იმ  
 ბარესთან დაკავშირებული  
 ა ნავთვალოთ, რომ მზის  
 ილი საგნები ასახავენ ამ  
 წარმატებას. ამ თვალსა-  
 უსისა, რომელიც ამა თუ  
 შეულ ობიექტად აქცევდა,  
 მთა ერთ-ერთი თვალსაჩი-  
 რის დანამიური თვისება.  
 მეტვებ ცხოველი გადაიქ-  
 ვა თავისებური რიტუალის  
 ს. თვეუბოდა, რომ წრი-  
 ა თეთრი ფერის ტანსაც-  
 ნებასთან ზიარება, ზეცი-  
 მორჩაობაში თანამონაწი-  
 ავბათა წრეში მოხვედრა  
 ნავდა, რომ წრიული სა-  
 ცხეურის სარწმუნოებრივ  
 ტარიღულებრივი წრისებუ-  
 რა გამოსახულებებთან იყ-  
 თ, უძართებულო არ უნ-  
 იგის განვითარების მა-  
 თუ ძველი აღმოსავლუ-  
 რუნების სწავლება, რომ-  
 დი ღვთაებრივი ბედის  
 ჯება ქართველთა რელი-  
 ცელებული ცეკვები მიძ-

უნილი იყო ღვთაებების, გაღმერთებული ნაყოფიერების ძალისა და ბუნე-  
 ბი აღორძინების განდიდებისადმი, ამავე დროს ხალხის მძლეოსნობისა მის-  
 უს თავდადებული ცალკეული გმირებისადმი. ამგვარი საწესო ცეკვების  
 წარმომსახველი უნდა ყოფილიყო თავდაპირველად, მისი აზრით, ქალ-ვაჟთა  
 ა თოფალურ მოცეკვავთა ჭრელები, რომლებიც ლიფანალის საწესო  
 სატერობაში აღიბეჭდა<sup>41</sup>.

მრავლადაა წარმოდგენილი ფერხულები ბერიკაობა-ყენობის დღესას-  
 წაულის მსვლელობაში, რომელიც ბუნების აღორძინების დღესასწაულად  
 მონავა<sup>42</sup>.

ვ. იონიშვილი კალდაველიძის ნაშრომზე დაყრდნობით წერდა, რომ  
 წერული ფერხული, რომელსაც ცეკვის მოქმედში ჩართული მისამდერების  
 მიხედვით „აბარბარებარბარე“ ეწოდება, მზის ებბლებას წარმოსახავდა, ხო-  
 ლი საგალობელში წარმოთქმული სიტყვები მზის ქალ-ღვთაება ბარბარე-  
 ნიდი თაყვანისცემის გამომხატველი იყო. აბარბარებარბარე ცნობილი მო-  
 ნერი როსართულიანი წრიული ფერხული ისეთ საწესო ცეკვად უნდა მო-  
 კუნიოთ, რომლის დანიშნულებას ასტრალური რელიგიისადმი სამსახური  
 წარმოადგენდა და ერთ-ერთი მნათობის – მზის ქალ-ღვთაება ბარბარესაგან,  
 როგორც ნაყოფიერების მომნიჭებული დმერთისაგან შეველა-დახმარების მიზ-  
 ნის სრულდებოდა<sup>43</sup>.

აგრარული კალენდრის და მასთან დაკავშირებული რწმენა-წარმოდგე-  
 ნებისა და რიტუალების, კერძოდ კი ბერიკაობის შესწავლისას, ნ. ბრეგაძე  
 წერდა, რომ ნიღბოსანთა ზოომორფული ნიღბებისათვის ძირითადად მზის  
 კლატთან დაკავშირებულ ცხოველთა სიმბოლიკა იყო დამახასიათებელი.  
 ნიღბოსანთა მიერ რიტუალური წრიული ფერხულების შესრულება და კო-  
 ლონთა დანოება ასევე უკავშირდება ასტრალურ კულტებს. და კანონზომიე-  
 რია, რომ ნიღბოსანთა თამაშობანი ძირითადად ემთხვეოდა ზამთრის მზებუ-  
 ლობას და გაზაფხულის დღეღამსწორობას – სხვადასხვა დროს ახალი  
 წლის ციკლის დღეობების დასაწყისს<sup>44</sup>.

ბორჯდალის ორნამენტთან დაკავშირებით წრისა და წრიული ბრუნვის  
 ჰიპენელობას განიხილავდა ი. სურგულაძე. იგი წერდა, რომ თანახმად ძვე-  
 ლი მსოფლიოს ხალხების კოსმოგონიური შეხედულებებისა, მიწა უძრავი  
 ფო, ხოლო ცა და ციური სხეულები ბრუნვადნენ მის გარშემო. ამდენად, ამ  
 ნიშანთა ჯგუფი ცისა და ციური სხეულების მოძრაობის სპეციფიკურ აღწე-  
 რილობად უნდა მივიჩნიოთ. ბრუნვის იდეა უნივერსალური მოვლენაა ძველი  
 მსოფლიოს ხალხების აზროვნებაში და მბრუნვი ჯვარი მას გამოსახავს  
 უაღრესად ლაპონური და რაფინირებული ფორმით. განსხვავებით ჯვრისა-  
 გან, მბრუნვავი ნიშანი ერთი მიმართულებით ბრუნვას გადმოგვცემს. იგი ცი-  
 ურ სხეულთა როტაციული მოძრაობისა და შესაბამისად, სეზონთა ცვალუ-  
 ბადობაზე დამყარებული დროის თამამიდღვრული, ციკლური დინების აფ-

<sup>40</sup> ბარდაველიძე ვ., ქართული (სვანური) საწესო გრაფიკული ხელოვნების ნიმუშები. თბ., 1953, გვ. 129-131; ბარდაველიძე ვ.В., Древнейшие религиозные верования и обрядовое графическое искусство грузинских племен. Тбилиси, Изд. АН Грузинской ССР, 1957, გვ. 196-197.

<sup>41</sup> რებაძე ჯ., დასახ. ნაშ.

<sup>42</sup> იონიშვილი ვ., დასახ. ნაშ., გვ. 334.

<sup>43</sup> ბეგაძე ნ.ა., Очерки по аграрно-этнографии Грузии. Тб., 1982, გვ. 186.

მნიშვნელია, რომელიც ძველი ხალხების თვალსაზრისით წრიული სახით წარმოიდგინებოდა<sup>45</sup>. მისივე აზრით, სადღესასწაულო რიტუალური მსვლელობების მონაწილეთა რიგის მიერ ხდებოდა შემოვლა, გარშემოვლა სოფლისა ან სოფლებისა რიტუალის ძირითადი იდეების შესაბამისად. რიტუალის მონაწილენი მთელი სამოქმედო პროცესით კრავდნენ წრეს, რადგან მათი მსვლელობის მიზანი არ იყო რაიმე გეოგრაფიულ ან საკულტო პუნქტთან მიღწევა. შემოვლილი ტერიტორია წარმოგიდგება როგორც სამყარო მისტერიის პრაქტიკული და იდეოლოგიური განუენისა და ამ ნიშით როგორც აღნიშნული, ორგანიზებული სივრცე, უპირისპირდება დანარჩენს, არა-ორგანიზებულ სამყაროს, აღუნიშვნელს. დღესასწაულის სივრცობრივი, წრიული გააზრება მას დამოუკიდებელ მიზნობრივ ღირებულებას ანიჭებს. იგი უძავშირდება კონცეფციას, რომელიც წარმოგიდგენს ღროის აღრიცხვის წრიულ, ციკლურ წესს, შესაბამისად ბუნების კვლეომა-აღორძინებისა. ეს იდეა ვლინდება ბრინჯაოს ბალთების დეკორშიც, სადაც ხშირია წრის, ანუ შემოვლის პრინციპზე აგებული კომპოზიციები. საფიქრებელია, რომ აღნიშნული მასალა ასახავს კაგვასიური მითოსის ფორმირების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს ეტაპს და მას შესაბამისი რელიგიურ-კოსმოგონიური ასაკებზეც გააჩნია. აღნიშნულ კომპოზიციებში მოცემულია სამყაროს ყველა სკელის სიმბოლიკა და ისინი კომპოზიციურად წრის, ციკლის სახით არიან წარმოდგენილი, რაც არ იძლევა მათი სემანტიკური არეალის მხოლოდ ასტრალური წარმოდგენებით შემოფარგვების საშუალებას. მსგავსი რელიგიურ-მითოლოგიური შინაარსის კომპოზიცია ი. სურგულაძის აზრით წარმოდგენილია ყანჩეთის შტანდარტზეც. ეს კომპოზიცია წრიულადაა აგებული და ამდენად იდეური საფუძვლით უახლოვდება სარტყელებზე გამოსახულ და ხალხურ დღესასწაულებზე შემორჩენილ რიტუალურ მნიშვნელობებს<sup>46</sup>. ამავე იდეის განცხადებას წარმოადგენს რიტუალური ფერხულები (ზოგჯერ მრავალსართულიანი), ორპირული (ორგუნდიანი) სიმბოლები, საქანელებზე ქანაობა და ა.შ.<sup>47</sup>.

როგორც ი. ზემცოვსკი წერს, ფერხული არ არის უბრალოდ ქორეოგრაფია, ამა თუ იმ ნაბიჯის, მოძრაობის ურთიერთშეთანხმება. ფერხული – სტიქიაა, რეალური და მხატვრული სინამდვილის იმ სინკრეტული ერთიანობის მძღვანელი კომპონენტი, რომელიც ძველთაგან კვებავდა ხალხურ შემოქმედებას... რიტუალში წრე ერთგვარი წერტილი, დახშული სფეროა, მიკროსამყარო, რომელიც ასახავს წარმოდგენებს მაქროსამყაროზე. რიტუალურ ფერხულში ბრუნავს მელოდია, ადამიანები კი თავისი დახშული „სამყაროს“ წრეში ტკინიან ადგილს. თუმცა არ უნდა გავამარტივოთ წრიული მოძრაობის სიმბოლიკა: აქ არა მარტო დახშულ წრეზე ბრუნვაა, არა მარტო სტრუქტურული უწყვეტობა და განმეორებაა, არამედ იმის განუმეორებლობის ნიშანიც, რაც პრინციპში განმეორებადია<sup>48</sup>.

<sup>45</sup> სურგულაძე ი., ქართული ხალხური ორნამენტის სიმბოლიკა. თბ., 1986, გვ. 64.

<sup>46</sup> სურგულაძე ი., სივრცობრივი ასპექტები ქართველთა რელიგიურ და მითოსურ წარმოდგენებში. „მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის“, XXIII, თბ., 1987, გვ. 115, 116; ხიდაშელი მ., სამყაროს სურათი არქაულ საქართველოში. თბ., 2001.

<sup>47</sup> სურგულაძე ი., სივრცობრივი ასპექტები...

<sup>48</sup> Земцовский И.И., По следам веснянки из фортепианного концерта П. Чайковского. Историческая морфология народной песни. Л., 1987, გვ. 41, 47.

წრე კარდიტ ცნობილია, მაშინ და, მომრგვალებ უფრესებს, მკვეთრი კადრისა და კადრრატი ან სისტატი კი დრო დაბაა, მარადოულ და კვრ წელიც არ დაუსაბამოს

ურადღება პოლოთა დინამი მიუღიდ ხედის წარმოადგენს ცატ კლასულად კი რიცხვი აღგიღდ სიურად არის ც აუთუანის პრიუ რად გამოხატულ ხე იმუალოსი, ჰ კატური არხის ტ ტერიალური მნიშ რიცორც ბიოლო იქნას, თავის პორ რიცორც მიკრო ურტეალობას, ხ დასევას, მიჯნის ნიუა შერის. ეს ტილი

საინტერესო გრილია სიცარი მირტო უძრავ პრ განასაც მიწიდან ალმა გამრის ა ური ციკლების დურს, რომლის ა ანსებანი; ეს არა ნის ასექტში.

გ. რაულის საზღვრებას წარ

<sup>49</sup> Chevalier, Gheerbrant

<sup>50</sup> Eliade, M. – Le my Grimaldi, 1965; მ ნაშ.

<sup>51</sup> Бурхардт, Т., დას

აზრისით წრიული სახით უკარ რიტუალური მსვლელობა, გარშემოვლა სოფების შესაბამისად. რიტუალური კრავლენენ წრეს, რადგან აუცილ ან საკულტო პუნქტება როგორც სამყარო ენისა და ამ ნიშნით რომებირდება დანარჩენს, არაულის სივრცობრივი, წრიორებულებას ანიჭებს. იგი გვენს დროის აღრიცხვის კულტურული-აღორძინებისა. ეს სადაც ხშირია წრის, ანუ უფიქრებელია, რომ აღნიშვნირების ერთ-ერთ უმნიშვნელოსმოგრნიური ასპექტიც სამყაროს ყველა სკელის ზის სახით არიან წარმოდგინების მხრიდან ასტრალური ავტორულობის რელიგიურ-მითოლოგით წარმოდგენილია ყანაა აგებული და ამდენად გამოსახულ და ხალხურ წელიერებებს<sup>49</sup>. ამავე იდეის გები (ზოგჯერ მრავალსარსაჭანელებზე ქანაობა და

არის უბრალოდ ქორეოგრაფიანება. ფერხული – იმ სინკრეტული ერთიანობებადაც ხალხურ შემოქმედებული სფეროა, მიკროსამართოზე რიტუალურ ფერხი დახსული „სამყაროს“ არტიოთ წრიული მოძრაობები ბრუნვაა, არა მარტო მაგ იმის განუმეორებლო-

წრე კარდინალურ სიმბოლოთაგან ერთ-ერთს წარმოადგენს. როგორც კულტილია, მაშინ, როცა თავისუფალი, მალდაუტანებელი მოძრაობა წრიულ მომრგვალებულია – შეჩერება, სტაბილურობა უკავშირდება კუთხოვან ურთეებს, მკვეთრ და წყვეტილ, არათანაბარ ხაზებს. წრისაგან განსხვავებული კვადრატი ანტი-დინამიური ფიგურაა. კვადრატი სივრცის ფიგურაა, წრე მოძრალი კი დროისა. ქრისტიანულ სიმბოლიკაში კვადრატი დროის კუთხისა, მარადიულობა კი წრითაა გამოხატული. ეს უკანასკნელი გამოხატავის ჯერ წელიწადს, შემდეგ ზომავდა დროს, შემდეგ მარადიულობას და ბოლოს დაუსაბამოს აღმნიშვნელი იყო<sup>50</sup>.

ურადღება მიგაციოთ იმას, რომ ცენტრის და დერძის სახეები, სიმბოლოთა დინამიკაში, კორელაციურია და განსხვავდება ერთმანეთისაგან მიუღოდ ხედვის კუთხით. კოლონა, სვეტი, დანახული თავისი წვეროდან, წარმოადგენს ცენტრალურ წერტილს; პორიზონტიდან დანახული, პერპენდიკულარულად კი იგი დერძს წარმოადგენს. ამგვარად ერთი და იგივე საკულტური ადგილი, რომელიც ყოველთვის სიმაღლისაკენ ისწრაფვის, ერთდროულად არის ცენტრიც და სამყაროს დერძიც. ამგვარად, იგი წარმოადგენს თუფანიის პრივილეგირებულ ადგილს. როგორც ცნობილია, ცენტრი ხშირად გამოხატულია შემადლების საშუალებით: მთა, ბორცვი, ხე, კოშკი, ციჟი, ომფალოსი, ქადა და სხვ. ცენტრის ცნება ჭიდროდ უკავშირდება კომუნიკაციური არხის ცნებას. ცენტრს გააჩნია როგორც სპირიტუალური, ისე მარტიალური მნიშვნელობა. მისტიკური საკვები იღვრება ცენტრიდან ისევე, როგორც ბიოლოგიური – დედის სისხლიდან. ცენტრი შეიძლება განსხილულ იქნას, თავის პორიზონტალურ განფენილობაში, როგორც სამყაროს სურათი, როგორც მიკროკოსმი, რომელიც თავის თავში შეიცავს სამყაროს ყველა ურტყალობას, ხოლო თავის გერტიკალურ განფენილობაში – როგორც გადახვდის, მიჯნის ადგილი სამყაროს ზეციურ, მიწიურ და ინფერნალურ დონეთა შორის. ეს არის ყველაზე ძლიერი ინტენსივობის მატარებელი წერტილი<sup>51</sup>.

საინტერესოა, რომ სამყაროს დერძი ვედურ საკურთხეველში წარმოდგენილია სიცარიელით, რაც იმით აისხება, რომ დერძი წარმოადგენს არა ჰარტო უძრავ პრინციპს, რომლის გარშემოც ტრიალებს კოსმოსი, არამედ გზასაც მიწიდან დმერთისაკენ. ინდუისტური ტაძრის გარშემოვლის რიტუალში ტაძრის არქიტექტურული და გამომსახველობითი სიმბოლიკა კოსმიური ციკლების „ფიქსირებას“ ახდენს; ტაძარი აქ წარმოადგენს სამყაროს ღურძს, რომლის გარშემოც ტრიალებებს არსებობის ციკლს დამორჩილებული არსებანი; ეს არის სრულყოფილი კოსმოსი უცვლელი და ღვთაებრივი კანონის ასპექტში<sup>52</sup>.

მ. რაულის მიხედვით, წრებრუნვა, ტრიალი, რაც წრის დინამიურ განსაზღვრებას წარმოადგენს რიტუალსა და ხელოვნებაში, წარმოშობს მაგიურ

<sup>49</sup> Chevalier, Gheerbrant, დასახ. ნაშრ., ტ. I, კერლ, X.Э., დასახ. ნაშრ.

<sup>50</sup> Eliade, M. – Le mythe de l' éternel retour. Paris, 1949; მისივე, Le sacré et le profane. Paris, Ge'rimard, 1965; მისივე, Космос и история. Москва, 1987; Chevalier, Gheerbrant, დასახ. ნაშრ.

<sup>51</sup> Буркхардт, Т., დასახ. ნაშრ., გვ. 43.

დალას, მათ შორის დამცავ ძალას, რადგანაც ქმნის ხელშეუხებელ ტერიტორიას — წრეს<sup>52</sup>.

ზემოთ აღწერილ ფერხულებში მნიშვნელოვანია კიდევ ერთი მომენტი. წრის სახით ერთმანეთზე მხარი მხარს გადაბმული მოცვავენი ტრიადებენ წრის ცენტრში მდგომი ხევისბერის გარშემო, რომელსაც ხელში დროშა უჭირის ცენტრში მდგომი ხევისბერის გარშემო, რომელსაც ხელში დროშით ხელში, ან ირავს. წრის შუაგულში შეიძლება იდგეს ან ხევისბერი დროშით ხელში, ან დასტური, რომელიც ხატის ლუდის ახმევს მოცეკვავებს; მეფერხულენი გარს უვლიან ხეს, ხალოცავს, კოშქს (სვანეთში თოვლის კოშქს, რომელსაც შუაგულში ჯოხი აქვს დატანებული, თავზე კი დროშა ან ჯვარი აქვს დამაგრუგულში ჯოხი აქვს დატანებული, თავზე კი დროშა ან ჯვარი აქვს დამაგრუგული), ზოგჯერ კოშქზე ხატია მოთავსებული. როგორც ცნობილია, ხეც, ბული), ზოგჯერ კოშქზე ხატია მოთავსებული. როგორც ცნობილია, ხეც, დროშაც, ციხეც, კოშქიც, მთაც სხვა ანალოგიურ სიმბოლოებთან ერთად, დროშაც, ციხეც, კოშქიც, მთაც სხვა ანალოგიურ სიმბოლოებთან ერთად ცნობილია, შუბი, ჯოხი და ა.შ.), სამყაროს ცენტრის, მასზე გამავალი დერძის სიმბოლოებს წარმოადგენდნენ<sup>53</sup>.

ჩვენს მიერ მოტანილ მაგალითებში მეფერხულეთა წრის ცენტრში ხშირად ფიგურირებს კოშქი, რეალურად არსებული ან თოვლისგან სპეციალურად აშენებული. თვით მეფერხულეთა წრეც, როდესაც ერთმანეთის ლურჯი აშენებული. თვით მეფერხულეთა წრეც, როდესაც ერთმანეთის მხერებზე შემდგარი ადამიანები ფერხულს ცეკვავნ, განიხილება, როგორც სართულებიანი ნაგებობა, ერთგვარი კოშქი თუ ციხე. სვანეთში დღესასწავლის „კოშქობას“ (მურყვამობას) უწოდებდნენ, თუშეთში ცენტრში მდგარ ულს „კოშქობას“ (მურყვამობას) უწოდებდნენ, თუშეთში ცენტრში მდგარ მუსიკოსს „მეციხოვნებს“ ეძახდნენ. საყურადღებო ფერხულთა სახელწოდებანიც — „ქორბედულა“, „ციხებუნა“ და ა.შ. კოშქი, ციხე ცენტრისა და მასზე გამავალი დერძი ერთ-ერთ სიმბოლოს წარმოადგენს ხის, დროშის, სალოცავის და სხვა სიმბოლოთა მსგავსად<sup>54</sup>.

ფერხული „ქორბედულა“ შეიძლება განვიხილოთ როგორც სართულეულად დიანი, მაღალი შენობა (შეად. სულხან-საბა: „ქორი — სახლი სახლოზეც აგზებული; ქორედ-ქორედი — ოთხი, ხუთი სახლი სახლზე შენებული.“ „ქორბედულად დაწყობა“, „დაბეგვდა“ საკულტო ძეგლის გადახურვის სტრუქტურას-თან დაკავშირებული ტექნიკური ხერხის აღმნიშვნელია და გარდიგარდმოდ დაწყობას ნიშავს)<sup>55</sup>.

კოშქი ეწოდებოდა აგრეთვე ზოდიაქალურ თანავარსკვლავედს, ბურჯს. თავის მხრივ ბურჯი (კოშქი, გოლოლი) საბჯენს, საყრდენს, მზიდ კოსტრუქციას (მაგ. მასიურ ბოძე) აღნიშნავს<sup>56</sup>.

<sup>52</sup> Керлот, Х.Э., დასახ. ნაშრ.

<sup>53</sup> Eliade, M., Le sacré et le profane; Chevalier, Gheerbrant, დასახ. ნაშრ.; Керлот, X.Э., დასახ. ნაშრ.; Мифы народов мира. Энциклопедия. В 2-х т., М., Сов. Энц., 1992.

<sup>54</sup> კოშქის შეხახებ იხ. მაგ.: Eliade, M. — Traité d' histoire des religions. Paris, 1948; Chevalier Gheerbrant, დასახ. ნაშრ.; Керлот, Х.Э., დასახ. ნაშр.; ბარდაველიძე ვ., აღმოსავლეთი საქართველოს ტრადიციული სახოგადოებრივ-საკულტო ძეგლები. ტ. I. ფშავი. თბ., 1986; 1974; სურგულაძე ი., ქართული ხალხური ორნამენტის სიმბოლიკა. თბ., 1986; 1985; ქადაგშელი მ., სამყაროს სურათი არქაულ საქართველოში. თბ., „ნეკერი“, 2001; კოხიძეშელი მ., სამყაროს სურათი არქაულ საქართველოში. თბ., თსუ გამომც., 1985; ქნადე ს., ქართულ მითოლოგიურ გადმოცემათა სისტემა. თბ., თსუ გამომც., 1985; ქადაგშელი ქ., ცენტრის სიმბოლიკისათვის ქართულ საწებო ფერხულებში აღავერდაშვილი ქ., ცენტრის სიმბოლიკისათვის ქართულ საწებო ფერხულებში (კოშქი). მსე, XXVI, თბ., 2004 და სხვ.

<sup>55</sup> ბარდაველიძე ვ., აღმოსავლეთი საქართველოს ტრადიციული საზოგადოებრივ-საბარდაველიძე ვ., აღმოსავლეთი საბარდაველიძე ვ., აგვისტო 1968; ბულტონ კერის არქეოლოგიური გათხმა, 1971.

<sup>56</sup> სულხან-საბა: ორბელიანი, ლევანიშვილი ქართული, წ. 1, თბ., 1966; აბულაძე ი., ძველი სულხან-საბა: ორბელიანი, ლევანიშვილი ქართული, წ. 1, თბ., 1973; კვირკველია თ., ხუროთმოძღვრული განმარტებითი ლევანიშვილი. თბ., 1971.

ცნობილია  
თუდ უოლკლო  
ცვას და ადამი  
რის ჭისარ. / კ  
უნში კოშქი წა  
შერტებული ხმ  
უკრხულის შეხ  
რებს მიურ მოტ  
ებს გადაქანები  
სიგვარა.

საინტერეს  
გულში აღმართ  
რომელის გარშე

“იდუმი  
მოწყვენ  
ჰერე ჰა  
“როგო  
მეც იხ

ხე და კ  
ბერ ცახალა ჟ  
და კოშქის ხო  
თ საუცხლის  
ნი. შეხაე შეა  
რ კლემხტი  
ლისა ჰეინდა  
კარაგესა  
ლების, უერხუ  
ლის ამსახუ  
რი ლერი, რო  
ეკლესის თავი  
მამულის ითი  
ლორი. ახევა  
რის ახლიათ, 1  
გურტოვადურა  
ორუსტორენუ

“შესანის ა. ქან  
“ლევანი არ მ  
“ურუგულასა  
“ურუგულასა  
“ურუგულასა  
“ურუგულასა  
“ურუგულასა  
“ურუგულასა

ს ხელშეუხებელ ტერიტორია კიდევ ერთი მომენტი. ი მოცეკვავენი ტრიალებენ ელსაც ხელში დროში უჭირი დროშით ხელში, ან კვებს; მეფერხულები გარს ხ კოშქს, რომელსაც შუალ ან ჯარი აქვს დამაგრესორც ცნობილია, ხეც, რ სიმბოლოებთან ერთად მასზე გამავალი დერძის ხულეთა წრის ცენტრში ა ან თოვლისგან სპეციალ როდესაც ერთმანეთის ჩ განიხილება, როგორც იხ სეანეთში დღესასწაულეთში ცენტრში მდგარ ურასულთა სახელმწოდებლების ცენტრისა და მასზე ხის, დროშის, სამოგორც სართულეულ სახლი სახლზეც აგვ შენებული. „ქორბელულ დახურუვის სტრუქტურასაც და გარდიგარდმოდ საკარსკლავედს, ბურჯს, საყრდენს, მზიდ კონ-

ცნობილია ფართოდ გავრცელებული, დამკვიდრებული მოტივი ქართულ ფოლკლორში, რომელიც ერთმანეთს უკავშირებს ციხის დანგრევა-წაქცევას და ადამიანის სიკვდილს (მაგ.: „ბაკურ-ხევს ციხე დაიქცა ნაგები ბასრის ქვისაო, / ჯაბანას ებრძის სიკვდილი, ჰეხვა დგა, ელვა ცისაო“... „ალ-განში კოშკი წაიქცა, ნაგები აგურისია, / მოგვიკლეს გორგიასძე, მოკლეს შემრტყმელი ხმლისია“... და სხვ.)<sup>57</sup>. ავის მომასწავებელია დღეობის დროს უცრულის შესრულებისას არე-დარევა და მოცეკვავთა შენობის დაშლაც-ცენტრის მიერ მოტანილი ერთ-ერთი მაგალითის მიხედვით, საგვარეულო კოშკის გადაქანებისას, მისი გასწორება მის გარშემო ფერხულის შესრულებით ხდება.

საინტერესოა ერთი ცნობილი ხალხური ლექსი, სადაც სამყაროს შეარები აღმართული კოშკი ერთგვარი გნომონის, ლერძის როდს ასრულებს, რომლის გარშემოც წუთისოფელი ბრუნავს:

„იდუმლის კოშკო, მაღალო, სასეიროზე დგასარო, მოწყენილო გულსა გაუშლი, მახარობელსა ჰგავხარო. ქვეშ ქალნი მოგისხდებიან, შენ, ჩრდილო, სითკე წახვალო?“ „როგორ ვერ ხედავ, ყმაწვილო, ულვაშაშლილო, ახალო?“. მეც ისე ვბრუნავ, როგორც შენ ამ წუთისოფელს დახვალო“<sup>58</sup>

ხე და კოშკი ურთიერთმონაცვლე, იდენტური სიმბოლოებია, რომლებიც ცასთან შიბით არიან შეერთებული. ეს უკანასკნელი მომენტი კი ხისა და კოშკის სიმბოლიკის კოსმოგონიურ განკუთხნებაზე მიუთითებს. თავიანთი საფუძვლით ისინი მიწიერი წარმოშობისა არიან და ცას რაღაც გარეგანი, მესამე შუალედური ელემენტით უნდა დაუკავშირდნენ. ასეთი შუალედური ელემენტი არის შიბი, ჯაჭვის<sup>59</sup>. ხისა და კოშკის ანალოგიური მნიშვნელობა პქონდა იორის რქებსაც<sup>60</sup>.

უადრესად საინტერესოა არქეოლოგიური მასალა, სადაც რიტუალური ცეკვის, ფერხულის სცენებია წარმოდგენილი. მ.ხიდაშელის აზრით, ყურადღებას იმსახურებს ყაზბეგის განძიდან ერთი სარიტუალო ძეგლი – ბრინჯაოს დერო, რომელზეც სამი ზარია დაქიდებული, ცენტრში გამოსახულია ჭიხვის თავი, სამ იარუსად განაწილებული მაღალი რქებით. რქებზე დგას მამაკაცის ითიფალური ფიგურა, კვერთხით ხელში. ბრინჯაოს დეროს ორივე ბოლო, ასევე სამ იარუსად დაყოფილი რქებით არის დამთავრებული. ავტორის აზრით, ცხოველთა რქები, ამ შემთხვევაში, გააზრებულია, როგორც ურტიკალურად აგებული, სამი სკნელისგან შემდგარი სამყარო, ხოლო ანთროპომორფული არსება, როგორც ამ სამყაროს გამგებელი<sup>61</sup>.

<sup>57</sup> შანიძე ა., ქართული კილოები მთაში. თხს. 12 ტომად. ტ. I, თბ., 1984, გვ. 167, 257.

<sup>58</sup> „ლექსო არ დაიკარგები“ (რედ.-შემდგ. ალ. ჭინჭარაული), თბ., 1985, გვ. 139.

<sup>59</sup> სურგულაძე ი., ქართული ხალხური ორნამენტის სიმბოლიკა, გვ. 155, 192.

<sup>60</sup> სურგულაძე ი., დასახ. ნაშრ. ხიდაშელი მ., სამყაროს სურათი...; ხიდაშელი მ., არქაული ეპოქის დღეობებზე შესრულებული რიტუალების კოსმოგონიური კონცეფცია. მსე, XXVI, თბ., 2004.

<sup>61</sup> ხიდაშელი მ., არქაული ეპოქის დღეობებზე შესრულებული რიტუალების კოსმოგონიური კონცეფცია, გვ. 152

ხის, კოშკის, დედაბოძის, რქების, ჯაჭვის (ძეწკვის), შიბის ვერტიკალურობა, ე.ი. “ზე” და “ქვე” სამყაროთა შორის გადამყვანი და ცენტრზე გამავალი საკომუნიკაციო საშუალების ფუნქცია ცნობილია და გამოვლენილია ფოლკლორული, ეთნოგრაფიული თუ არქეოლოგიური მასალის საფუძველზე.

შიბის, ჯაჭვის საშუალებით ღვთაებები მოძრაობდნენ, ციდან ხეზე ჩამოდიოდნენ. ცის სამყარო ღვთაებათა საბრძანისია, რომელიც ადამიანთა სამყაროსთან შიბით, ჯაჭვით და ა.შ. არის შეერთებული და ამ გზით ღვთაებები ჩამოდიან კაცთა სამყაროში. ასეთივე სიმბოლო ყამარის “ცაზე დაკიდებული” კოშკი, ე.ი. კოშკი, რომელიც ცასთან ჯაჭვით ყოფილა შეერთებული. ამ გზით შეიძლებოდა გადასვლა სამყაროდან სამყაროში. ასეთივე გადასვლის მაგალითია ცასთან შიბით შეერთებული ხმელგორის მუხა ლაშარის ჯვარში<sup>62</sup>, შურის ციხე და ალვის ხე, რომლებზეც ანგალოზები მიღი-მოდიოდნენ და სხვ.

ცნობილია კორელაცია შენობასა და კოსმოსს შორის. საცხოვრებელი შენობა განიხილებოდა როგორც კოსმოსი, ცენტრს კი წარმოადგენდა ის ადგილი, რომელიც კონსერირებული იყო რიტუალებისა და ლოცვის მეშვეობით, რადგან ასეთ ადგილებში მყარდებოდა კონტაქტი ზებუნებრივ ძალებთან<sup>63</sup>.

ამ სქემაში შეიძლება ჩავრთოთ რიტუალური ფერხულებიც, რომლებიც აღწერილია როგორც ერთგვარი კოშკი, შენობა, ხშირად სართულებიანი შენობა (მაგ. ფერხულის სახელწოდება “ქორბედელა” (ქორი – სართული, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ბეღელიც ჯვარის შენობების აუცილებელი შემადგენლი ნაწილია), ციხებუნა, ფერხულის ცენტრში მდგომის სახელწოდება – “მეციხოვნე”, ორსართულა ფერხული და სხვ.).

შენობის ზედა სართული, ზეთასოვალი, ისევე როგორც ფერხულის ზედა სართული, უკავშირდებოდა ზეცას, ქვედა სართული, ძირისთვალი, ქვედა წყება კი მიწას. ნიშანდობლივია ამ თვალსახრისით ერთ-ერთი ფერხულის ტექსტში ნახსენები “ზემყნელი” და “ქემყნელი” მეფერხულეთა ზედა და ქვედა წყების აღსანიშნავად. თუ ფერხულებს განვიხილავთ როგორც მთელი კოსმოსის, სამყაროს განსახიერებას, რომელიც სამყაროს ღერძის გარშემო ბრუნავს, ბუნებრივია მისი შემადგენელი ნაწილების, სართულების ამავე კონტექსტში განხილვა. ფერხულის ზედა სართული ზეცის, ზედამეგრის (სვ.), ზემო სამყაროს განსახიერებაა, ქვედა სართული კი მიწის, ქვემო სოფლის, ქვედა იარუსისა (შეად. აგრეთვე სახარებისეული “თქუენ ქუესკნელისა მისგანნი ხართ და მე ზესქნელისა მისგანი ვარ (იოანე 8, 23)) (ამასთან დაკავშირებით “ქეეფანა”-ს, “ყანა”-ს და მასთან დაკავშირებული ენაში შემორჩენილი სივრცის აღმნიშვნელი ტერმინების შესახებ იხ. ნ. ბრეგაძე, ი. სურგულაძე, და სხვ.)<sup>64</sup>.

“ზემყრელოს” ტექსტში ნახსენები “ცაში ბეწვით ვკიდივარ” (ან “ცასა ბეწვი ჰკიდია”) უიგივდება შიბს, ჯაჭვს, ძეწკვს, რომელიც ციდან ეშვება და

<sup>62</sup> სურგულაძე ი., ქართული ხალხური..., გვ. 177.

<sup>63</sup> Абакелия Н., Миф и ритуал в Западной Грузии, Тб., 1991, გვ. 111

<sup>64</sup> Брегадзе, Н.А. – Очерки по агроэтнографии Грузии; სურგულაძე ი., ქართული ხალხური ორნამენტის სიმბოლიკა; და სხვ.

ქავის), შიბის კერტიკალუ-  
სფუნი და ცენტრზე გამავ-  
ბილია და გამოვლენილია  
იური მასალის საფუძველ-

რაობდნენ, ციდან ხეზე ჩა-  
ხდა, რომელიც ადამიანთა  
ებული და ამ გზით ღვთა-  
როა კამარის “ცაზე დაკი-  
სტეთ ყოფილა შეერთებუ-  
ს სამყაროში. ასეთივე გა-  
მოვლორის მუხა ლაშარის  
ოქროს შიბი იყო გაბმუ-  
რა სხვ.

ს შორის. საცხოვრებელი  
რს კი წარმოადგენდა ის  
ლებისა და ლოცვის მეშ-  
რინტაქტი ზებუნებრივ ძა-

უერხულებიც, რომლებიც  
მორად სართულებიანი შე-  
(კორი - სართული, აქვე  
ს აუცილებელი შემადგე-  
ნდომის სახელწოდება -

კი როგორც უერხულის  
სართული, ძირისთვალი,  
ზრისით ერთ-ერთი ცერ-  
ელი” შეერხულეთა ზე-  
ს განვიხილავთ როგორც  
ებული სამყაროს ღერძის  
ნაწილების, სართულების  
რთული ზეცის, ზედაცე-  
რთული კი მიწის, ქვემო  
ისეული “თქუნ ქუსეკნე-  
არ, თქუნ ამის სოფლი-  
ე (8, 23)) (ამასთან დაკავ-  
შული ენაში შემორჩენი-  
ნ. ბრეგაძე, ი. სურგუ-

თ ვაიდივარ” (ან “ცასა  
სულიც ციდან ეშვება და

II  
მე ი, ქართული ხალხური

ურთულურად განლაგებულ სამყაროს დონეთა შემაკავშირებელ და საკო-  
ნფრაციო საშუალებას წარმოადგენს.

წრიული უერხულები გამოხატავენ მთელი სამყაროს, ვერტიკალზე  
ურთულებული მისი სამივე დონის წრებრუნვის იდეას Axis mundi-ს გარშე-  
მული და მიწის კავშირს საქრალურ ცენტრში, დროის ციკლურ მდინა-  
რების რაც ბუნებრივია, უკავშირდება წესრიგს, ნაყოფიერებას, პეთოლდლე-  
ჭან და ა.შ.<sup>65</sup>

გასაგები ხდება დღეობებზე უერხულის ცეკვის აუცილებლობა: „ვერ-  
ერხული აუცილებლად უნდა ეცეკვაო. მგლოვიარე თუ იყო ეინმე, უქსეს მაინც  
უკავშირდა - აუცილებელი იყო“. „მგლოვიარე ხშირად დამინახია მოფარუ-  
ლების უქსეს რომ მაინც გაუსობს. არ შეიძლება იქიდან ადამიანი უცემვა-  
ლი წამოვიდეს“<sup>66</sup>, „ხატში მხევრარმა უნდა იცეკვოს, რომ ხატი წყალობდე-  
ნი. მიტომ წლოვანების განურჩევლად აქ ყველანი თამაშობდნენ“<sup>67</sup>. „ხნიერი  
უკავშირდებიც კი თამაშობდნენ, რადგან საგალდებულო იყო ხატში მხიარუ-  
ლი. რაც უნდა დარდიანი ყოფილიყო, ხატში მაინც არ შეიძლებოდა არ  
უკავშირდა“<sup>68</sup>. „უერხისაის“ ჩაბმამდის ჯარიდან წასვლის უფლება არავის  
უკავშირდა“<sup>69</sup>.

თუ შევაჯამებთ, დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას შემდეგი: ყველ-  
ული წრე აუცილებლობის ძალით გულისხმობს ცენტრის არსებობას. რო-  
გორც კი მოცეკვავენი წრეს შეკრავენ, წრის შიგნით წარმოიქმნება საკრა-  
ლური სივრცე თავისი ცენტრით. უერხულებში ეს ადგილი შეიძლება ეჭი-  
ონის ხატის მსახურს ხატის დროშით ხელში, დასტურს საკრალური ღუ-  
ლით, მეჩინგურეს (რომელსაც „მეციხოვნენ“ ეძახიან), მოცეკვავთა წრის  
უკავშირდები შეიძლება აღმოჩნდეს ხე, სალოცავი, ციხე, კოშკი (სვანეთში  
მოვლის კოშკი შუაგულში ჩატანებული ჯოხით) და ა.შ., რომელსაც მეფერ-  
ებული გარს უგლიან. შეიძლება ითქვას, რომ ამ სახით ცენტრი ერთგვარად  
მატერიალიზებულია. როგორც ცნობილია ხეც, ხატის დროშაც, ციხეც, კოშ-  
კც, სალოცავიც საკრალურ ცენტრზე გამავალი Axis mundi-ს სიმბოლოებს  
წარმოადგენს, ასე რომ საქმე სამყაროს დერძის გარშემო ვერტიკალურად  
განლაგებული კოსმოსის ყველა დონის წრებრუნვასთან გვაქვს. გასაგები  
ხდება უერხულის შესრულების მიხედვით წინასწარმეტყველების შესაძლებ-  
ლობაც. უერხულისა და მისი თანმხელები სიმღერის არაზუსტ, არარიტმულ,  
ცედ შესრულებას, წყვეტილ მოძრაობებს და არევ-დარევას სამყაროში ქაო-  
სი, არეულობა შეაქვს და შედეგად სიკვდილიანობა, უნაყოფობა და სხვა  
უბედურებანი მოჰყვება. და პირიქით, უერხულის სწორი, რიტმული, კარგი  
შესრულება სამყაროში წესრიგის, მშვიდობისა და ნაყოფიერების გარანტია  
(აქვე გავიხსეხოთ დაყირავებული კოშკის წინანდებურ მდგომარეობაში დაბ-  
რუნება ანუ წესრიგის აღდგენა და დარტყმებისაგან სახოგადოების დაცვა  
უერხულის შესრულების საშუალებით).

<sup>65</sup> ალავერდაშვილი ქ. ცენტრის სიმბოლიკისათვის ზოგიერთ ქართულ უერხულ ზე. „ანალები“, №1, 2000.

<sup>66</sup> ალავერდაშვილი ქ. სავალე დღიურები. ლენტების რ-ნი. 1985 წ. (ხელნაწერი).

<sup>67</sup> გ. გალათია ს. ფშავე, თბ., 1985.

<sup>68</sup> ოჩიაური აღ., დასახ. ნაშრ., გვ. 80, 267.

<sup>69</sup> ცოცანიძე გ., დასახ. ნაშრ., გვ. 95.

K. Alaverdashvili

### ON THE SYMBOLISM OF ROUND DANCES ACCORDING TO GEORGIAN ETHNOGRAPHIC DATA

In this article, round many-circled ritual dances are associated with the idea of the whole many-storeyed Universe, which rotates around its *axis mundi* and penetrates the sacred Center.

Every circle, as required, implies the existence of a center. As soon as the participants of the round dances describe a circle, a sacred space with its center appears inside it. In the round dances this place is consecrated by a servant of a sanctuary with a sacred banner in his hands, or by a musician (called a tower guard) playing on a national stringed instrument.

A tree, a sanctuary, a tower (also a snow tower with a stick inside it), etc. can also stay at the center of article, around which the participants perform round dances. By means of which the center is as if materialized.

Special interest is paid to the symbolic meaning of tower, as to the symbol of center and its association to many circled round dances, which here are compared with the architectural construction (building).

According to the local beliefs, wrong, inaccurate or non-rhythmic performance of round dances, as well as falling, discontinuous motions, introduced chaos into the world and consequently resulted crop-failure, cattle-plague, illness and death of people and the reverse.

The upper circle i.e. the upper storey of the round dance or the "building" (construction) is identified with the Heaven, the lower one – with the Earth. In one of the texts of the round dances "(with) hair hung in the Heaven..." is mentioned, which accordingly might be the means of communication between the vertically situated circles or levels of the Universe.

According to the local beliefs, wrong, inaccurate or non-rhythmic performance of round dances, as well as falling, discontinuous motions, introduced chaos into the world and consequently resulted crop-failure, cattle-plague, illness and death of people and the reverse.

According to the local beliefs, wrong, inaccurate or non-rhythmic performance of round dances, as well as falling, discontinuous motions, introduced chaos into the world and consequently resulted crop-failure, cattle-plague, illness and death of people and the reverse.

ქართველი

კავკასია,  
ოცვარ გზაჯვად  
შომიურებებმა ა  
თაბის უნიკალუ  
კავკასიის  
გა, იმპერიების  
რაღ ჩამოაყალი  
სების გათვალი  
მოდა

ამგვარი მ  
ფლიბებს და  
ტუასიელ აძლე  
ლომა – დამოკი

განსხვავდ  
გატურიც), ჩვევ  
ლიაზება. ამგვა  
და ხამხრეთ მო  
აძლეს, ეს უნი  
ჰელა და განვით  
კავკასიის

რომელთაც მთა  
სანურდლივი მჭი  
ნელოსნერი ინ  
უსულური, საუ  
მიუდიდეს

ამ ურთიერ  
– უწინ მეტად  
ორივე კუთხეზ  
ს, მკუპრეობის  
გამტანიბისა და  
საუკანებული ი  
შენდებაზე (ისე  
რაღ კარგებზე  
მიუდიდება

აღნიშვნელ  
რა მაცხოვნებე  
რუსუ აქვე ისი  
უნიკალ გახდა  
მტე უკვეთება კ

• უნქციისა და  
მისი დამუშა-  
ვდნა ტექნიკურ-

၁၃ ရောက်ရ ဦးနှင့်  
၁၄ မာတိချုပ်စလဲဗျာရှိ  
၁၅ ရောင်းသာဖ မတော်  
၁၆ နှောက် စရွှေ့လို့အလဲ  
၁၇ အောင်မြန်နှော

თას მხრივ გლო-  
- თვითმყოფადო-  
ნი მეცნიერული  
იძენს.

gration-Davitashvili

emon of the cultural  
of different spheres  
, from the aforesaid  
nificance. The letter  
ulture

## სალომე ბახია-ოქრუაშვილი

სოკალი, ტრანსივანია და აცეროვანია

## II. ჰიდრონიმური წარმოშობის ტერმინები

აფხაზეთის ტერიტორიაზე გავრცელებული მრავალფეროვანი ტოპონიმებიდან თავისებურებით მკვლევართა ყურადღებას იპყრობს ჰიდრონიმური სახელები. აფხაზეთის ჰიდრონიმია იქმნება წყლის განსხვავებული ობიექტების – მდინარეების, მათი შენაკადების, ტებების, ჭაობების, წყაროებისა და სახელებისაგან. წყალთან დაკავშირებულ თანამდეროვე ჰიდრონიმების სახელებისაგან. წყალთან დაკავშირებული ჩერქეზური დასახელებები, მაგრამ მა გვხდება ქართველური, ჩერქეზული და აფხაზური დასახელებები, მაგრამ უმრავლესობა მაინც არის ქართველური. მართალი, აფხაზეთი წყალუხვი მაგრამ დიდი მოცულობის წყლის ობიექტები მცირეა. აქ თავისი სისახლით მხოლოდ ორი მდინარე, ბზიფი და კოდორი გამოირჩევა. ისინი სათავის იღებენ უშუალოდ პავპასიის წყალგამყოფი ქედის სამხრეთ კალთიდან და უკრთხებიან შავ ზღვას.

Б. А. Материалы по археологии Колхиды, т. I, Тб, 1949, 23-124.

<sup>2</sup> Күфтин Б. А., Материалы по археологии Абхазии. Тбилиси, 1963, № 35, табл. 1963, 22, 8-9.

<sup>3</sup> Инадзе М. Вопросы этнической истории древней Абхазии. Разыскания по истории Абхазии. Гагра, Тб., 1993, аз. 63.

<sup>4</sup> ვახუშტი ბაგრატიონი, საქართველოს გეოგრაფია, თბ., 1997, 181; მ. ტეროსქ, კახუცურა ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთისა და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემური, თბ., 1998, გვ. 103.

კ. ოქუზავა, მიგრაციული და ეთნო-სოციალური პოლიტიკის შესახებ, ანგაში, თბ., 1998, სადისერტაციო ნაშრომი.

<sup>7</sup> Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Азии. Том I. СПб., 1851; Азия и Африка. Том I. 1975, 107; 3. ინგოროვა. გიორგი მერიულე. თ.

\* ქახ ბარდების მიზ გვერდის 1954, გვ. 148, 181.



და დ. პაგირევის საძიებელ  
ხელვით<sup>9</sup>.

შემოიხსენიებენ „დრაკონი“ და „კოდორის“ იდენტიფი-  
ანჩაბაძემ, დ. მუსხელიშ-  
ვაძინდა, რომ უცხოური  
— კოდორი სახელწოდე-  
სის” ცნობით IV საუკუნის  
მდინარეზე აფშილეთის  
ჩეხოა, რომ პ. გესკონტე  
ლი იყო, როგორც gatto<sup>10</sup>  
ურნების ური სახე უცხო-  
ურატიონის გადმოცემით,  
მული არს დრანდას ზე-  
სენიება შუა საუკუნეთის  
ურმით — კოდორი —  
იმერეთის 1737 წ. რუკა-

ამოსავალი ორივე შემ-  
ან — კაპუტთან და კო-  
ლექსემად თვლის, რო-  
ლი ურნებელი; 2. თევ-  
ზოსანი — ზურმუხტი<sup>11</sup>,  
იყო მართლაც მიესა-  
ლის — კორაქი, კორაკი  
— აღნიშნავს, რომლი-  
ული<sup>12</sup>. ამ შემთხვევაში  
მიჯნის აღსანიშნავად  
მორიცხავენ, რომ იგი  
ილეთის ტერიტორიაზე  
იყოს დაკავშირებული.  
„კოლხის“ ვარიანტულ

скогого края, издания Кавказ-  
ник, 1913, გვ. 38, 138.

ის მორითადი საკითხები,  
6. 1997, გვ. 312.

გვ. 170.

დალური საქართველოს  
ხელნაწერთა ინსტიტუ-

ტიუნისაობად მიიჩნევს.<sup>13</sup> ძველი კოლხები, უძველეს წყაროებში სწორედ ამ  
— კორაქსები — არიან მოხსენიებული.<sup>14</sup>

რაც შეეხება მეორე მდინარის სახელს, აფხაზურ მეტყველებაში კო-  
ლური გვხვდება სპეციფიკური ფონეტიკური ფორმით — კვდრ || კუდრ, რომე-  
ლი სრულიად დაუსაბუთებლად აფხაზური წარმომავლობის ლექსემად მი-  
ნიჭია<sup>15</sup>, მაგრამ არც წყაროები და არც რუკები ამ პიდრონიმის ასეთი ფორ-  
მით არ იცნობს. ხუთვერსიან რუკაზე დადასტურებულია მთა კოდო<sup>16</sup> რომლი-  
ულად გამოედინება მდ. კოდორის სათავის ერთ-ერთი ტოტი. ვფიქრობთ, ამ  
უნდა მიეცა სახელი მდინარისათვისაც. კოდორი დასავლეთ საქართვე-  
ლის სხვა რეგიონებშიდაც გვხვდება, აბაშის და სენაკის რ-ში “კოდორი”  
ურმით გავრცელებულია, როგორც პიდრონიმები, ისე ტოპონიმები: მაგ. კო-  
და კითა კოდე, კოდორ-ქალაქი, კოდოროუ, კოდორე, კოდორჭალუ,  
კოდე, კოდორფონი<sup>17</sup>. ქართულ კოდ ძირს კანონზომიერად შეესატყვისება.

მეგრული კოდ (კიდ-<sup>18</sup> \*კუდ-<sup>19</sup> კოდ) და ლაზური კოდ<sup>20</sup>. მეგრულად კოდვ-  
ლის, კოდუმე მდინარის მადალ ნაპირს<sup>21</sup>, ხოლო სვანურში სკორდი, სკუდი  
ჟურუ — ღრმას აღნიშნავს<sup>22</sup> კოდ- ძირს უფრო ზანური წარმოშობისა უნდა  
იყოს, ხოლო დაბოლოება -ორი მაწარმებელია, რომელიც სხვა ქართულ გვ-  
რუსული სახელებშიც გვხვდება (შდრ.: ციხისულორი, კოჯორი, გომბორი,  
ალარი და სხვ.). როგორც ჩანს, “მაღალნაპირიან” მდ. კოდორს  
ჟურთაგან უცვლელად შემორჩა თავისი ქართველური სახელი. შესაძლოა  
ჟურუდ იმიტომ, რომ ეს მდინარე მიგრაციულმა ტალღამ მხოლოდ XVII ს-  
ის მეორე ნახევარში გადალახა, რის შემდეგაც უკვე აღარც უცდიათ ამ  
პიდრონიმის შეცვლა.

უნდა აღინიშნოს, რომ პიდრონიმ ბზიფის შესახებ ორი განსხვავებული  
კრაუდი არსებობს. ერთი მათგანის მიხვდით “ბზიფის” ამოსავალი არის  
ჭრული სიტყვა “ბზები”, ამ ხეობაში ბზის ტყის გავრცელების გამო<sup>23</sup> ამ  
ანის მხარს უჭერდა გ. ახლებდიანიც, რომლის მიხედვით ბზიფის ნაესად-  
გურს უცხოელები იმიტომ უწოდებდნენ cavo de buxo-ს, რომ მათ ქართული  
ჟორუა “ბზები” უნდა ეთარგმნათ<sup>24</sup>. მეორე ვარაუდით -ბზ (ადილეური -ფს

<sup>9</sup> ლომოური. ბერძენი ლოგორაფოსების ცნობები ქართველი ტომების შესახებ. მექ, ნაკვ. 35, თბ., 1963, გვ. 35.

<sup>10</sup> Инадзе. М. Вопросы этнополитической истории древней Абхазии. Разыскания по истории Абхазии | Грузия. Тб., 1999, გვ. 61-63; Мусхелишвили Д. Исторический статус Абхазии в Грузинской государственности. Разыскания по истории Абхазии | Грузия. Тб., 1999, გვ. 115.

<sup>11</sup> Инал-Ипа Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов. Сухуми 1976, გვ. 381, 385-386.

<sup>12</sup> Пагирев Д.Д. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. Издания Кавказского военного топографического отдела. ЗКОИРГО, кн. XXX, Тифлис, 1913, გვ. 137.

<sup>13</sup> გ. ლილია, მეგრულ-ქართული ლექსიკონი. 1977, მარტვილი-თბილის; მისივე, აბა-შის და გეგგჰორის რაიონების ტომონიმიც. თბ., 1977, გვ. 9, 51, 52, 57, 60, 63, 72.

<sup>14</sup> პაინც ფენრიხი, ზურაბ სარჯეველაძე. ქართველურ ენათა ეტიმოლოგიური ლექსიკონი, თბ., 2000, გვ. 288.

<sup>15</sup> თ. ქაჯაიძ. მეგრულ-ქართული ლექსიკონი, II, თბ., 2002, გვ. 154.

<sup>16</sup> ვ. თოფურია, მ. ქალდანი. სვანური ლექსიკონი. თბ., 2002, გვ. 708.

<sup>17</sup> ვ. იბგოროვა. გორგო მერჩულე. თბ., 1954, გვ. 148-149; გამახარია დ. გოგია ბ. აბხა-  
ზია-ისტორიული მუზეუმის გამარჯვებული აღინიშნების მიხედვით. თბ., 1997, გვ. 821.

<sup>18</sup> გ. ახლებდიანი. აფხაზეთის ისტორიული ტოპონიმიების ზოგიერთი საკითხისათვის. “მათო-  
ბი” 2, თბ., 1957, გვ. 110; ლათინ. baxus - ბზა; cavea - შემოფარგლული ადგო-  
ლი. იხ. ლათინურ-ქართული ლექსიკონი. შედგ. ს. კაუხნიშვილის მიერ. თბ., 1961, გვ. 54, 65.

წყლის გამომხატველი მუდერი შესატყვისია) ადიღეური (უბისური) პიდრონი-მური სუფიქსი უნდა იყოს.<sup>28</sup> ს. ჯანაშიას ბზიფის ამოსავლად ადიღური სიტყვა ა-ბას-აფ(ა) მიაჩნდა.<sup>29</sup> საინტერესოა, როდის უნდა შეცვლილიყო უძველესი წყაროების “კაპპეტი” ბზიფით? XIV ს-ის პ. ვესკონტეს რუკაზე ზემოთ მოცემული ფორმით – ბზიფი არ დასტურდება.<sup>30</sup> უნდა ვიფიქროთ, რომ რუკაზე აღნიშნული cavo de buxo მიგანიშნებს იმ მდინარეზე, რომელიც ბზიფის სახელით გვხვდება. “კაპპეტი” ფორმით იგი დასტურდება XI ს-ის I მეოთხედის ილორის წმინდა გიორგის ტაძრის კედლის წარწერაში. ზემოთ ქმული მიუთითებს, რომ ადრე შეა საუკუნეებში მდინარეს და მითუმეტეს მის სამხრეთ ნაწილს, ჯერ კიდევ ეწოდება კაპპეტი. ოუმცა, დასაშვებია ისიც, რომ უბისებმა ფსხეუს ხეობამდე, სათავესთან, ადრე შეა საუკუნეებშივე შეუცვალეს სახელი, ხოლო ახალმა მიგრაციულმა ტალღამ თანდათანობით ბზიფი – სახელი ბარისაკენ ჩამონაცვლებისას მთელ მდინარეზე გაავრცელა. ადიღეუელები დღესაც ბზიფს ასე გამოთქამენ -ნციპ (ბზიფე). ნციპ = წყალი, თე||თ-უბის. = შესართავი, ე.ი. მდინარის შესართავი. ნცელებენტიანი სახელები ადიღეშიც არის გავრცელებული. მაგ: ნციხე (მდ. ბელის მარცხენა შენაკადი) ნციხი (მცირე ზომის ხევი, ზოგჯერ მშრალი), ნციხიკი ხსი (ძველად წყლიანი, მაგრამ ამჟამად ბზიუბების მშრალი ხევი) და სხვ.<sup>31</sup> ამრიგად ლინგვისტური თვალსაზრისით კანონზომიერად უნდა ჩაითვალოს მდ. ბზიფის სახელწოდების უბისური წარმოშობა.

გარდა ამ ორი მდინარისა, აფხაზეთის მთელ ტერიტორიაზე უხვად არის გაბნეული მცირე და საშუალო სიგრძის მდინარეები, მათი შენაკადები, ტბები, მიწისქვეშა წყლები, ჭაობები, ღელებები და ა.შ. რომელთა სახელების წარმომავლობის ახსნა უმეტეს შემთხვევაში ხერხდება. მაგ.: ფსოუ, ფსისთა, ხიფსთა, იუფშარა, ლაშიუსე, ფსირცხა, ლაგუმფსა, ურეგვარა, შიცევარა, ხეცევარა, ბაკლანოვგა, გუმისთა, მჭიმთა, შაგწყალა, ელასური, ტყვარჩელი, მაჭარა, ცხუმი, ზუფუ, ამტყელი, ქეთევანი, ჩხალთა, საკენი, ცხენისწყალი, ღალიძგასერიწყალი, ოხოჯა, წარჩე, მოქვის წყალი და სხვ. ამ მდინარეების სახელწოდებათა უმეტესობა ხემასიოლოგიურად წყალს და წყალთან სიახლოებს გულისხმობს და შეიცავს იმ სიტყვას, რომელიც ჩვეულებრივ წყლის ან წყლიანი ობიექტების აღსანიშნავად გამოიყენება. ქართველურ ენებში წყლის აღმნიშვნელად იხმარება სიტყვა “წყალი”, “წყარი”, “ღელე”, “ღალი”, “სკური” და სხვ. ზოგ შემთხვევაში იგი იცვლება შინაარსობრივად იგივე შინშვნელობის ქმრნე სიტყვებით მაგ.: ჭალა, ხოდა, ხოდელა და სხვ. გარდა ამისა, გეხვდება ისეთი ტრანსფორმირებული ფორმები, რომლებიც შინაარსობრივად ასევე წყალს უკავშირდება მაგ. წა (წარჩე...), ჭა (ჭა...). ქართველურში სიტყვა წყალი, ღელე და სხვ. კომპოზიტურ პიდრონიშმი მსაზღვრულის ფუნქციით გვევლინება. ასეთივე ფუნქცია აკისრია მას აფხაზურში – ა-ძ-წყალი, ა-ძქვა =მდინარე (ბევრი წყლები), და ა-კვარა=ღელე. რაც შეეხ-

სა წერეზეულ პეისრია – ფს-ს  
წერეზეულ ნაღლება გავამახ  
ლი ენისათვის 1  
კუნის. აღმოჩნდა,  
მას თვალსაზრის  
მარჯონილი მარტო  
გაურისა და გუდ  
მრალებები მოვ  
და აღიღეს აეტო  
თა აფხაზეთის  
რეცლებულია სა  
უსტუშ სუფიქსია  
უცცა რამდენად  
უცლი სახელები  
ცა პ. უსლარმა  
თა მეცნიერული  
ნიშებს არც ქართ  
მიუპოვებათ. წყლ  
ზე და ყაბარდ  
და კაბარდოულ მე  
ნი (ფშახო).<sup>36</sup> აუქ  
შეოლოდ აფსთა  
ზურში -ფს სუფი  
ნახებები.<sup>37</sup> თანა  
რების, ე.ი. წყლ  
ა-ძულებ, აფიოს (ა  
ლები) და სხვ. ამ  
წაროსა და ჭას.

მხარესი სიბ  
სახელებშიც გვხე  
ნარის, გ. გახვა  
შეავსია მათი პ  
უსა და სხვ.) ა  
ნებენ. ქართულ მი  
სკლეთ, ისე აღმი

<sup>28</sup> ქ. ლომთათიძე. აფხაზთა ვინაობისა და განხლაგების ზოგიერთი სავითხის შესახებ.

“მნათობი”, N12, თბ., 1956, გვ. 133-135, ანჩაბაძე ვ. ვიპოსისი ისტორია აბაზისა და გეოგრაფია, 1956, გვ. 265-266.

<sup>29</sup> ს. ჯანაშია. მრომები, III, თბ., 1959, გვ. 121-122.

<sup>30</sup> გამახარი ჯ., გოგი ბ. აბაზია-ისტორიული გრაფია. თბ., 1997, გვ. 824.

<sup>31</sup> მერეტკოვის კ. ა. ადგენერაციული მას აფხაზურში – ა-ძ-წყალი, ა-ძქვა =მდინარე (ბევრი წყლები), და ა-კვარა=ღელე. რაც შეეხ-

<sup>32</sup> ასაკბა ხ. ს. ბაზისი.

<sup>33</sup> უსაკ პ. კ. აბხაზი.

<sup>34</sup> ფ. ჯავახიშვილი.

<sup>35</sup> ს. ჯანაშია. მრომები.

<sup>36</sup> ქ. ჯავახიშვილი.

<sup>37</sup> შაგირ ა. კ. ეთიმი.

<sup>38</sup> მეტკოვ კ. დ. ალი.

სა ჩერქეზულ პიდრონიმებს, წყლის ფუნქციის მნიშვნელობა აქ სუფიქსს აკისრია - -ფს-ფშ.

ჩერქეზული და საკუთრივ აფხაზური პიდრონიმების გასამიჯნად ყურადღება გავამახვილეთ სწორედ სუფიქსურ სისტემაზე, რადგანაც ჩერქეზური ენისათვის სუფიქსური მაწარმოებლები ეთნიკურ საყრდენს წარმოადგნენ. აღმოჩნდა, რომ -ფს-ფშ სუფიქსთან სახელებს აფხაზეთში გაერცელების თვალსაზრისით ლოკალური გეოგრაფიული სივრცე გააჩნიათ. მსგავსი ჰარმონიებლივი სახელები მრავლადა მოძიებული და კომპაქტურადა თავმუკროლი მარტოდენ აფხაზეთის უკიდურეს ჩრდილო-დასავლეთ ნაწილში, გაგრისა და გუდაუთის რაიონების მთიან მხარეში. ფაქტია ისიც, რომ მათ ჰარალელები მოექცენებათ მხოლოდ სოჭის რაიონში, კრასნოდარის მხარესა და ადიღეს ავტონომიურ ოლქში. მსგავსი სუფიქსებიანი პიდრონიმები იშვიათია აფხაზეთის სხვა ტერიტორიაზე, სადაც წყლის აღმნიშენელად გავრცელებულია საკუთრივ აფხაზური ლექსემები - ად და აკვარა. ბ. ბლაჟბა - უს-უშ სუფიქსიან პიდრონიმებსაც აფხაზური ენის წარმონაქმნად თვლიდა<sup>32</sup>, უმცა რამდენადაც ჩვენთვის ცნობილია, -ფს-ფშ მაწარმოებლიან გეოგრაფიული სახელები ადიღეურია. ამ პიდრონიმებს პირველად ყურადღება მიაქცია პ. უსლარმა,<sup>33</sup> შემდეგ კი ივჯავახიშვილმა<sup>34</sup> და ს. ჯანაშიამ,<sup>35</sup> რომელთა მეცნიერული კალეგის შედეგად დადგინდა, რომ -ფს ელემენტიან პიდრონიმებს არც ქართველურ და არც აფხაზურ ენაზე ეტიმოლოგიური ახსნა არ მოჰკოვებათ. წყლის ცნების გამომსატევლი ეს სუფიქსები მხოლოდ ჩერქეზულ და ყაბარდოულ ენებზე აიხსნება. თუმცა, თანამედროვე ჩერქეზულსა და ყაბარდოულში ისინი ქვიშის, ლამის მნიშვნელობით არიან შემორჩენილი (ფშახო).<sup>36</sup> აფხაზურში -ფს კომპლექსი წყლის მნიშვნელობით შესულია მხოლოდ აფსთა (=წყლიანი ხევი) ტერმინში. ა. შაგიროვის აზრითაც, აფხაზურში -ფს სუფიქსი ყველა შემთხვევაში წინარე ჩერქეზული ენიდან არის ნახესხების.<sup>37</sup> თანამედროვე ადიღეულ და ყაბარდოულ პიდრონიმებში მდინარეების, კი. წყლის მნიშვნელობით ეს სუფიქსი დღესაც შემორჩენილია. მაგ.: ახუფს, აფიფს (მდ. უსაბის შენაკადები), ფსიბე, ჩეფსე (მდ. შახეს შენაკადები) და სხვ. ამავე ღროს ადიღეულში გვხვდება ფსნ ლექსემა, რომელიც წარისა და ჭას აღნიშნავს.<sup>38</sup>

მსგავსი სიტყვა წარმოებითი კომპლექსი (-ფს) ქართულ გეოგრაფიულ სახელებშიც გვხვდება, ეს დახტერდება პ. ინგოროვას, ა. ონიანის, ჯ. გამახარიას, გ. გასვიანის, ა. თოთაძის, თ. მიბჩანისა და სხვათა ნაშრომებში. მსგავსია მათი მნიშვნელობაც, ისინი (მაგ.: ფშა, ფშანი, სუფსა, ფშატალა, ფსია და სხვ.) ადიღებულ მდინარეს, თოვლნარეგ წყალს, წყაროს მიანიშნებენ. ქართულში დადასტურებული ეს სახელები მოძიებულია როგორც დასავლეთ, ისე აღმოსავლეთ საქართველოში. ზოგიერთ აფხაზ ავტორს კი მი-

<sup>32</sup> Бгажба Х.С. Бзыбский диалект абхазского языка. Тб., 1964, гл. 258.

<sup>33</sup> Услар П. К. Абхазский язык. Этнография Кавказа. Тифлис, 1887, гл. 121.

<sup>34</sup> ივ. ჯავახიშვილი. საქართველოს, კავკასიის და მახდობების აღმოსავლეთის ისტორიულ-ეთნოლოგიური პრობლემები. თბ., 1950, გვ. 43.

<sup>35</sup> ს. ჯანაშია. შორმები. შ, თბ., 1959, გვ. 118.

<sup>36</sup> ივ. ჯავახიშვილი. დასახ. ნაშრ., გვ. 43.

<sup>37</sup> Шагиров А. К. Этимологический словарь адыгских (черкесских) языков. П-1, М., 1977, 27.

<sup>38</sup> Мегстуков К. Д. Адыгский топонимический словарь. М., 1990, 16, 20...

ური (უბისური) პიდრონის ამოსავლად ადიღური უნდა შეცვლილიყო უბკეკონტეს რუკაზე ზემო უნდა ვიუიქროთ, რომ ინარეზე, რომელიც ბზის განახურდება XI ს-ის I წის წარწერაში. ზემოთ-დინარეს და მითუმეტეს ტ. თუმცა, დასაშვებია ადრე შუა საუკუნეებში მა ტალღამ თანდათან მოელ მდინარეზე გათქამენ -ნიპე (ბზიფე). დინარის შესართავი. ნა- ელი. მაგ: ნაზიხე (მდ. ბევრი, ზოგჯერ მშრალი), ხიუბეის მშრალი ხევი) კანონზომიერად უნდა მოშობა.

ტერიტორიაზე უხვად ები, მათი შენაძადები, რომელთა სახელების ა მაგ.: ფსოუ, ფსისთა, შომაგარა, შიცკვარა, ცლასური, ტყვარჩხელი, საკენი, ცხენისწყალი, სხვ. ამ მდინარეების ს და წყალთან სიახ- ცხეულებრივ წყლის ქართველურ ენებში, "დელ", "დელე", "დალი", ანარსობრივი იგივე დუღა და სხვ. გარდა, რომლებიც შინაარ- ჭა (ჭა...). ქართველონიმში მსაზღვრება მას აფხაზურში - დალელ. რაც შეეხ-

ხო საკითხის შესახებ. Истории Абхазии в книге Труды АБНИИ XXVII,

აჩნია, რომ ქართულში არსებულ ამ სახელებში წარმოშობით მაინცდამაინც ჩერქეზული ტომების ბინადრობის აღრეული კვალი უნდა ვეძიოთ.<sup>39</sup> ჩვენი ვარაუდით, შესძლებელია წყლის მნიშვნელობით -ფს კომპლექსი საერთო დასავლეთკავკასიური წარმოშობის სუბსტრატი იყოს, რომელიც თანდათანი დაიკარგა და შემორჩა მხოლოდ რამდენიმე ქართულ და აღილეურ ლექსებს.

მიგრაციული მოსახლეობის ცხოვრება თავიდანვე დაკაგშირებული იყო საძოვარ მთებთან და ამასთან ერთად წყლებთანაც (მდინარეებთან), ვინაიდან ჩრდილო კავკასიელები მეურნეობით მესაქონლებები იჯენენ. აქედან გამომდინარე, ნათელია, რომ -ფს მაწარმოებლიანი სახელები აფხაზეთის ჩრდილო-დასავლეთ მთიან მხარეში ჩრდილოეთი მიგრაციული გზით უნდა დამკეიდრებულიყო და ამდენად, გარევეულ სახელებში სუფიქსურ ელუ-მენტებად უნდა შემორჩენილიყო, რაც მიგრაციის მოძრაობის მიმართულებაზეც მიგვანიშნებს. როგორც ჩანს, წყაროების, არსებული ისტორიული ლიტერატურისა და პიდრონიმთა ენობრივი სპეციფიკურობის გათვალისწინებით, აფხაზეთის ჩრდილოეთში თავდაპირეელად იჭრებოდნენ ჩერქეზული წარმოშობის, ჯერ კიდევ ჩამოუყალიბებელი დისკრეტული ჯგუფების წარმომადგენლები, რომელთა კულტურული ერთიანობა თუმცა არა მყარი, მაგრამ აშკარა იყო. ცხადია ისიც, რომ პირველი მიგრაციული ტალღა შედარებით ლია საზოგადეობის ტიპის და ნაკლებად აგრესიული უნდა ყოფილიყო. ამიტომ ისინი ადგილად ერწყმოდნენ ადგილობრივ, პოლიტიკურ-ეკონომიკურად უფრო მაღალ საფეხურზე მდგომ საზოგადეობას. ამავე დროს ქართველური მოსახლეობის მიერ დაფუძნებულ პიდრონიმურ სახელებსაც ადგილად ითვისებდნენ. XIV საუკუნის შემდგომ კი, ჩრდილო კავკასიური ახალი მიგრაციული ტალღები - უკვე ეთნიკურ ჯგუფებად ჩამოყალიბებული მოსახლეობა, საქართველოს ტერიტორიაზე ბუდებად (კომპაქტურად) სახლდებოდა და ქართველურ საკუთარ სახელებსაც თანდათან ცვლიდა. მიუხედავად ამისა, ძევლი წყაროებისა და რუკების საშუალებით მრავალი შეცვლილი პიდრონიმის ადგილზე ძევლად ქართველური და ბერძნული სახელები წერილობითი და კარტოგრაფიული წყაროებით დახტერდება. მაგ.: თანამედროვე მდ. ფსოუს წყაროთმცოდნები აიგივებენ გვიანანტიკური ხანის აბაზოსთან (აბასკოსთან): გ. მელიქიშვილი,<sup>40</sup> ნ. ლომოური,<sup>41</sup> დ. მუსხელიშვილი,<sup>42</sup> ლეონიძიანი,<sup>43</sup> გ. ლორთქიფანიძე<sup>44</sup> და სხვ. მდ. აბასკოსის სახელწოდება ემთხვევა აბასგთა ბერძნულ სახელწოდებას, რაც შესაძლოა იმაზე მიანიშნებს, რომ მდინარეს სახელი თავდაპირეელად შეარქვა მის სათავეებთან ან ზემო წელში ჩამოსახლებულმა ტომმა<sup>45</sup> გასათვალისწინებელია ისიც, რომ ეს პიდრონიმი ახალი წელთაღრიცხვის II ს-ზე აღრე აქ ვერ გაჩინდა.

<sup>39</sup> Инал-Ипа. Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов. Сухуми, 1976, გვ. 361-363, 384.

<sup>40</sup> გ. მელიქიშვილი. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები. I, თბ., 1970, გვ. 545; Меликишвили Г.А. К истории древней Грузии 1959, გვ. 370-371.

<sup>41</sup> ნ. ლომოური. ეგრისის სამეცნიერო ისტორია. თბ., 1968, გვ. 38.

<sup>42</sup> დ. მუსხელიშვილი. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის საკითხები. თბ., 1977, გვ. 99.

<sup>43</sup> დ. ლეთოდიანი. აფხაზეთის, აფშიდეთის და სახიგელის პოლიტიკური დამოკიდებულება ეგრისთან (ლიზიკასთან) IV-VIII სს-ში, თბ., 1991, გვ. 11.

<sup>44</sup> გ. ლორთქიფანიძე. ბაჭყანის ნაქალაქარი. თბ., 1991, გვ. 7.

<sup>45</sup> თ. გვანცელაძე. ენობრივი მონაცემები და მნიშვნელობა აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის კვლევისათვის. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, გვ. 26.

ნდებოდა, რადგანა ლური ტომები ცხოვრის მდ. ლაგუმული იყოს.<sup>47</sup> მდ. კელას ბოდა, რომელიც ხელთან.<sup>48</sup> ამამინდი "ცხომის" მდინარე ხანაში - ტალის მიერ დაცულ ტოპონიმი მოქვია ეტიმოლოგიურად ულ ადგილს აღნის ნოკა უნდა იყოს, ხაგს.<sup>52</sup> ვახუშტი ბალაცუს წყლისაგა უწოდებდნენ. ფიქრი ამოვება ქართველი ცხობილი იყო თეთრეულოს რუკაზე ბულია ზუფუ ფორი მთებში მდ. ბარის სრუტემდე, ამაღლი".<sup>53</sup> მსგავსი ს

\* ა. ინაძე. ძველი აურელის სერია, N1, ქართველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერთან

\*\* ინაძე მ. Вопросы Абхазии | Грузия. Тб., 1990-1991 იუნის მინისათან

\*\*\* ა. ინგოროვა. გიორგი გახუშტი ბაგრატიონი

\*\*\*\* ა. ინგოროვა. გიორგი გატორიული გეოგრა

\*\*\*\*\* გ. გასიანი. აფხაზეთის მუსხელიშვილის 1997, გვ. 117.

\*\*\*\*\* მ. ბერაძე. ვახუშტი ტორიის პრობლემების სახეთის ისტორიის

\*\*\*\*\* ა. ჩიქობაძე. კანკა 25, 276.

\*\*\*\*\* ვახუშტი ბაგრატიონი

\*\*\*\*\* მ. ბურჯანაძე. ლიხა მიტონის პირველი

\*\*\*\*\* ვახუშტი ბაგრატიონი უშტი ბაგრატიონის ლენინგრადის თბ., 1998, გვ.

\*\*\*\*\* ს. ჯანაშია. შეკავერებული მიგრაცია სადისებები

თამობით მაინცდამაინც  
უნდა გეძიოთ.<sup>39</sup> ჩვენი  
ს კომპლექსი საერთო  
რომელიც თანდათა-  
ჭრითულ და ადილეურ

ე დაკავშირებული იყო  
(მდინარეებთან), ვინაო-  
ბი იყვნენ. აქედან გა-  
ხახულები აფხაზეთის  
ურაციული გზით უნ-  
დში სუვიქსურ ელე-  
მობის მიმართულება-  
ნი ისტორიული ლი-  
ობის გათვალისწინე-  
ბოდნენ ჩერქეზული  
კუ ჯგუფების წარ-  
მცა არა მყარი, მაგ-  
რული ტალღა შედა-  
ული უნდა ყოფილი  
ჰოლიტიკურ-ეკონო-  
მის. ამავე დროს ქარ-  
ხ სახელებსაც ადვი-  
კავკასიური ახალი  
მოყალიბებული მო-  
მაქტურად) სახლდე-  
ნ ცვლიდა. მიუხედა-  
თ მრავალი შეცვლი-  
სრაჩული სახელები  
დება. მაგ.: თანამედ-  
რიკური ხანის აბაზ-<sup>41</sup>  
დ. მუსეხელიშვი-  
ლის სახელის სახელწო-  
ვ შესაძლოა იმაზე  
ჯევა მის სათავებ-  
ლისწინებელია ის-  
ადრე აქ ვერ გაჩ-

1976, გვ. 361-363, 384.  
1970. გვ. 545; მელიკი-

ხები. თბ., 1977, გვ. 99.  
სტიკური დამოკიდე-

ნობის ეთნიკური ის-  
ტორი 1998, გვ. 26.

ნდებოდა, რადგანაც I საუკუნეში კავკასიის დიდ ქედამდე მხოლოდ ქართვე-  
ური ტომები ცხოვრობდნენ.<sup>46</sup>

მდ. ლაგუმფსა ძველი იპპოსი და დღევანდელი მდ. ცხენისწყალი უნდა  
იყოს.<sup>47</sup> მდ. კელასერის წყალს (კლისურა) ანტიკურ ხანაში კორახი ეწოდე-  
ბოდა, რომელიც დაკავშირებული იყო უძველესი ქართველური ტომის სა-  
ხელთან.<sup>48</sup> ამჟამინდელი მდ. ბესლეთი, ვახუშტი ბაგრატიონის ცხობით, ძვე-  
ლი „ცხომის“ მდინარე უნდა იყოს.<sup>49</sup> მდ. მოქვის წყლის სახელწოდება ანტი-  
კურ ხანაში – ტარსურა იყო, რომელიც მოხსენიებულია თეოდოსი განგრე-  
ნის მიერ დაცულ ანასტასი აპოკრისიარის წერილში.<sup>50</sup> მოქვის წყალი და  
ტოპონიმი მოქვი ერთ-ერთ უძველეს სვანურ სახელად მიაჩნიათ, რომელიც  
პიმოლოგიურად თვისი ან ხორბლეულის ზენის, ან ამოზვინულ-ამობურც-  
ულ ადგილს აღნიშნავს.<sup>51</sup> „აფხაზური აფხსტა და ॥ააცი დღევანდელი ბაკლა-  
ნოვა უნდა იყოს, რომელიც აფხილ-აფშილთა ტომის სახელწოდებას ინა-  
ხავს.<sup>52</sup> ვახუშტი ბაგრატიონის ცხობით აფხაზური – ააცი ძველი ქართული  
ადაცუს წყლისაგან მოდიოდა.<sup>53</sup> აფხაზურ ახალ ხიფსთას ძველად ზუფუს  
ეწოდებდნენ. ფიქრობენ, რომ ზუფუ ქართველურია (ზო – წეუ – ძირები მო-  
აპოვება ქართველურში – მეგრულ, ჭანურ და სვანურში<sup>54</sup>), წარსულში იგი  
ცხობილი იყო თეთრი წყლების სახელწოდებით.<sup>55</sup> 1737 წ. დასავლეთ საქარ-  
თველოს რუგაზე როგორც მდინარე, ისე დასახლებული პუნქტი დადასტურე-  
ბულია ზუფუ ფორმით.<sup>56</sup> დღევანდელი მჭიშთა ძველად მუწუს წყალი იყო,<sup>57</sup>  
იგი მთებში მდ. ბზიფს გამოყოფილი და მიწის ქვეშ მიეღინებოდა ბიჭვინ-  
ტის სრუტემდე, ამიტომ მიიღო მან სახელწოდება „მიწისი“ ანუ „მუწუს წყ-  
ალი“. <sup>58</sup> მსგავსი სახელი თანამედროვე საქართველოსა და აზერბაიჯანის

\* პ. ინაძე. ძველი აფხაზეთის ეთნომოლიტიკური ისტორიის საკითხები. „მაცნე“, ის-  
ტორიის სერია, N1, 1992, გვ. 8-9; მუხელიშვილი დ. ისტორიული კულტურის გა-  
ნვითარების სამსახურის მიერ დამოუკიდებული აუნიშვილი დადასტურებულია ზუფუ ფორმით.<sup>56</sup>

\*\* ინაძე მ. ვიკონტ ეთნოლოგიური ისტორიული გა-  
ნვითარების მიერთად საკითხები. თბ., 1977, გვ. 114.

\*\*\* ინგოროვეგა. გიორგი მერჩულე. თბ., 1954, გვ. 177.

\*\*\*\* ვახუშტი ბაგრატიონი. საქართველის გეოგრაფია. თბ., 1997, გვ. 170, 281.

\*\*\*\*\* პ. ინგოროვეგა. გიორგი მერჩულე. თბ., 1951, 178; დ. მუსეხელიშვილი. საქართველოს  
ისტორიული გეოგრაფიის საკითხები. თბ., 1977, გვ. 109.

\*\*\*\*\* პ. გასვინი. აფხაზეთი. ძველი და ახალი აფხაზები. თბ., 1998, გვ. 95 115.

\*\*\*\*\* დ. მუსეხელიშვილი. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის მიერთად საკითხები.  
თბ., 1997, გვ. 117.

\*\*\*\*\* თ. ბერაძე ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ის-  
ტორიის პრობლემები. თბ., 1998, გვ. 105; თ. მიბჩუნი. აფხაზეთის ტომინიმიკა, აფ-  
ხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998.

\*\*\*\*\* არნ. ჩიქობავა. ჭანურ-მეგრულ-ქართული შედარებითი ლექსიკონი. თბ., 1938,  
გვ. 25, 276.

\*\*\*\*\* ვახუშტი ბაგრატიონი. საქართველოს გეოგრაფია. თბ., 1997, 172, 281.

\*\*\*\*\* უ. ბურჯანაძე. ლიხო-იმერეთის 1737 წ. რუკა, როგორც ფეოდალური საქართველოს  
ისტორიის პირველწერო. ხელნაწერთა ინსტიტუტის მოამბე. თბ., 1959, გვ. 193.

\*\*\*\*\* ვახუშტი ბაგრატიონი. საქართველოს გეოგრაფია. თბ., 1997, გვ. 282; თ. ბერაძე. ვა-  
ხუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრო-  
ბლემები. თბ., 1998, გვ. 105.

\*\*\*\*\* ს. ჯანაშია. შავიზდვისპირეთის საისტორიო გეოგრაფია. შრომები, VI, გვ. 287;  
კ. რკუჭავა. მიგრაციული და ეთნოსოციალური პროცესები აფხაზეთში XVIII ს-ში,  
თბ., 1998. სადისერტაციო ნაშრომი; გ. წუბებაია. აფხაზეთთ ჩემო, თბ., 1998, გვ. 114.

საზღვარზეც გვხვდება – “მაწის წყალი” || “მაჭის წყალი”.<sup>59</sup> პიდრონიმი და ტოპონიმი ჩხალთა ქართულ ისტორიოგრაფიაში ცნობილია. აგათია სქოლასტიკოსი „მისიმიანების მთავარ ციხე-სიმაგრეს ძახარი სახელით მოიხსენიებდა, რომელსაც “მეტსახელად “რკინას” უწოდებდნენ, მისი სიმტკიცისა და დაუძლევლობის გამო. ძახარის ანუ ჩახარის ციხე-სიმაგრე თანამდედროვე ჩხალთის ციხე უნდა იყოს”<sup>60</sup> (ძახარი → ჩახარი → ჩხალთა). შინალ-იფას ჩხალთა აფხაზურ წარმოშობის პიდრონიმად მიაჩნია,<sup>61</sup> მაგრამ რადგანაც ისეთი პარმონიული კომპლექსები, როგორიცაა სხ, ჩხ, ცხ და მისთ. აფხაზურ ენას არ გააჩნია, იგი აფხაზური ვერ იქნება. მხეგვი კომპლექსები უფრო ქართველური ენებისათვისაა დამახასიათებელი.

თანამდედროვე აფხაზურ შუასაუკუნეების (ფეოდალური) ციხე-ქალაქის ანაკოფის ანალოგით მდ. ფსირცხას ძველად ანაკოფის მდინარე ეწოდებოდა.<sup>62</sup> მართალია, ხ.ბდაჟბა და შ. ინალ-იფა<sup>63</sup> ანაკოფის წარმოშობით აფხაზურ ტოპონიმად თვლიან, მაგრამ ანაკოფია ბერძნული წარმოშობის სახელია. იგი ამოდის ციხის სახელიდან – ανακοπύ- ანაკოფი, რომელიც დაბრკოლებას, წინააღმდეგობას, შეფერხებას აღნიშნავს.<sup>64</sup> თ. ბერაძე, ვახუშტი ბაგრატიონზე დაყრდნობით ანაკოფის მდინარეს “მცირე მდინარეს” უწოდებს, რომელიც კავკასიონის ქედის ერთ-ერთ განშტოების მთის ხიცმის სამხრეთ ფრანგიზე იდებს სათავეს.<sup>65</sup> თვით ციხე პირველად მოხსენებულია VI ს. პროკოპი კესარიელთან. მას “ტრაქეას”-აც უწოდებენ. ეს სახელწოდებაც ბერძნულია, იგი ასევე “კლდიანს”, “ველურს”, “მხელად სავალს” აღნიშნავს. ძველ საზღვაო რუკაზე XIV-XV სს. მდინარე ანაკოფია ფიქსირებულია Nicola, Nicoffa ფორმით.<sup>66</sup>

მდინარე ტამას, ტამუშის, ტუმუშის, იგივე ძველი ტამაშის, ტამუშის სათამაშოს სახელწოდება მოდის სკურჩის უურის სამხრეთ ნაპირზე მდგარი სასახლის სახელწოდებიდან “სათამაშია”, რაც ქართული სიტყვაა და თამაშობებისა და გართობის ადგილს აღნიშნავს. ეს სასახლე აშენებულ იქნა არაუგვიანეს XII ს., როგორც ქართველი მეფეების ზამთრის რეზიდენცია. 1654 წ. იგი პირველად დაფიქსირდა იტალიურ რუკაზე. ზოგიერთ რუკებზე მდინარე და ადგილი მოთითებულია Tamanxa || Tamaxa || Tamasa || Tamassa ფორმით, რაც სასახლის სახელთან არის დაკავშირებული.<sup>67</sup> მდინარე დალიძგა (მეგრ. ლალი=ლელე, ძგა=მიჯნა, კიდე) აფხაზების მიერ გამოითქმის,

<sup>59</sup> ასრაო ასრაოთვი. საინგილოს პიდრონიმთა ლოკალიზაციისათვის. ქართველური ონომასტიკა I, თბ., 1998, გვ. 72-73.

<sup>60</sup> დ. მუსხელიშვილი. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის ძირითადი საკითხები. თბ., 1977, გვ. 120.

<sup>61</sup> Инал-Ипа Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов. Сухуми, 1976, გვ. 386.

<sup>62</sup> დ. მუსხელიშვილი. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის ძირითადი საკითხები. თბ., 1947, გვ. 119.

<sup>63</sup> Х. Бгажба. Бзибский диалект абхазского языка. Тб., 1964, 255; Ш.Д.Инал-Ипа. Абхазы. Сухуми, 1965, გვ. 115.

<sup>64</sup> Х. Дворецкий. Древне греческо-русский словарь. Т. I, М., 1958, 120-121.

<sup>65</sup> თ. ბერაძე. ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, 103; Берадзе Т.Н. Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 27.

<sup>66</sup> Гамахария Дж., Гогия Б. Абхазия-историческая область Грузии. Тб., 1997, 821, 824.

<sup>67</sup> Берадзе Т.Н., Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 23.

როგორც ააღმინევებენ. შ. ინალ-იფა წარმოშობის მდინარე ენის კართული ენის კართული, ადგრული, აფხაზები ორენტი მკითხველებიანთა გის მეგრული დაც სასახლევრად რელიეფის შორის ლის ორივე კონსაკირი, თანამდებობიდან მეგრ. ერებუნი გამარტივი ამინიგად, ეს სარელიეფი და ცნობილი ბორჯენის აქედან დაბორდა საფუძველი დადი მდინარე მუცნიერული კართველთა სახელწილიდონ მდინარე არა საინგილოს ტანგიანი ამ მარგიანი ამ მაცრამ, ბუნებრივი მარც სვანურუნები რონიმებიც.<sup>75</sup> ადგინდებ ქართულ-ზანური 27 მდინარიდან, ქართველურ ენა მათ შორის არა საინგილერებელი ტერიტორია უმრავ ნიკურად ჭრებით.

<sup>75</sup> Инал-Ипа. Ш.Д. В. Очерки истории Абхазии. Адлер, 1977, № 1.

<sup>76</sup> ბ. ბერაძე. ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, 103; Берадзе Т.Н. Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 27.

<sup>77</sup> Инал-Ипа. Ш.Д. В. Очерки истории Абхазии. Адлер, 1977, № 1.

<sup>78</sup> ბ. ბერაძე. ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, 103; Берадзе Т.Н. Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 27.

<sup>79</sup> ბ. ბერაძე. ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, 103; Берадзе Т.Н. Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 27.

<sup>80</sup> ბ. ბერაძე. ვახუშტი ბაგრატიონი აფხაზეთის და ჯიქეთის შესახებ. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, 103; Берадзе Т.Н. Мореплавание и морская торговля в средневековой Грузии. Тб., 1989, 27.

ვალი.<sup>59</sup> პიდრონიმი და თბილია. აგათია სქოხარი სახელით მოიხუნებ, მისი სიმტკიცისა სიმაგრე თანამედროვე ხალთა). შინაღ-იფას მაგრამ რაღგანაც ცხდა და მისთ. აფხაზები კომპლექსები უფ-

რური) ციხე-ქალაქის მდინარე ეწოდებას წარმოშობით აფხ წარმოშობის სახელი, რომელიც დაბთ. ბერაძე, ვახუშტი რე მდინარეს” უწოდების მთის ხიცმის დად მოხსენებულია ხე. ეს სახელწოდებად სავალის

ტამაშის, ტამუშის ნაბირზე მდგარი ხიტჭაბ და თამა- აშენებულ იქნა თრის რეზიდენცია. ზოგიერთ რუკებზე Tamasa || Tamassa და.<sup>60</sup> მდინარე და- მერ გამოითქმის, თვის ქართველური მინისად საკითხები.

<sup>59</sup> გვ. 386.

მინისად საკითხები.

Динал-Ипа. Абхазы.

ხე. აფხაზეთის ის- მოსკოვის ის-

7, 821, 824.

ს. Тб., 1989, 23.

რომოც ააღმგა და მას წარმოშობით აფხაზურ გეოგრაფიულ სახელად მოიწყენ. შ. ინაღ-იფას აზრით ამ მდინარის ძეველი ქართველური სახელი უაწყალი “მეგელაფხაზური” უარ- დან მომდინარეობს, ხოლო ააღმგა შემ- უდ აქედან არის მიღებული. უარ, აფხაზურად მდვრიე მდინარის ნაკადს უნიშნავს (უარ=ნაკადი, ად=წყალი, მდინარე), რომელიც მოგვიანებით მეგ- რული ენის ქანონთა შესაბამისად გაფორმებულა. უარ>ერ, ხოლო აფხაზუ- რი ად-წყალი, მეგრული “წყარით” შეცვლილა,<sup>61</sup> რაც არც ისტორიულად აფხაზები ოჩებირის რ-ში მხოლოდ XVII ს-ის მეორე ნახევრის ბოლოს მკიდრდებიან<sup>62</sup>) და არც რუკებზე ამ უორმით არ დასტურდება. მდ. დალიძ- გის მეგრული ეტიმოლოგია-მიჯნის წყალი, მოწმობს, იმას, რომ იგი ოდეხ- ლაც სასაზღვრე მდინარე უნდა ყოფილიყო (ეთნიკურ აფხაზეთია და სამეგ- რულოს შორის).<sup>63</sup> ერიწყლის “ლიტერატურული ფორმა ერიწყალი”,<sup>64</sup> რომ- ლის ორივე კომპონენტი მეგრული ენიდან მომდინარეობს. ამოსავალია ერ- თაში, რომელიც ერთიშის ხეობის სათავეებიდან გამოსულ მდინარეს ეწოდე- ბოდა (მეგრ. ერთიშწყარი. -იში ზანურ-სვანური სუფიქსი). ერწყალი ფორნეტი- კური გამარტივების გზით არის მიღებული ერთიწყარი>ერიწყარი>ერწყარი.<sup>65</sup> მრიგად, ეს სახელწოდება ადგილობრივ მეგრულ პიდრონიმთანაა დაკავში- რებული და ცხობილი უნდა ყოფილიყო მანამ, სანამ აქ აფხაზები გამოჩნდე- ბოდნენ. აქედან გამომდინარე, სწორედ ქართველური მდვრიე უნდა დას- დებოდა საფუძვლად აფხაზურ უარ-ს<sup>66</sup>.

დიდი მდინარეების ბზიფისა და კოდორის სათავეებში ჩატარებული მეცნიერებული კვლევა-ძიების შედეგად აღმოჩნდა, რომ ამ მინარეების შენა- კადთა სახელწოდები უმეტესად სვანურია, თუმცა გვხვდება აფხაზური პიდრონიმებიც.<sup>67</sup> დალ-სვანეთის თანამდროვე ტოპონიმთა განხილვისას ქ. მარგიანი ამ რეგიონში სამართლიანად ლაპარაკობს ენობრივ სიჭრელეზე, მაგრამ, ბუნებრივია, ამ ტერიტორიაზე ყველაზე მრავალრიცხოვან ჯგუფს მაინც სვანურებოვანი გეოგრაფიული სახელები ქმნიან და მათ შორის პიდ- რონიმებიც.<sup>68</sup> აფხაზეთის პიდრონიმების კვლევისას გ. ფიფიამ დააჯგუფა ქართულ-ზანური და აფხაზურ-ადილეური წარმომავლობის მქონე სახელები. 27 მდინარიდან, ფხოუს და გუმისთას შორის 18 მდინარის სახელწოდება ქართველურ ენათა, ხოლო 9 აფხაზური ენის საფუძველზეა წარმოქმნილი, მათ შორის არის ჟანურელებული მენიც.<sup>69</sup>

საინტერესოა, რომ აფხაზეთის ტერიტორიაზე, მთაში გავრცელებული ტბებიდან უმრავლესობა დღეს უსახელოა. როგორც ჩანს, ამ მხარეში ეთ- ნიკურად ჭრელი მოსახლეობის ცვალებადობამ მათი ძირძველი სახელები

<sup>68</sup> Инал-Ипа. Ш.Д. Вопросы этно-культурной истории абхазов. Сухуми 1976, გვ. 378, 381.

<sup>69</sup> Очерки истории Абхазской АССР, ч. I, Сухуми, 1960, გვ. 100.

<sup>70</sup> დ. მუსხელიშვილი. საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის მირითადი საკითხები. I, თბ., 1977, გვ. 112.

<sup>71</sup> ბ. ხორავა. ოდიშ-აფხაზეთის ურთიერთობა XV-XVIII სს. თბ., 1996, გვ. 28.

<sup>72</sup> პ. ცხადაია. ძიებანი კოლხეთის ტოპონიმიიდან. თბ., 1990, გვ. 20-21; მისივე. ტოპონიმი- ური ვითარება სამურზაყანოში. “აზტანუჯი”. საისტორიო ჟურნალი, 10, 2000, გვ. 72.

<sup>73</sup> პ. ცხადაია. ძიებანი კოლხეთის ტოპონიმიიდან. თბ., 1999, გვ. 22.

<sup>74</sup> ა. თოთაძე. აფხაზეთის მოსახლეობა, ისტორია და თანამედროვეობა. თბ., 1995, გვ. 44.

<sup>75</sup> ქ. მარგიანი. დალ-სვანეთის ტოპონიმია. ქართველური ონომასტება. I, თბ., 1998, გვ. 136.

<sup>76</sup> გ. ფიფია. აფხაზეთის ტოპონიმიკის საკითხის გამო. გაზ. „სახალხო განათლება”, 5 ივლისი, 1990 წ. ბოლო მიმდევრულ მიმოხილვას დაგვითხმის მიზანით

გააქრო. ქართველი მწყემსები მათ ზოგადად ტბას-მეგრ.=ტობა, ხოლო აფხაზები აძთატვ უწოდებენ. აფხაზური აძ-თა-ტვ კომპოზიტია: აძ=წყალი, -თა=ადგილი, -ტვა კი, ივ. ჯავახიშვილის ვარაუდით ძირით ქართულ ტევას ტბას და მეგრულ ტობას უნდა უკავშირდებოდეს.<sup>77</sup> აფხაზეთში სიდიდით ტბა ბებეისირი გამოირჩევა, რომელიც გაღის რაიონში სოფ. აჩიგვარას ტერიტორიაზეა. აქედან გამოედინება მცირე მდინარე ჯოყობა, რაც მეგრულად უსახურს, უგარის წყალს აღნიშვნავს. ბებეისირიც ასევე მეგრული ლექსიკური ერთეულია – წაბილწული ისლი, კი. დამპალი, ჭაობიანი წყალი. აფხაზეთის კავკასიონზე მდ. ბზიფის აუზში, მცირე მდინარეების ლაშიფხება და იუფშარას გამაერთიანებულია რიწის ტბა. ქ. ლომთათოძის ვარაუდით, ეს პიდრონიმი – რიწა – აფხაზური უნდა იყოს, რადგანაც აფხაზურ ენაში წყლის სახელწოდებად არსებული აძ სიტყვის გვერდით დაცულია ამავე მნიშვნელობის რ(ა) სახეობაც. სიტყვა რიწა კომპოზიტია და მისი ეტიმოლოგიაა „წყლის ძირი“. ასეთი წარმოება აბაზური ენისათვის ყოფილა დამახასიათებელი. როგორც ჩანს, თავის დროზე აქ აშხარლებს უნდა ეცხოვრათ და ალბათ სახელწოდებაც მათი შექმნილია.<sup>78</sup> ზემოთქმულიდან გამომდინარე რიწა აბაზური სახელი ყოფილა, რომელიც ქედსიქთა მოსახლეობას მიგრაციის გზით ჩამოტანია. სიდიდით შემდეგი ტბა ამტყელია. ქ. ლომთათიძეს და ო. გვანცელაძეს იგი ქართველურ ლექსიშმად მიაჩნიათ. სახელწოდებას ამტყელის მიღამოებში ტყემლის ხის გავრცელებას უკავშირებენ.<sup>79</sup> აფხაზები ამ პიდრონიმს ამტყელად ფორმით გამოთქვამენ. როგორც ჩანს, ლექსიშმაში გადასმულია ბგერები და დართული აქვს აფხაზური სახელისათვის დამახასიათებელი განმაზოგადებული აპრეფიქსი. კი. ტოპონიმი ჯერ ქართველურ ძირზეა დაფუძნებული და შემდეგ გააფხაზებულია.

მშრალი ხევების (ადრე წყლიანი ხევების), მცირე მდინარეების-დელების, წყაროების აღმნიშვნელი როგორც ქართველური, ისე საქუთრივ აფხაზური ზოგადი ხასიათის მიკროპიდრონიმები, შინაარსობრივად მსგავსია. ეს სახელები აღწერილობითია და ან ობიექტს, ან წყალთან დაკავშირებულ მოვლენებს აკონკრეტებენ, ან კუთნილების ფორმას გამოხატავენ. ქართველურ სახელებში დადასტურებულია კომპოზიტური პიდრონიმები მსაზღვრელ-საზღვრულიანი ფორმით, ხოლო, აფხაზურში კომპოზიტურთან ერთად სუფიქსური: მაგ.: ჭითა წყურგილი (მეგ.=წითელი წყარო), ოკიბოვ დალი (მეგრ.=საკიბორჩხალე), ოლიი (მეგრ.=ისლიანი ლელე), დალხუმლა (მეგრ.=მშრალი ლელე), ასლანგერიშ წყურგილი (მეგრ.=ასლან მგელის წყარო); ააფს (აა-აფს=ურთხელი, -ფს=ჩერქ. წყალი), აძწვ (აფხ.= მჟავე წყალი), ძდა-უერა (აფხ.=წყლის გარეშე დარჩენილი რიყე), აუვძრა (აფხ.=წყლიანი აღგილი ძროხისათვის), ხუაჯკვარა (მეგრ. ხოჯი=ხარი, აკვარა-აფხ=ღელე) და სხვ. ის რომ ზოგიერთ პიდრონიმში ქართველური და აფხაზური ლექსიქური ერთეული ერთმანეთთანაა შერწყმული, მოულოდნელი არ არის. ასეთი შერწყმულენოვანი პიდრონიმების არსებობა რეგიონში განსხვავებულ ეთნიკურ ერთეულების განვითარების მიზანით და გამოიყენება აფხაზური სახელისათვის.

<sup>77</sup> ივ. ჯავახიშვილი. საქართველოს, კავკასიონა და მახლობელი აღმოსავლეთის ისტორიულ-ეთნოლოგიური პრობლემები. თბ., 1950, გვ. 40-41.

<sup>78</sup> ქ. ლომთათიძე. რიწა სიტყვა ეტიმოლოგიისათვის. აკად. 6. მარის სახელობის ენის ინსტიტუტის IV სამეცნიერო სესიის თეზისები. თბ., 1947.

<sup>79</sup> ო. გვანცელაძე. ენობრივი მონაცემები და მნიშვნელობა აფხაზეთის ეთნიკური ისტორიის კვლევისათვის. აფხაზეთის ისტორიის პრობლემები. თბ., 1998, გვ. 52.

ულებს შორის  
რის გამო, ა  
ველზეც.

ხშირად  
ლებს ემთხვევ  
თის რომელიმ  
ბავრცელებულ  
ამ ტერიტორია  
რის სახელები  
ტყვარჩელი მო  
პიდრონიმი  
ბას გვაძლევს  
პირველად საკუ  
უნდა ყოფილი  
რომ მაკროპიდრ  
ლური იყო. რა  
ტოგრაფიულ წ  
ებება ამ. კავკ  
ვანებით სხვა  
წარმომადგენელ  
დან მოელ მდი  
არაქართველური  
უს გეიანანგიურ  
სახლეობა ფსოუ  
სახელებისა და  
ხის ქედთან ას  
ლების ქრონლ  
ზური, ჩრდილო  
რის, გუდაუთის  
რივ აფხაზური  
გვიგრაფიულ გა  
რაგვანანა მიგრ  
პირველი განსახე

ამრიგად, პი  
ლური, ჩრდილო  
პილიგიური და  
ბა ენიჭება აფხა  
საზღანაც შედარ  
ქართველური მო  
მცირე ეთნიკური  
ქართველურ მოს  
ხების შორეული  
ლახალი ტალღებ  
განსახლების შედ  
რომელიც ითავსი  
ხაც. ამ დროიდან

მეტრ.=ტობა, ხოლო აფ-  
შოზიტია: აბ=წყალი, -  
ძირით ქართულ ტევას  
აფხაზეთში სიღიღით  
ში ხოფ. აჩიგვარას ტ-  
უობა, რაც მეგრულად  
ასევე მეგრული ლექ-  
ალი, ჰაობიანი წყალი.  
მდინარეების ლაშიფსე-  
ჭომთათიძის ვარაუდით,  
განაც აფხაზურ ენაში  
რდით დაცულია ამავე  
და მისი ეტიმოლო-  
გის ყოფილა დამახა-  
ჯებს უნდა ეცხოვრათ  
ქულიდან გამომდინა-  
ხიქეთა მოსახლეობას  
ამტკელია. ქ. ლომთა-  
შიანიათ. სახელწო-  
ლებას უკავშირებენ.<sup>79</sup>  
ამენ. როგორც ჩანს,  
უხაზური სახლისათ-  
უ. ტოპონიმი ჯერ  
ცისულია.

მდინარეების-ღელებ-  
ე საკუთრივ აფხაზუ-  
რით მსგავსია. ეს  
უთან დაკავშირებულ  
ამოხატავენ. ქართვე-  
ლიდონიმები მსაზ-  
უმცოზიტურთან ერ-  
გარო), ოიბოე დალი  
დალხუმლა (მეგრ.=  
ან მეელის წყარო);  
მეუე წყალი), ძდა-  
ნ=წყლიანი ადგილი  
=ღელე) და სხვ. ის  
ღექსიქური ერთე-  
ს. ასეთი შერეულ-  
კ ეთნიკურ ერთე-

ა აღმოსავლეთის ის-  
რის სახელობის ენის  
შეთის ეთნიკური ის-  
რ. 1998, გვ. 52.

ლებს შორის ყალიბდებოდა არა მარტო საერთო გეოგრაფიული ტერიტო-  
რიას გამო, არამედ სოციალური და ეკონომიკური ურთიერთობების საფუძ-  
ლებელი.

ხშირად პიდრონიმები დასახლებული პუნქტების აღმნიშვნელ სახე-  
ლებს ემთხვევა, რაც იმით არის გამოწეული, რომ მათი სახელები ხმელე-  
თის რომელიმე გამორჩეული ადგილის, მთის სახელწოდების, ან ადგილზე  
გავრცელებულ მცენარეულ საფარს უკავშირდება. ასეთი სახელები შემდეგ  
ას ტერიტორიაზე ჩამოდინებულ მდინარეზეც გადადის, ან პირიქით მდინა-  
რის სახელები ვრცელდება დასახლებულ პუნქტებზე. მაგ.: ცხუმი, გუდაუთა,  
ბჟვარჩელი მოქვი და სხვ.

პიდრონიმური ქართველური სახელების სიველე და სიმრავლე უცლე-  
ბას გვაძლევს ვივარაულოთ, რომ აფხაზეთის მთელ ტერიტორიაზე თავდა-  
პირებულად საერთო ქართველური წარმოშობის ერთგვაროვანი მოსახლეობა  
უნდა ყოფილიყო გავრცელებული. რაც კიდევ ერთხელ მტკიცდება იმით,  
რომ მაკროპიდრონიმური ობიექტების ორივე სახელწოდება თავიდან ქართვე-  
ლური იყო. რაც მთავარია ისინი, ორივე როგორც წერილობით, ისე კარ-  
ტოგრაფიულ წყაროებში მითითებულია ქართველური ფორმებით. რაც შე-  
ეხება მდ. კაპეტის, ადრეშუასაუკუნებიდან ჯერ უბისების და შემდეგ მოგ-  
ვიანებით სხვა ჩრდილო-დასავლეთ კავკასიის მცირე ეთნიკური ჯგუფების  
წარმომადგენელთა მცდელობით სახელი – ბზიფი – თანდათანობით სათავი-  
დან მთელ მდინარეზე ვრცელდება. აფხაზეთის უკიდურეს ჩრდილოეთში  
არაქართველური მოსახლეობის თაგმოყრაზე მიუთითებს თანამედროვე ფსო-  
უს გვიანანტიკური სახელიც აბასგოსი. როგორც ჩანს, მიგრირებული მო-  
სახლეობა ფსოუს მხრიდანაც ცდილობდა ჩამოსახლებას. წინარე ადილური  
სახელებისა და მათი მაწარმოებლების გავრცელება მათიცდამაინც კავკა-  
სის ქედთან ახლოს, აფხაზეთის მთიან მხარეში, ხელს უწყობს ამ სახე-  
ლების ქრონოლოგიური და სივრცობრივი არეალის დადგენას. ე.ი. არააჯხა-  
ზური, ჩრდილო კავკასიური სახელები უმეტესად დამახასიათებელია გაგ-  
რის, გუდაუთის და სოხუმის რაიონის მთიანი მხარისათვის, ხოლო საკუთ-  
რივ აფხაზური სახელები აფხაზეთის მთელ ტერიტორიისათვის. გარკვეულ  
გეოგრაფიულ გარემოში სუფიქსური მაწარმოებლების გამოყენებამ ნათლად  
დაგვანახა მიგრაციული ტალღების მოძრაობის მიმართულება და თავდა-  
პირებული განსახლების ადგილი.

ამრიგად, პიდრონიმურ ლექსიკაში აისახა ქართველური და არაქართვე-  
ლური, ჩრდილოკავკასიური მოსახლეობის მრავალსაუკუნოვანი ისტორიულ-  
პოლიტიკური და კულტურული ურთიერთობები. ამ მხრივ დიდი მნიშვნელო-  
ბა ენიჭება აფხაზეთის ტერიტორიის კავკასიის დიდ ქედთან მეზობლობას,  
საიდანაც შედარებით იოლი გადმოსახვლებების საშუალებით მკვიდრი  
ქართველური მოსახლეობის გვერდით სახლდებოდა ადილეური წარმოშობის  
მცირე ეთნიკური ჯგუფების წარმომადგენლები, რომელთა ადაპტაციისა და  
ქართველურ მოსახლეობასთან ასიმილაციის შედეგად წარმოიშვებიან აფხა-  
ზების შორეული წინაპრები – აბაზგები. XIV საუკუნიდან მიგრაციული ხე-  
ლახალი ტალღების შემოჭრისა და აფხაზეთის ტერიტორიაზე კომპაქტურად  
განსახლების შედეგად საფუძვლები ეყრება თანამადგენლები ეთნიკურ ჯგუფს,  
რომელიც ითავისებს როგორც ეთნონიმს – აფხაზი, ისე სალაპარაკო ენა-  
საც. ამ დროიდან მხოლოდ ინტეგრაციის დონეზე ხდება მიგრაციული და

ადგილობრივი მოსახლეობის ურთიერთობა.

მიუხედავად იმისა, რომ აფხაზურის ტერიტორიაზე დადასტურებულია ადიღეური და აფხაზური წარმოშობის პიდრონიმები, ისინი აფხაზთა აბორიგენობის დამამტკიცებელ საბუთად მაინც ვერ გამოდგება. პიდრონიმიების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ მიგრანტები ადვილად ერეოდნენ მხოლოდ მიკროსახელებს, მაგრამ მაკროპიდრონიმებასა და მათი უმეტესი შენაკადების წარმომავლობა მაინც ქართველური რჩებოდა.

S. Bakhia-Okruashvili

### TOPOONY AND ANTHROPOONY OF ABKHAZETI (TERMS OF HYDRONIMIC ORIGIN)

The study of various hydronimic terms spread on the territory of Abkhazeti showed that mixed Georgian-Abkhazian population in the far past was preceded by homogeneous Georgian population having the same Georgian origin.

From the late antique period concentration of the representatives of the north-west Caucasian small ethnic groups in the far north-west Abkhazeti is viewed. From the very beginning the Abkhazian and Adighian names appeared on the territory. Lately they were followed by modern Abkhazian names.

It is significant that the north Caucasian names and not Abkhazian ones are mainly peculiar to the highland. As for the Abkhazian names they were gradually spread from the North to the South on the whole Abkhazeti territory.

Despite of Abkhasian and Adighian hydronimic terms existence on the territory of Abkhazeti they can not witness that modern Abkhazians are aboriginal population of Abkhazeti. According to historical sources Abkhazian terms were preceded by Georgian ones.

The analysis of the hydronimic terms showed that migrants were easily changing only micro-names, but the origin of macro-hydronimic terms and the names of their main tributaries were remaining Georgian.

სოციალ

ეკოლოგია  
სახლს, საცხოვრი  
ურიც „მეცნიერებ  
ნებასთან მათი უ  
ტერმინი მეცნიერ  
რის ერთ პერიოდ  
იძიებად აღექუ  
ს, ურთობები, ავ

გვ-20 საუკ  
მეცნიერ ზრდასთ  
ენერგია და და  
ლობისა და მცე  
რულმა საფუძველ  
მიზანულება – ხ  
სა და გარე-ხაძუ  
რე ხაყაროს და  
ლოგის კვლევის  
რა ბეჭნოლო  
კური ასპექტები  
ისეთი მიმართუ  
მუნიციპალიტეტი, ქადა  
გიალური ეკო-  
სოფიადოების უ  
ასებისებ. ამ ხ  
და განსაზღვრავ  
ლოგიას", „გლო

ამამად, ნე  
მისა, ეკოლოგი  
დანიელის არა მხო  
ლისა სეურო, ა  
რიცხვული, ხიც  
სუნდის რაცონ  
ურთიერთობის ა  
მოცემების დად  
ბოსფეროს

<sup>1</sup> გორგა ა. ლ. იმპ  
<sup>2</sup> ვაჟა გ. ს. ხარხი  
ვაშნარ, 1998 (ეს  
<sup>3</sup> ენციკლოპედია ივე  
„

ლია ბითამე

**ანთროპოლოგიური კლასიფიკიის თანახმად<sup>1</sup> წოვა და ჩაღმა თუშები კავკასიონის ტიპს მიეკუთვნებიან. ამ ტიპში საქართველოს მთის მოსახლეობასთან ერთად, კავკასიონის ორივე კალთაზე განლაგებულია ჩრდილო კავკასიის ეთნიკური ჯგუფები. ერთ ტიპში გაერთიანებულ ჯგუფებს, მიუხედავად მათი წარმომავლობისა, მორფოლოგიური ახლო მსგავსება ახასიათებთ, ეს მსგავსება რამდენიმე ფაქტორით არის განპირობებული. პირველი და უმთავრესი – სუბსტრატით, რომელიც უძველესი დროიდან, ყოველ შემთხვევაში ბრინჯაოს ხანიდან მაინც, საერთო იყო კავკასიის აბორიგენ ტომთათვის<sup>2</sup>. მეორე, გეოგრაფიული გარემო, რომელიც კავკასიონის ქედზე განსახლებულ მოსახლეობას თითქმის ერთნაირი აქვს, მიუხედავად განსხვავებული ჰიპომეტრული მდებარეობისა<sup>3</sup>. სხვა ფაქტორებიდან, მაღალმთიან რეგიონში აღსანიშნავია მოსახლეობის მცირერიცხოვნობა, რაც მნიშვნელოვნად ზრდის გენეტიკო-აეტომატიკურ პროცესებს, ანუ გენოს დრეიფს.**

მოსახლეობის მიგრაციები მნიშვნელოვან გავლენას ახდენს როგორც ეთნიკურ პროცესებზე, ასევე ანთროპოლოგიურ ტიპზე და მის ცვალებადობაზე, თვისებრივად განსხვავებული პროცესი მიმდინარეობს შიდა და გარე მიგრაციების დროს. შიდა მიგრაციებს არ შეაქვს უცხო, გენეტიკური (ეთნიკური) ელემენტი, მხოლოდ ზრდის ცვალებადობის დონეს ეთნოსისათვის დამახასიათებელ ფარგლებში, გავლენას ახდენს გარემოზე, რადგან ახალი ტრადიციები შეაქვს სამეურნეო, კულტურულ თუ სოციალურ სფეროში.

გარე მიგრაციები სხვადასხვანაირია. ტერიტორიულად ახლო ადგილობრივი ჯგუფების ურთიერთობის შედეგად წარმოქმნილი ეთნიკური ერთობლიობა ამ ტერიტორიისათვის დამახასიათებელი ანთროპოლოგიური ტიპის ცვალებადობის ფარგლებში ჩემბა<sup>4</sup>, ხოლო შედეგები იმ მიგრაციებისა, რომლებსაც ახორციელებენ განსხვავებული მორფოლოგიური ნიშნების მატარებლები, უთუოდ აისახება ანთროპოლოგიურ ტიპში, რადგან ეთნოსის ისტორია ძირითადად მის მორფოლოგიურ ნიშნებშია „აღბეჭდილი“<sup>5</sup>.

ყოველივე ზემოხსენებულის გათვალისწინებით, განვიხილავთ ჩაღმა და წოვა თუშების მორფოლოგიურ ურთიერთმშეგვებას კავკასიონის ტიპში გაერთიანებული ჯგუფების ფონზე, კვლევის შედეგები მეტად მნიშვნელოვნია, რადგან დღემდე სადაცა წოვა თუშების წარმომავლობის საკითხი. ზო-

<sup>1</sup> Абдушелишвили М. Г., Антропология древнего и современного населения Грузии., Тб., 1964, стр. 66-73.

<sup>2</sup> Абдушелишвили М. Г., Антропология..., 1964; Абдушелишвили М. Г., Кранеология древнего и современного населения Кавказа, Тб., 1966.

<sup>3</sup> Гаджиев А. Г., Антропология малых популяций Дагестана, Махачкала, 1972, стр. 32.

<sup>4</sup> Бунак В. В., Этнические общности и расовые деления. В сб. Расогенетические процессы в этнической истории, М., 1974, с. 3-10.

<sup>5</sup> Бунак В. В., Нестурх М. Ф., Рогинский Я. Я., Антропология, М., 1941.

გი მეცნიერი მათ ქართველებად მოიაზრებს<sup>6</sup>, მეცნიერთა ნაწილი კი მათი ჩეჩენური წარმომავლობის მომხრეა<sup>7</sup>.

საყოველთაოდ ცნობილია, რომ ანთროპოლოგიური მონაცემების ანალიზს ძალზე დიდი, ზოგიერთ შემთხვევაში, გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება ეთნიკური ვინაობის დასადგენად, რაღაც ენა და კულტურა შეიძლება გავრცელდეს მათი მატარებლების გარეშე, ხოლო ანთროპოლოგიური ტიპის გაგრცელებას ყოველთვის თან ახლავს სათანადო ენისა და კულტურის გაფრცელება<sup>8</sup>.

ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელი სამი სისტემა (სომატოლოგია, დერმატოგლიფიკა, სეროლოგია) გენეტიკურად სხვადასხვა მემკვიდრეობითობით გადაეცემა, ისინი განსხვავდებიან აგრეთვე ცვალებადობის დონით. ამ სისტემების თანამედროვე სახით ჩამოყალიბება ისტორიულად განსხვავებული დროის მანძილზე ხდებოდა, ამიტომ თუშების ასეთი კომპლექსური შესწავლა უდაოდ მნიშვნელოვანია, რადგან გასათვალისწინებელია, თანაც შედარებით ასექტში, იმ ეთნოგრაფიული, თუ ეთნიკური ჯგუფების მონაცემები, რომელთა გარემოცვაში, თითქმის ერთხაირ ფიზიკურ გარემოში გაიარეს თუშებმა ისტორიული განვითარების ხანგრძლივი პროცესი, ჩამოყალიბდნენ დღევანდელი სახით და შექმნეს მათთვის დამახასიათებელი ტრადიციული ყოფა. ყოველივე ამის გათვალისწინებით, ასეთი სახის კვლევა საშუალებას მოგვცემს კომპლექსურად წარმოვაჩინოთ თუშების ანთროპოლოგიური თავისებურებანი და ნათელი მოვფინოთ სადაც საკითხს.

თუშების ანთროპომეტრული და ანთროპოსკოპული ნიშნების განაწილება წარმოდგენილია ცხრ. №1-ში (ცხრილი შედგენილია მ. აბდუშელიშვილის<sup>9</sup> და განყოფილების ფონდში დაცული სხვა მონაცემების მიხედვით)<sup>10</sup>.

ჩაღმა და წოვა თუშები შესწავლილნი არიან ახმეტის რაიონში 1951 წ. მ. აბდუშელიშვილისა (ანთროპოსკოპური, ანუ აღწერილობითი პროგრამა) და გ. ჯანბერიძის მიერ (ანთროპომეტრული, ანუ გაზომვითი ნიშები). ჩაღმა თუშები გამოკვლეულია სოფლებში: *ჯამი და გუმა ძრვ ჭამა* და წოვა თუშები – ზემო აღვანში.

ცხრ. №1-ის ანალიზი გვიჩვენებს მნიშვნელოვან მორფოლოგიურ მსგავსებას. 53 გაზომვითი და აღწერილობითი ნიშნების მიხედვით 32 ნიშნის განაწილება ერთ კატეგორიაში ხდება. კატეგორიები, რომლებიც მაქსიმალუ-

რად საპირისპიტ  
რამდენიმე ნიშა

კეფალომეტრულ

1. გრძივი დიამეტრი
2. განივი დიამეტრი
3. შუბლის უძრავი
4. ყვრიმალითშე
5. ქვედა ყბის სიმაღლე
6. სახის ფიზიოლოგიური სიმაღლე
7. სახის მორფოლოგიური სიმაღლე
8. ცხვირის სიმაღლე (წარბზედა)
9. ცხვირის სიმაღლე (უნაგირიდან)
10. ცხვირის სიგანე
11. პირის სიგანე
12. ზედა ტუნის სიმაღლე
13. ორივე ტუნის სიმაღლე
14. თავის მაჩვენებელი
15. შუბლ-ქვედა მაჩვენებელი
16. ქვედა ყბის სიმაღლე
17. სახის მაჩვენებელი (ფიზიონომიული)
18. სახის მაჩვენებელი (მორფოლოგიული)
19. ცხვირის მაჩვენებელი (წარბზედა)
20. ცხვირის მაჩვენებელი (უნაგირიდან)

<sup>6</sup> ვაჟუშტი ბატონიშვილი. აღწერა სამეცნიერო საქართველოსა. ქართლის ცხოვრება, IV, ს. ყაუხენიშვილის გამოცემა, თბ., 1973, გვ. 132-133; გვ. 652; რ. ერისთავი ვაკების უმცირესი შემთხვევაში, განვითარებულ-ეთნოგრაფიული წერილები, თბ., 1986, გვ. 58-100; შავხელიშვili A. I. Грузино-чечено-ингушские взаимоотношения (С древнейших времен до конца XVIII века) Тб., 1992; შარაშიძე ლ., ქისერები. საქ. მეცნიერებათა აკადემიის ექსპერიმენტ. მორფ. ინსტ. შრომები. ტ. X. 1962, გვ. 237-251.

<sup>7</sup> Волкова Н. Г., Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. М., 1975, стр. 161; Гаджиев А. Г., указ. сочин.; Абдушелишвили М. Г. Антропология древнего и современного населения Грузии. Тб., 1964, стр. 154-206; и др.

<sup>8</sup> Дебец Г. Ф., Левин М. Г., Трофимова Т. А., Антропологический материал как источник изучения вопросов этногенеза. С. Э. 1952, №1.

<sup>9</sup> Абдушелишвили М. Г., Антропология древнего и современного населения Грузии, Тб., Мецниереба, 1964.

<sup>10</sup> განყოფილების ფონდიდან. ნაშრომები: „Антрапология Грузии“, 1997 წ. (გვ. 100); „Антрапология Кавказа“ (გვ. 43, 46, 191, 192, 199, 202, 203, 205), რომელიც მისი მითითულების მიხედვით იყო დამთავრებული თ. კიკვაძის მიერ 1999 წ.

თა ნაწილი კი მათი

რი მონაცემების ანაზი მნიშვნელობა ენო-კულტურა შეიძლება მოოლოგიური ტიპის და პულტურის გაფ-

ხომატოლოგია, დერმეტკვიდრეობით ბის დონით. ამ სისად განსხვავებული მაღლექსური შესწავლია, თანაც შედაუფების მონაცემები, გარემოში გაიარეს ესი, ჩამოყალიბდნენ ბელი ტრადიციული კლევა საშუალებას როპოლოგიური თა-

ნიშნების განაწილა მ. აბდუშელიშვილის მიხედვით)<sup>10</sup>. ის რაიონში 1951 წ. რობითი პროგრამა) ითი ნიშნები). ჩაღმა

ა ნწ ა ნ ჭ

რფოლოგიურ მსგავთ 32 ნიშნის გა- დაბიც მაქსიმალუ-

ლის ცხოვრება, IV, ჩიხთავი Записки о ту- რо- 1986, иношения (С древней- ს 37-251.

1975, стр. 161; Гад- и современного насе-

нал как источник изу-

ния Грузии, Тб., Мец-

97 წ. (გვ. 100); „Ан- ა მისი მითითე-

საპირისპირო განაწილებაზე მეტყველებს (5 და 1, 3 და 1, 4 და 2) სულ მონიშენიში ნიშანში ვლინდება.

ცხრ. №1

კეფალომეტრული და კეფალოსკოპიური ნიშნების განაწილება ჩაღმა და წოვა თუშებში.

კეფალომეტრული ნიშნები	ჩაღმა		წოვა	
	n	x	n	x
1. გრძივი დიამეტრი	102	188,27	84	190,96
2. განივი დიამეტრი	102	160,67	84	158,69
3. შუბლის უმცირესი სიგანე	102	108,68	84	108,30
4. ყვრიმალთშეუ დიამეტრი	102	146,53	84	145,71
5. ქვედა ყბის სიგანე	102	109,85	84	111,27
6. სახის ფიზიონომიური სიმაღლე	77	184,82	59	184,95
7. სახის მორფოლოგიური სიმაღლე	100	129,60	78	127,99
8. ცხვირის სიმაღლე (წარბზედა)	102	59,64	83	57,73
9. ცხვირის სიმაღლე (უნაგირიდან)	102	55,06	84	53,46
10. ცხვირის სიგანე	102	36,68	84	36,42
11. პირის სიგანე	102	54,09	84	53,08
12. ზედა ტუნის სიმაღლე	100	16,05	77	15,52
13. ორივე ტუნის „სისქე“	102	13,74	84	13,79
14. თავის მაჩვენებელი	102	85,39	84	83,16
15. შუბლ-ქვედა ყბის მაჩვენებელი	102	101,21	84	102,89
16. ქვედა ყბის მაჩვენებელი	102	74,99	84	76,41
17. სახის მაჩვენებელი (ფიზიონომიური)	77	78,60	59	78,52
18. სახის მაჩვენებელი (მორფოლოგიური)	100	88,12	78	88,08
19. ცხვირის მაჩვენებელი (წარბზედა)	102	66,89	83	63,22
20. ცხვირის მაჩვენებელი (უნაგირიდან)	102	61,73	84	68,33

კვეფალოსკოპიური ნიშნები	n	M	n	M
21. კანის ფერი	102	0,0	84	0,0
22. გულმკერდის თმების განვითარება	85	2,32	66	3,15
23. თმების ფერი	80	3,52	59	3,49
24. თმების ფორმა	80	2,34	59	2,46
25. წვერის განვითარება	85	3,74	66	3,65
26. წარბის განვითარება	100	2,17	84	2,20
27. ქუთუთოს ნაოჭი	102	38,24	84	29,76
28. თვალის ფერი	102	0,98	84	1,00
29. თვალის ნაპრალის სიმაღლე	102	2,04	84	2,01
30. თვალის ნაპრალის დახრილობა	102	2,12	84	2,01
31. შუბლის დახრილობა	102	2,50	84	2,55
32. წარბზედა რკალის განვითარება	102	1,42	84	1,45
33. სახის ჰორიზონტალური პროფილი	102	2,63	84	2,76
34. ყვრიმაღლების გამოხატულობა	102	1,40	84	1,25
35. ნიკაპის გამოხატულობა	102	2,65	84	2,77
36. ბიბილოს ფორმა	102	2,75	84	2,74
37. ცხვირის უნაგირის სიმაღლე	102	2,69	84	2,77
38. ცხვირის განივი პროფილი	102	2,94	84	2,99
39. ცხვირის ზურგის ძვლოვანი პროფილი	102	2,61	84	2,54
40. ცხვირის ზურგის ხრტილოვანი პროფილი	102	2,34	84	2,27
41. ცხვირის ზურგის საერთო პროფილი	102	60,78	84	57,14
42. ცხვირის წვეტი	102	2,32	84	2,37
43. ცხვირის ფუძე	102	2,32	84	2,29
44. ცხვირის ურთების სიმაღლე	102	2,06	84	2,07
45. ურთების დარის გამოხატულობა	102	2,06	84	2,06
46. ფრთების გამოხატულობა	102	2,03	84	1,92
47. ფრთისა და ცხვირ-ტუჩის დარის შერწყმა	102	1,68	84	1,69
48. ნესტოების დახრილობა	102	2,29	84	2,33
49. ნესტოების ფორმა	102	98,04	84	100,00
50. ზემო ტუჩის სიმაღლე	100	2,19	77	2,09
51. ზემო ტუჩის პროფილი	100	2,18	77	2,17
52. ზემო ტუჩის სისქე	100	1,69	77	1,70
53. ქვემო ტუჩის სისქე	100	1,89	77	1,90

ჩაღმა თუშებს ახასიათებოთ შედარებით ძლიერ გამოხატული ყვრიმაღლები (4), ცხვირის სიმაღლე უნაგირიდან (5), შედარებით ხშირი წვერის ზრდა (4) უფრო სუსტი თმოვანი საფარველის განვითარება მქერდზე (3) და შედარებით დაბალი ქვედა ყბის მაჩვენებელი (1). წოვა თუშები ამ ნიშნების მიხედვით 2 ქულით განსხვავებულ კატეგორიაში ხვდებიან. დანარჩენი 19 ნიშნის მიხედვით მათ შორის განსხვავება მინიმალურია (1 კატეგორიით განსხვავდებიან) ორივე მიმართულებით და არ აქვს სისტემატური, ერთი მხრივ მიმართული ხასიათი. ჩამოვლილი ნიშნების მიხედვით, რასათმადი-ფერენციორებელი არის თმოვანი საფარველის განვითარება. ხოლო ეს ნიშანიც ერთგაროვან ინფორმაციას არ გვაძლევს, რადგან ჩაღმა თუშებს უფ-

რო ძლიერ ეზრ ფარველით გამო ნიშანი ყვრიმაღლებით მეთოდით ხოლო ანთროპო კატეგორიაში ხდ ნიშანთა კომპლ დითა დადასტ გამოვლილი 5 ველზე, ჩაღმა დ მორფოლი მცხოვრები მოხა ეს მატრიცა დი მხოლოდ მონაც რაც შეეხ მსგავსება აახლ ნებთან (0,04), მა თან (0,05), მოხვ იალბუზის ბალ ტანციები აკავშ (0,06), ჩეჩენებთან თან (0,09), ირო დენადმე მეტია უებთან.

წოვა თუშ თუშების შემდეგ გუდამაყრელები ლები (0,06), დო შები (0,10), ქის ნაკრები ჯგუფი როგორც ასთან ამჟღანები თი ნიუანსებისა უთიებს მათ სა ადსანიშნავია ჩა თმანეთან, ქხელ ლო მორფოლიუ ვას, თუმცა თრი გენდრენ. აღსანი ჩაღმა თუშებს თ ლაციებთან. ეს მავლობაზე მეტ კავკასიონი

M	
0,0	
3,15	
3,49	
2,46	
3,65	
2,20	
29,76	
1,00	
2,01	
2,01	
2,55	
1,45	
2,76	
1,25	
2,77	
2,74	
2,77	
2,99	
2,54	
2,27	
57,14	
2,37	
2,29	
2,07	
2,06	
1,92	
1,69	
2,33	
100,00	
2,09	
2,17	
1,70	
1,90	

ამ ული ცვრიმა-  
ნშირი წვერის  
მერდზე (3) და  
ები ამ ნიშნების  
ნ. დანარჩენი 19  
(1 კატეგორიით  
ნემატური, ერთი  
კო, რასათმადი-  
ხოლო ეს ნიშა-  
ნა თუშებს უფ-

რო ძლიერ ეზრდებათ წვერი, წოვა თუშები კი უფრო ძლიერი თმოვანი სა-  
ფარველით გამოირჩევიან მკერდზე შეორე მნიშვნელოვანი განმასხვავებელი  
ნიშანი ცვრიმალების განვითარებაა. კიზუალური შეფასებით (ანთროპოსკო-  
პიური მეთოდით) ცვრიმალების უფრო გამოხატული აქვთ ჩაღმა თუშებს,  
ხოლო ანთროპომეტრული მეთოდით ორივე პოპულაცია ერთ მაქსიმალურ  
კატეგორიაში ხვდება (5). აქედან გამომდინარე, განსხვავება ჯგუფებს შორის  
ნიშანთა კომპლექსით მინიმალურია, რაც კატეგორიულ გამოთვლათა მეთო-  
დითად დადასტურებულია<sup>11</sup>. მორფოლოგიური დისტანციების კოეფიციენტი,  
გამოთვლილი 53 ანთროპომეტრული და ანთროპოსკოპური ნიშნების საფუძ-  
ველზე, ჩაღმა და წოვა თუშებში 0,03 ტოლია.

მორფოლოგიური დისტანციები გამოთვლილ იქნა კავკასიონის ქედზე  
ცხეოვრები მოსახლეობის ყველ წყვილ პოპულაციას შორის. მთლიანობაში  
ეს მატრიცა დიდი ზომისა (50 X 50), ამიტომ ამ ნაშრომში განვიხილავთ  
მხოლოდ მონაცემთა იმ ნაწილს, რომელიც თუშებს ეხება.

რაც შევხება ჩაღმა თუშებს, მათ ყველაზე ახლო მორფოლოგიური  
მსგავსება აახლოვებთ: ფშავლებთან (0,02), ქისტებთან (0,4), ბალსზემო სებ-  
ნებთან (0,04), მთის რაჭველებთან (0,04), მთიულებთან (0,05), გუდამაყრელებ-  
თან (0,05), მოხევეებთან (0,05), ხევსურებთან (0,05), დიგორელ ოსებთან (0,05),  
იალბუზის ბალყარელებთან (0,05), სამხრეთ ავარელებთან (0,05). ახლო დის-  
ტანციები აკავშირებდათ მათ ანდიელებთან (0,06), ბალსქვემო სვანებთან  
(0,06), ჩეჩნებთან (0,07), ყარაჩაელებთან (0,08), ავარელებთან (0,07), ინგუშე-  
ბთან (0,09), ირონელ (0,08), ჯავის (0,08) და ცხინვალის ოსებთან (0,09); რამ-  
დენადმე მეტია ყაბარდოელების (0,14) და ადიღეელების (0,20) ნაკრებ ჯგუ-  
შებთან.

წოვა თუშებისათვის მორფოლოგიურად უახლოეს პოპულაციებს ჩაღმა  
თუშების შემდეგ წარმოადგენდნენ: ფშავლები (0,04), მთის რაჭველები (0,04),  
გუდამაყრელები (0,05), სვანები (0,05), მთიულები (0,05), იალბუზის ბალყარ-  
ები (0,06), დიგორელი ოსები (0,06), რაჭველები (0,06), ჩეჩნები (0,09), ინგუ-  
შები (0,10), ქისტები (0,07), ყაბარდოელები (0,16), ადიღეელები, ოსების (0,06)  
ნაკრები ჯგუფი.

როგორც ჩამონათვალიდან ჩანს, ჩაღმა თუშები უფრო მეტ პოპულაცი-  
ასთან ამჟღანებენ მორფოლოგიურ ახლო მსგავსებას. მიუხედავად ზოგიერ-  
ოთი ნიუანსებისა, უახლოეს ჯგუფთა წრე საერთო აქვთ. ეს ყოველივე კი მი-  
უთითებს მათ საერთო წარმომავლობასა და ურთიერთებულების კავშირზე.  
აღსანიშნავია ჩაღმა და წოვა თუშების მორფოლოგიური დისტანციები ერ-  
ოობანებთან, ქისტებთან, ინგუშებთან, ჩეჩნებთან, რადგან მათთან უფრო ახ-  
ლო მორფოლოგიური დისტანციები ახასიათებთ ჩაღმა თუშებს, ვიდრე წო-  
ვას, თუმცა ორივე შემთხვევაში, ისინი უახლოეს ჯგუფთა წრეს წარმოად-  
გენდნენ. აღსანიშნავია, რომ ურთიერთმორფოლოგიური დისტანცია წოვა და  
ჩაღმა თუშებს თითქმის 1.1-ჯერ ნაკლებია (ახლოა), ვიდრე დანარჩენ პოპუ-  
ლაციებთან. ეს კი მნიშვნელოვანი ფაქტია და უდავოდ მათ საერთო წარმო-  
მავლობაზე მეტყველებს.

კავკასიონის ქედზე ცხეოვრები მოსახლეობის შესწავლამ, ხელის ანა-

<sup>11</sup> Абдушелишвили М. Г., Метод категориальных вычислений для внутри и межгруппового анализа множественных наблюдений. Вопросы антропологии, М., 1979, вып. 62.

ბეჭდების მიხედვით, ასევე აჩვენა<sup>12</sup> მაღალი მსგავსების დონე სხვადასხვა ეთნოსის ტერიტორიულ ჯგუფებს შორის. ზოგადად კავკასიონის ქედზე მცხოვრები მოსახლეობის მსგავსება 0,992 ტოლია (მსგავსების მაქსიმალური კოეფიციენტია – 1). კოეფიციენტების რანჟირებამ მსგავსების დონის მიხედვით ( $r=0,997$ ;  $r=0,995$ ;  $r=0,993$ ) გამოავლინა წოვა და ჩაღმა თუშების თავისებურება. ისინი ძალიან მაღალ დონეზე (0,997) არ ერთიანდებიან არც ერთ პოპულაციასთან და ერთმანეთანაც კი. მათი ურთიერთმსგავსების დონე (0,992) საერთო კავკასიონის ტოლია. მსგავსების მაღალ დონეს ქმნიან დასავლეთ საქართველოს მაღალმთიანი მოსახლეობა და ფშავლები, მთიულები, მოხევეები აღმოსავლეთ საქართველოდან. არაქართველებიდან – ოსები.

ჩაღმა და წოვა თუშების ხელის ანაბეჭდების შეჯერება, ნიშანთა ძირითადი კომპლექსის მიხედვით, გიოჩენებს განსხვავებას რამდენიმე ნიშნის მიხედვით (ცხრ. 2). ეს სხვაობა აისხება ძირითადად გამოკვლეულთა რიცხვით, რომელიც თითოეულ პოპულაციაში იყო შესწავლილი. წოვა თუშების პოპულაცია წარმოდგენილია 39 ინდივიდით, ხოლო ჩაღმა თუშები – 148-ით. ისეთი კონსერვატული პოლიმორფული სისტემა, როგორიცაა დერმატოგლიფიკა, ასახავს ჯგუფებს შორის უძველეს კავშირებს და საერთო სუბსტრატის არსებობას, ასევე მათ თავისებურებას, რომელიც ცვალებადობის, ანუ მრავალფეროვნების დონით გამოიხატება.

## ცხრ. №2

დერმატოგლიფიკური ნიშნების განაწილება  
ჩაღმა და წოვა თუშებში

	ჩაღმა n=148	წოვა n=39	Ind. Cum.
A	3.78	4.36	baño C
R	2.91	4.36	ulna radi pro abse
U	56.82	52.64	baño B
R+U	59.73	56.92	dista ulna abse
W	36.43	38.72	baño D
Dl <sub>10</sub>	13.27	13.44	
<b>ხელის გულის ნახატები:</b>			
Hy	37.16	33.33	
Th/I	7.77	11.54	
II	16.88	14.10	
III	55.41	47.44	
IV	42.23	48.72	
<b>დამატებითი ტრირადიუსები</b>			
II	16.89	14.10	
III	2.03	10.26	
IV	24.66	20.51	
Σ	43.58	44.87	

<sup>12</sup> ბითაძე ლ., კავკასიონის ქედზე მცხოვრები მოსახლეობის დერმატოგლიფიკა, ანალები, 2002, №1, გვ. 64-71.

ლერძის ტრი

ხელის გულ  
ხაზის  
ხაზი A

ხაზი D

Ind. Cum.

ხაზი C

ხაზი B

საერთო ნადობები ხელის თითოეული მნიშვნელობითი ტრირადიუსების შესახის ხელის გული D<sub>10</sub>>D<sub>2</sub>>D<sub>1</sub>; B<sub>dist</sub>>B<sub>uln</sub>

თას დონე სხვადასხვა  
ქავგასიონის ქედზე  
ავსების მაქსიმალური  
ვსების დონის მიხედ-  
ვა თუშების თავისე-  
რანდებიან არც ერთ  
ერთმსგავსების დონე  
რ დონეს ქმნიან და-  
უშავლები, მთიულე-  
ლებიდან – ოსები.  
ჯერება, ნიშანთა ძი-  
ს რამდენიმე ნიშნის  
კამოკვლეულთა რიც-  
ყლი. წოვა თუშების  
მა თუშები – 148-ით.  
რიცაა დერმატოგლი-  
ა საერთო სუბსტრა-  
ტელებადობის, ანუ

ცხრ. №2

წოვა n=39
4.36
4.36
52.64
56.92
38.72
13.44
33.33
11.54
14.10
47.44
48.72
14.10
10.26
20.51
44.87

	ჩაღმა n=148	წოვა n=39
დერმის ტრირადიუსები		
t	60.47	56.41
t'	19.59	24.36
t"	5.07	3.85
tt'	9.80	7.69
tt"	3.38	7.69
tt'	0.34	
tt't'	0.34	
0	1.01	
ხელის გულის მთავარი ხაზის ტიპები:		
<u>ხაზი A</u>		
A <sub>1</sub>	7.43	7.69
A <sub>3</sub>	37.84	42.31
A <sub>5</sub>	54.73	53.00
<u>ხაზი D</u>		
D <sub>7</sub>	8.45	17.95
D <sub>9</sub>	45.27	35.90
D <sub>11</sub>	46.28	46.15
Ind. Cum.	8.91	8.54
<u>ხაზი C</u>		
ulnaris	23.65	35.90
radials	60.13	24.36
proc.	9.46	30.77
absence	6.76	8.97
<u>ხაზი B</u>		
distalis	55.74	53.85
ulnaris	44.26	46.15
absence	-	-

საერთო ჩაღმა და წოვა თუშებს შორის ძალიან ბევრია<sup>13</sup>. მათ ახასია-  
თებოთ ხელის თითების ქარგების განაწილების ერთიანი ტიპი ( $L>W>A$ ), და-  
მატებითი ტრირადიუსების მაღალი შემცვლელობა (43.58 და 44.87 ჩაღმა და  
წოვა თუშებს შესაბამისად), დერმის ტრირადიუსების განაწილება ( $t>t'$ ), მთა-  
ვარი ხელის გულის ხაზების A-ს, D-ს და B-ს განაწილებები ( $A_5>A_3>A_1$ ;  
 $D_{11}>D_9>D_7$ ;  $B_{\text{dist.}}>B_{\text{ulnar.}}$ ).

<sup>13</sup> ბითაძე ლ., კანის რელიეფის ნიშნების ცვალებადობა ქართველებში. ანალები, 2001,  
№1, გვ. 72-81.

განსხვავება აღინიშნება მხოლოდ ხელის გულის მთავარი ხაზის – C-b, ანატოლებაში და ლერძის ტრირადიუსების იშვიათ შემცველობაში.

დერძის ტრიოდიუსების იშვიათი გარიანტები (ტტ", ტტ" და 0) ჩაღმა თუ-  
შებში (ცხრ. №2) ვლინდება 1,68% შემთხვევაში. ამ სისტემის დანარჩენი 5  
აღმართებული ვარიანტი კვლავ ერთად 98,31%-ს შეადგენს. იგივე ვარიან-  
ტები წოვა თუშებში 100%-ითაა წარმოდგენილი. თუ წოვა თუშების გამოკ-  
ვლეულთა რიცხვს 3-4-ჯერ გავზრდით, იშვიათი ვარიანტები მცირე რაოდე-  
ნობით, მაგრამ აუცილებლად, გამოვლენილი იქნება. რაც შეეხება მეორე  
განსხვავებას მთავარი ხელის გულის ხაზის - C-ს განაწილებას, აյ კრო-  
დორულად ადგილი აქვს ორ მოვლენას. პირველი და მთავარი: წოვა თუშე-  
დისათვის დამახასიათებელია პოპულაციაში უფრო მაღალი შემცველობა  
ინდივიდებისა, რომლებსაც ახასიათებთ ხშირი დაბოლოება - 8 ველში  
(29,49 და 5,74 წოვა და ჩაღმა თუშებს შესაბამისად); და მეორე, გამოკვლევა-  
ში მოხვედრილია რამდენიმე ახლო ნათესავი. მცირერიცხოვან ჯგუფში ეს  
აგრომატურად ზრდის ნიშნის კონცენტრაციას.

ამრიგად დერმატოგლიფიკის საფუძველზე მიღებული განსხვავებანი უფრო მცირება და ტაქსონომიურად უფრო უმნიშვნელო, ვიდრე მსგავსება. რაც შეეხება მსგავსების კოეფიციენტებს, წოვა თუშები უფრო დაბალ დონეზე ავლენენ მორფოლოგიურ კავშირებს როგორც საკუთრივ ქართულ სამყაროსთან (ფშავლებთან 0,9927, მოხევებთან - 0,9920, ჩაღმა თუშებთან - 0,9929), ასევე კავკასიონის სხვა ტომთა წარმომადგენლებთან (ინგუშებთან - 0,9914, ავარლებთან - 0,9916, დარგინელებთან - 0,9911, ლექებთან - 0,9917, გაბასარანელებთან - 0,9916, აღულებთან - 0,9928, რუშულებთან - 0,9942). ჩაღმა თუშებს უფრო მეტ ჯგუფებთან აქვთ საერთო კლემბენტები და უფრო მაღალ დონეზე. მაგ.: ფშავლებთან (0,9952), მთიულებთან (0,9952), მოხევებთან დონეზე (0,9946), ხევსურებთან (0,9932), გუდამაყრელებთან (0,9946), ჯავისათან (0,9944) და ცხინვალის (0,9924) ოსებთან, ყარაჩაელებთან (0,9954), ინგუშებთან (0,9920), ავარლებთან (0,9920), დარგინელებთან (0,9959), ლექებთან (0,9941), გაბასარანელებთან (0,9947), აღულებთან (0,9953), რუშულებთან (0,9957), წახებთან (0,9956). ეს ფაქტიც იმაზე მიუთითებს, რომ წოვა თუშები არ ამჟამანებენ სპეციფიკურ მსგავსებას ვაინახებთან (ჩეჩენები და ინგუშები).

არ აძლევავებიქ ნაკლიტუკე სიზღვეების მომდევნობის ზოგიერთი იზოანგოგა  
კაგებისიონის ქედზე მცხოვრები მოსახლეობის ზოგიერთი იზოანგოგა  
ნური სისტემების შესწავლისას იყო აღნიშნული, თუშების თავისებურება,  
რომელიც გამოიხატა, სხვა მოილებისაგან განსხვავდით, მათი უფრო მეტი  
მსგავსებით სისხლის ჯგუფების ნიშანთა განაწილებით ჩენებობან. სამწუხა-  
როდ, წოვა თუშები შესწავლილი არიან მხოლოდ ორი სისტემით (ცხრ.  
№3), ამიტომ შედარებები ყოველ წელი პოპულაციას შორის მოვახდინეთ ამ  
სისტემების მიხედვით. წოვა და ჩაღმა თუშების შედარება სისხლის ამ ორი  
ჯგუფის მიხედვით, გვიჩვენებს მათ ახლო განაწილებას. მსგავსების კომფი-  
ციენტი  $r=0,9971$ , რაც ძალიან ახლო მსგავსებაზე მიუთითებს. აღსანიშნავია  
რომ მოლიანობაში იზოანგოგების საფუძვლზე გამორთვლილი მსგა-  
ისიც, რომ მოლიანობაში აღნიშნული მსგავსების დონე 0,99 და მეტი, აღნიშნულია  
მხოლოდ სუთ შემთხვევაში, აქედან ყველაზე მაღალი დონე თუშებს შორის  
- 0,9971; წოვა თუშებსა და ნადგერეჩნოეს ჩენებს შორის - 0,9948; ჩაღმა  
თუშებსა და შალის ჩენებს შორის - 0,9942; ჩაღმა თუშებსა და ნადგერეჩ-

ნოეს ჩეჩნები  
0,9906; სხვა  
ფარგლებში

ABO.

Rhesus

MN

P

ဝန်ဆောင်ရွက်  
ပြုပေးသူများ  
မြန်မာနိုင်ငြခဲ့  
မြန်မာနိုင်ငြခဲ့

თავარი ხაზის – C-b, კლობაში.

“<sup>+</sup> და 0) ჩაღმა თუ- ტემის დანარჩენი 5 გენის. იგივე ვარიან- ტა თუშების გამოქ- ჩები მცირე რაოდე- აც შეეხება მერქე აწილებას, აქ ერთ- ავარი: წოვა თუშე- დალი შემცველობა კოეფი - 8 კელში ჟორე, გამოკვლევა- ხოვან ჯაზუში ეს

რი განსხვავებანი ეიდრე მსგავსება. უფრო დაბალ დო- რივ ქართულ სამ- აღმა თუშებთან - ან (ინგუშებთან - ჯაზებთან - 0,9917, ლებთან - 0,9942).

შენტები და უფრო (0,9952), მოხევებ- (0,9946), ჯავისა (0,9954), ინგუშე- (0,9959), ლეკებთან 3), რუტულებთან მო წოვა თუშები ბი და ინგუშები).

როთო იზოანტიგე- ს თავისებურება, პათი უფრო მეტი ნებთან. სამწყება- სისტემით (ცხრ. ა მოვახდინეთ ამ სისხლის ამ ორი გაუსების კოეფი- ს. აღსანიშნავია როგორილი მსგა- ნაბეჭდების სა- მ, აღნიშნულია თუშებს შორის - 0,9948; ჩაღმა და ნადტერებ-

ნებს ჩეჩენებს შორის - 0,9909; წოვა თუშებსა და ირონელ ოსებს შორის - 0,9906; სხვა დანარჩენ შემთხვევებში მსგავსების კოეფიციენტები 0,9877-0,9348 ფარგლებში მერყეობს, რაც ძალზედ დაბალი დონეა.

ცხრ. №3  
სისხლის იზოანტოგენური ნიშნების განაწილება წოვა და ჩაღმა თუშებში

	ჩაღმა	წოვა
<u>ABO.</u>	n=160	n=94
O(I)	26.88	30.85
A(II)	40.62	40.43
B(IV)	27.50	24.47
AB(IV)	5.00	4.25
r	0.5500	0.5813
p	0.2680	0.2603
q	0.1820	0.1582
x <sup>2</sup>	7.49	1.0
<u>Rhesus</u>	n=160	-
(Rh+)	92.50	-
(Rh-)	7.50	-
D	0.7261	-
d	0.2739	-
<u>MN</u>	n=160	n=100
MN	35.63	36.00
MN	41.25	48.00
NN	23.12	16.00
m	0.5625	0.6000
n	0.4375	0.4000
x <sup>2</sup>	1.82	3.73
<u>P</u>	n=82	-
p(+)	26.87	-
p(-)	73.13	-
p <sub>1</sub>	0.1446	-
p <sub>2</sub>	0.8554	-

იზოანტიგენები ერთადერთი სისტემა, რომელიც გვიჩვენებს არა წო- ვების სპეციფიკურ მსგავსებას ჩეჩენებთან, არამედ იმას, რომ ზოგადად თუ- შები (ჩაღმა და წოვა) ამ ორი სისტემის მიხედვით, იხრებიან ჩეჩენებისაკენ. შესადარებელი სისტემების ზრდასთან ერთად სიტუაცია იცვლება. მსგავს ჯაზუშებს შორის ხვდებიან აღმოსავლეთი და დასავლეთი მთის მოსახლეო-

ბა. ანალიზში ყოველი ახალი სისტემის ჩართვა, მსგავსი ჯგუფების რაოდენობის სპექტრს ზრდის, ეს კი მიუთითებს ჩაღმა თუშების არასპეციფიკურ მსგავსებაზე ჩეჩნებსა და ინგუშებთან. რაც შეეხება წოვა თუშებს მათ მიმართ ასეთი დასკვნის გაცემება სავარაუდოა, რადგან ისინი სხვა სისტემებით შესწავლილნი არ არიან. ამავე დროს მათი ჩეჩნებთან<sup>14</sup> გენეტიკური ნათესაობის მტკიცება ორი სისტემის მიხედვით არადამაჯერებელია.

კავკასიის მთელი ტრიტორიიდან მოპოვებული კრანიოლოგიური მასა-  
ლები გვიჩვენებს უძველესი მოსახლეობის უფრო ახლო მსგავსებას ერთმა-  
ნეთთან შედარებით. ეს ფაქტი თავის თავად არის უტყუარი დასტური ამ მო-  
სახლეობის ერთობისა. მხოლოდ შემდგომმა დიფერენციამ დაუკავშირდება იგი  
რამდენიმე ლოკალურ ნიარსახეობად<sup>15</sup>. თანამედროვე მოსახლეობის მორფო-  
ლოგიური მსგავსება (სომატოლოგია და დერმატოგლიფიკა) ამჟარებს ჩვენს  
წარმოდგენებს კავკასიის ხალხთა ეთნოგრაფიული თაობაზე, მის გენეტიკურ  
უწვევტობაზე. მიუხედავად იმისა, რომ ისტორიული განვითარების ხან-  
გრძლივ პროცესში კავკასიონის ქადაგი მცხოვრებ მოსახლეობას შეხება  
ჰქონდა სხვა ტომების წარმომადგენლებთან, აღგილი ჰქონდა შიდა გადაად-  
გილებებს, ინფილტრაციებს, ამ მოსახლეობამ დღემდე შეინარჩუნა მორფო-  
ლოგიური სტატუსის მსგავსება, რომელიც უძველეს მოსახლეობას ახასია-  
თებდა. საერთო ელემენტები ერთნაირი კონცენტრაციით ყველა პოპულაცია-  
ში არ ვლინდება, რაც სავსებით კანონზომიერია. უძველესი მოსახლეობა არ  
იყო ერთგვაროვანი, და ვერც იქნებოდა, რაღაც პოპულაციის არსებობა  
(უწვევტობა) მნიშვნელოვნად არის დაკავშირებული, როგორც მის პოლი-  
მორფიზმთან, ასევე მჭიდრო კავშირშია ეკოლოგიურ გარემოსთან და პოპუ-  
ლაციურ-გენეტიკურ პროცესებთან.

ამინდა, ჩაღმა და წოვა თუშების მორფოლოგიური მსგავსება კავკა-  
სიონის ტიპში გაერთიანებულ ჯგუფების ფონზე გაძალებას გა-  
მოვთქვათ მოსაზრება, რომ წოვა თუშები ქართველური წარმომავლობისა  
არიან. მათი მორფოლოგიური სტატუსი (მორფოლოგიური დისტანციები და  
მსგავსების კოეფიციენტები) არ მიუთითებს მათი ლლილებელეთიდან გადმო-

სახლების დ  
არც ქისტები  
რად უახლო  
რომ მიუხვა  
არიან ერთმა  
თო სუბსტრ  
იზოლაცია, ა  
დებს მაღალ  
ზემოხს  
კასიონის გი  
ჯგუფების ჩა

ANT

The investigation revealed a majority of anaesthetic complications of anaesthesia, which were due to the presence of various ethnic groups, particularly the Chinese, who had a higher incidence of complications than the European population.

The anti-  
in Tusheti because  
Chechenians or  
tians.

<sup>14</sup> ბითაძე ლ., ქავებისონის ქედზე მცხოვრები მოსახლეობის ცალებადობა (სისტემის აკონტაბის ABO, Khesus, Vr, P, Kell მიხედვით). გრ. ოჩხარი, 2001, გვ. 88-99.

<sup>15</sup> Хэлзэбэл: АБО, Kneses, VI, 1, Кел. 67-68-69-70.

Абдушилишвили М. Г., Антропологический генезис аборигенного населения Кавказа, Тр. МОИП, XI, III, 1972, с. 226-233.

<sup>16</sup> မიՈՊ, տ. XLIII, 1972, ը. 226-235.  
բաժօղության վրա գրած աշխատանք, Զանկների մասին գրառադաշտությունները՝ պահպանվում են ՀՀ Կառավարության պահպանական գրադարանում:

ରାଜ୍ୟିକ୍ସ ପ୍ରମତ୍ତାଙ୍କ, କାନ୍ଦିକା ପ୍ରକାଶନ,  
ରାଜ୍ୟିକ୍ସ ପ୍ରମତ୍ତାଙ୍କ, ମୁଦ୍ରଣ ପରିଷଦ, ୧୯୮୬, ପୃଷ୍ଠା ୫୮-୧୦୦.

ჩბუვების რაოდუ-  
ს არასპეციფიკურ  
თუშებს მათ მი-  
ნი სხვა სისტემქ-  
ებში გური ნა-  
დელია.

ოლოგიური მასა-  
გავსებას ერთმა-  
დასტური ამ მო-  
ციამ დაყო იგი  
ლეობის მორფო-  
ამყარებს ჩვენს  
მის გენეტიკურ  
ეთარების ხან-  
დეობას შეხება  
ა შიდა გადაად-  
არჩეუნა მორფო-  
ლეობას ახასია-  
თა პოპულაცია-  
მოსახლეობა არ  
ცის არსებობა  
რც მის პოლი-  
სოთან და პოპუ-

კირეიცხოვანი  
თ, ფშავ-ხევსუ-  
ლი იყო მცირე-  
კაცი მოსახ-  
ლების ადამიანის  
ხახლებაში 17-  
ა ჭარბობს ქა-  
დასახლებული  
სქესთა შეფარ-  
ტიპითაა გან-

გავსება ქაგბა-  
რშალებას გა-  
რმომავლობისა  
სტანციები და  
თიდან გადომ-

რობა (სისხლის  
8-99).

მა კავკაზა, ტр.

კარელ-უთნოგ-

ხახლების ფაქტებ, რადგან წოვები არ ავლენენ სპეციფიკურ მსგავსებას  
არც ქისტებთან, არც ჩეჩენებთან და არც ინგუშებთან. მათი მორფოლოგიუ-  
რიდ უახლოესი ჯგუფთა წრე ქართულია. ამ მასალებიდან ერთი უდავოა,  
რომ მიუხედავად წარმომავლობისა „აავგასიონელები“ მჯიდრო კავშირში  
არიან ერთმანეთთან, რაც სხვადასხვა ფაქტორითა განპირობებული (საერ-  
თო სუბსტრატი, ეკოლოგიური გარემო, მცირერიცხოვნობა, ნაწილობრივი  
ინოლაცია, მიგრაციები და ა. შ.), ეს ფაქტორი უფრო ინტენსიურად მოქმე-  
დებს მაღალმთიან რეგიონში.

ზემოხსნებულის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ შესაძლოა, კავ-  
შიონის ტიპის ჩამოყალიბება წინ უსწრებდა მასში შემავალი ეთნიკური  
ჯგუფის ჩამოყალიბებას<sup>17</sup>.

L. Bitadze

### ANTHROPOLOGICAL DATA OF THE ORIGIN OF CHAGMA AND TSOVA TUSHETIANS

The investigation of anthroposcopic and anthropometric diversities and dermatoglyphic peculiarities of Tushetians (Chagma and Tsova) together with the similarities of the majority of analyzed signes show the significant originality of the population. But the revealed diversities are not of homogeneous or system character. The anthropological appearance of Tushetians (Chagma and Tsova) discussed in the paper on the ground of ethnic groups belonging to the Caucasian anthropological type, shows the high scale of likeness of the region population and is a result of not only their possible interrelations, infiltration or migration but mainly reflects the ancient stages of ethnic history.

The anthropological data denies the possibility of the significant migration of Gligvs in Tusheti because Tsova Tushetians have not specific likeness neither with Kists nor with Chechenians or the Ingushs. They have the same likeness with Chagmas and Tsova Tushetians.

<sup>17</sup> Абдушелишвили М. Г., Антропологический генезисaborигенного населения Кавказа, Тр. МОИИ, т. XLIII, 1972, с. 226-233.

**რომელია და რომელია გამომვავი  
მთხუავის შესახებ**

ტრადიციულ, ისე როგორც მეცნიერულ მედიცინაში დაავადება მინულია რაიმე მიზეზის შედეგად. მაგრამ თუ თანამედროვე მედიცინაში კარგიდევ არის სხეულებანი, რომელთა უტიოლოგია გაურკვეველია, ტრადიციული მედიცინისათვის უცნობი მიზეზით გამოწვევული დაავადება არ არსებობს. როდესაც სხეულების ობიექტური, რეალური მიზეზი არ ჩანს, მათი ხალხური სამედიცინო თეორია ამ სხეულებას ირეალური, მისტიკური მიზუზით ხსნის და ერთ-ერთ ასეთ მიზეზად აგ სულებს მიიჩნევს.

საქართველოში სხვადასხვა დაავადების გამოწვევად მიაჩნიათ სხეულასხვა ავი სული: ძალაჯუნა, უქმური, ღევი, ალი, ქაჯი, ავი ქარი, ემძა... შევეხებით მხოლოდ რამდენიმე მათგანს.

უქმური საქართველოში, განსაკუთრებით დასავლეთში, ერთ-ერთი გაფრცელებული დაავადება იყო, რომელიც სხვადასხვა რეგიონში სხვადასხვა სახელწოდებით მოიხსენიება: ნაჟამა, ჟამილი, მოჟამული, ჟამუა (სამურა), აჟოლილი, მონადები, მოხდომილი, მოფურჩხნული (იმერთი, გურია, რაჭა...).

ხალხური გადმოცემით, ეს სხეულება უმეტესად მოუნათლავ ბაჟ შვებს, იშვიათად მოზრდილებსაც ემართებოდათ. ბაჟშეს უქმური რომ შეერებოდა, ჭირვეულობდა, უგუნებოდ იყო, შეამცივნებდა, ააკანკალებდა, ზოგჯერ მუცელიც ატკივდებოდა და სიცხეც აუწევდა. თუ ავადმყოფობა გართულდებოდა შეიძლება კრუნჩხვა, მოჩვენება და ბოდვაც მოჰყოლოდა.

სამეგრელოში მოპოვებული ეთნოგრაფიული მასალის მიხედვით, უქმური შეეღველობის დაქვეითებას, გულის რევას, თავისა და სახსრების ტკივილს, ხანდახან, კი ფსიქიკურ აშლილობასაც იწვევდა<sup>1</sup>. ზოგიერთი ავტორის აზრით, უქმური მაღარისის ერთ-ერთი სახეა<sup>2</sup>. ზოგს კი უქმური ელექტრული დამუხტების შედეგად გამოწვეულ სხეულებად მიაჩნია<sup>3</sup>.

უქმური, საქართველოში ძირითადად მხოლოდ დაავადების გამოწვევა ავსულად არის მიჩნეული. გურიაში დამოწმებული წარმოდგენის მიხედვით, უქმური გომბეშოს მსგავსი ლორწოვანი მასაა, რომელსაც მხოლოდ უნებლივ მოძრაობის უნარი ჰქონია.<sup>4</sup> უქმურის ადგილსამყოფელი, მთხრობელთა გადმოცემით, ნებიანი, ჭაობიანი, „დაუქმურებული“ ადგილებია, უმეტესწილად კი – მიწა, „ბავშვი რომ მიწაზე დაჯდებოდა, მოედებოდა, იტყოდნენ უქმური აყვაო“. ალ. ხახანაშვილის განმარტებით – „მიწაზე აყოლილი ესე

<sup>1</sup> ფიფია ლ., მასალები სამეგრელოს ხალხური მედიცინის ისტორიიდან, ისტორიულ-ეთნოგრაფიული შტუდიები, თბ., 1988, გვ. 116.

<sup>2</sup> სახოკია, თ., სამეგრელოს მითოლოგიიდან, ეთნოგრაფიული ნაწერები, თბ., 1956, გვ. 14, ცурсин გ. ფ., პირავანი განვითარებისა და კულტურული მდგრადი განვითარების სახით, 1956, გვ. 14, გვ. 14.

<sup>3</sup> კაკუშაძე ნ., უქმურის საიდუმლო, საქართველოს ქალი, თბ., 1964.

<sup>4</sup> Мамаладзе Т., Народные обычай и поверия горцев, СМОМПК, XVIII, II, 1893, გვ. 102.

არა, რომ გარე მაპინ ზოგ ჰისტორიუმი არ არის მიხედვის უსული ახალ გამოცემის შემდეგ მათ დროს შემდეგ მათ დროს ციებ-ცხვა ნათა სფეროს უშეალოდ და ამგვარა ბაა, ზოგჯერ მომწვევი აგი შის ჩასვლის ნებიანი ადგ მოდენით, უკ ხელულებებია ბის დროს, ხნ ნას (მზის ჩას „აყოლილი“, ა ვი. უქმური, უშეალო კონ ზოგიერ ჯილი ანგელ დაავადე გიების, ერთ- ეშმაკი ადამი

<sup>5</sup> ხახანაშვილი

<sup>6</sup> მიქაელიძე ჭა

<sup>7</sup> ორეკლიანი ს

<sup>8</sup> აბულაძე ილ.

<sup>9</sup> ჩუბინაშვილი

<sup>10</sup> იქვე.

<sup>11</sup> დლონტი ალ

<sup>12</sup> ჩუბინაშვილი

<sup>13</sup> ჩუბინაშვილი

<sup>14</sup> დლონტი ალ

<sup>15</sup> გაჩქილაძე

<sup>16</sup> სახოკია თ.

ნუნუ მინდაძე

### არამოვალი

აში დაავადება მიჩნევთ მედიცინაში ჯერ უკველია, ტრადიციულავადება არ არსებობს არ ჩანს, მაშინ რო, მისტიკური მიზუნევს.

უვად მიაჩნიათ სხვა-  
ული აფი ქარი, კუბ-  
ულში, ერთ-ერთი გავ-  
ეგიონში სხვადასხვა-  
ლი, ჟამუა (სამურ),  
უთი, გურია, რაჭა...).  
დ მოუნათლავ ბავ-  
უშმური რომ უეჭ-  
აკანკალებდა, ზოგ-  
ავადმყოფობა გარ-  
მოჰყოლოდა.

ის მიხედვით, უშმუ-  
და სახსრების ტკი-  
ზოგიერთი ავტორის  
უშმური ელექტრული

უადების გამომწვევ-  
ოდგენის მიხედვით,  
აც მხოლოდ უნებ-  
ული, მთხოვნებულთა  
ულებია, უმეტესწი-  
ლებოდა, იტყოდნენ  
აზე აყოლილი ესე

რიიდან, ისტორიულ-  
წერები, თბ., 1956, გვ.  
ს. 6, მაღარია, თბ.,

4.

I, II, 1893, გვ. 102.

არს, რომ გარეთ სადმე ადგილზე კაცს დაეძინოს და ოოდესაც გამოედვიდება, მაშინ ზოგს ენა დაებმის, ზოგი დაიხუთება და ზოგს რამე გაუქავდება<sup>5</sup>.

მნიშვნელოვნად მიგვაჩნია ლექსუმის ერთ-ერთი სოფლის პედაგოგის ქსენოფონტე მიქაუტაძის მიერ გაზეთ „ივერიაში“ გამოქვეყნებული ცნობა, რომლის მიხედვით, მის ეზოში ხეხილის ბაღის გაშენების მიზნით დაქირავებული ახალგაზრდა, რომელსაც სამი ორმო ამოუთხრია, საღამოს, სახლში დაბრუნების შემდეგ, ავად გამხდარა, „აგადმყოფობის მიზეზად მიწის ანგელოზი მიუჩნევიათ, რომელიც მკითხავის თქმით, ორმოში ყოფილა და ამოთხრის დროს ამ ვაჟს კისერზე შექმომია<sup>6</sup>.

ხალხური წარმოდგენით, უშმურის მოქმედების დრო საღამო, დამე, მზის ჩასვლის შემდეგი პერიოდი, რაც ასახულია თვით დაავადების გამომწვევად მიჩნეული სულის სახელწოდებაში. უშმური, უშამო, უშამური – უშმურნელს<sup>7</sup>, უდროოს<sup>8</sup>, უშამო ჟამს<sup>9</sup>, სიბნეულეს<sup>10</sup>, გვიან დამეს<sup>11</sup> აღნიშნავს. ამავე დროს უშმური // უშამური – სენია „უდროვოდ მოსული“<sup>12</sup>, ციუბაა<sup>13</sup>, ჭაობის ციუბ-ცხელებაა<sup>14</sup>. უშმურის ერთ-ერთი მნიშვნელობა რწმენა-წარმოდგენათა სფეროს განეკუთვნება – კერძოდ, უშმური ზოგადად ავი სული<sup>15</sup> ან უშუალოდ დაავადების – ციების გამომწვევი ავი სულია<sup>16</sup>.

ამგვარად, სიტყვა უშმური ზოგ შემთხვევაში სნეულების სახელწოდებაა, ზოგჯერ ავი სულის ერთ-ერთი სინონიმი ან დაავადების – ციების გამომწვევი ავი სულია. უშმურით დაავადების დროდ მიჩნეულია საღამო, დამე, მზის ჩასვლის შემდეგი პერიოდი, ხოლო უშმურის აყოლის ადგილად ბნელი, ნესტიანი ადგილები, ნესტიანი მიწა, შესაძლებელია ამიტომ, ხალხური წარმოდგენით, უშმური ჭაობის ბინადრის – გომბეშოს მხგავსია. სწორედ ეს შეხედულებებია გამოხატული დაავადების სახელწოდებებაში. უშმური დაავადების დროს, სნეულების გამომწვევი ავი სულის მოქმედების აქტიურობის ხანას (მზის ჩასვლის შემდეგი დრო) ასახვს, ხოლო მისი ერთ-ერთი სინონიმი „აყოლილი“, დაავადების შეყრის ადგილზე მიწიდან აყოლაზე მიგვანიშნებს. კი. უშმური, მიწის ავი სული, ადამიანს აავადებს მზის ჩასვლის შემდეგ, უშუალო კონტაქტის – მიწიდან „აყოლილი“ შედეგად.

ზოგიერთი მთხოვნელის ცნობით, უშმური ციდან გამოდევნილი, დახ-ჯილი ანგელოზია, რომელიც მიწისქვეშეთის ბინადარი გახდა.

დაავადებათა, ძირითადად კი გარკვეული ნევროფსიქიკური პათოლოგიების, ერთ-ერთ გამომწვევად ეშმაკი ითვლებოდა. ხალხური წარმოდგენით, ეშმაკი ადამიანს სხვადასხვა ვითარებაში და სხვადასხვა მიზეზით აავადებ-

<sup>5</sup> ხახანაშვილი აღ., კარაბადინებში დაცული შელოცვები, კვალი, 15, გვ. 102.

<sup>6</sup> მიქაუტაძე ქრ., დაბა და სოფელი (სოფ. მექენა), ლექსუმის მაზრა, ივერია, 71, 1902.

<sup>7</sup> ობელიანი სულხან-საბა, ლექსიკონი ქართული, II, თბ., 1993.

<sup>8</sup> აბულაძე ილ. მელი ქართული ენის ლექსიკონი, თბ., 1973.

<sup>9</sup> ჩუბინაშვილი დ., ქართულ-რუსული ლექსიკონი, თბ., 1989.

<sup>10</sup> იქვე.

<sup>11</sup> დლონტი აღ., ქართულ კილო-თქმათა ლექსიკონი, თბ., 1984.

<sup>12</sup> ჩუბინაშვილი ნ., ქართული ლექსიკონი, თბ., 1961.

<sup>13</sup> ჩუბინაშვილი დ., დასახ. ლექსიკონი.

<sup>14</sup> დლონტი აღ., დასახ. ლექსიკონი.

<sup>15</sup> გაჩეჩილაძე პ., იმერული დიალექტის საღვესიკონო მასალა, თბ., 1976, გვ. 70.

<sup>16</sup> სახოქია თ., დასახ. ნაშრ. გვ. 14.

და – შემთხვევით შეხვედრისას ეწ. ნაძრახ, ნალახ, უწმინდურ ადგილას, უდროო დროს, მზის ჩასვლის შემდეგ, ხშირად ფიზიკური ზემოქმედებით – ხელის დაკვრით, რაც გამოიხატებოდა ხელ-ფეხის გაშეშებით, “წელის გაკავებით” და სხვ. შესაძლებელია ადამიანი ყოველგვარი ფიზიკური ზემოქმედუბის გარეშე, მხოლოდ ეშმაკის წარმოდგენით, “მოლანდებულიყო. შეშინებული ადამიანისათვის დამახასიათებელი იყო უგუნებობა, უმაღლება, უძილობა, მუდმივი შიშის განცდა, მოჩენებები, ზოგჯერ ბოდვა, “გულის ფრიალი”...

ეშმაკი „ასხეულებდა“ ადამიანს მის წინაშე ჩადენილი დანაშაულის გამოც, რაც ასახულია ა. შანიძის მიერ ხევსურეთში ჩაწერილ ერთ-ერთ სახუმარო ლექსში – პეტრე ჩაღმელის, იგვე უშიშა წიკლაურის შესახებ, რომელიც ტყეში წასულა და თელა მოუჭრია. ეს თელა თურმე ეშმაკების ხედით ვლებოდა. პეტრეს უცებ ყბა გვერდზე მოქცევია. მიუჩნევიათ, რომ გაბრაზებულ ეშმაკს პეტრე უცემია. საილუსტრაციოდ მოვიყვანთ ნაწყვეტს ლექსიდან:

„ნეტაი, რაი რა იფიქრე პეტრო რო წახვე ტყისკენა,  
ეშმათ მაუჭერ თელაი ერჩიუვა ყარსის ციხესა.  
აიმ თელასთან ეშმანი სრუ მუდამ ლაშქარს ყრიდესა,

წამოგეხვივნენ პეტროვო, ზედ ღვიძლზედ დაგაბიჯვესა,  
ზოგი ფეხთ გეზიდებიან, ზოგნი კი თვალებს გთხოდესა,  
წინავ კი დაბალა იყავ, მაშინ გაგწიეს სიგრძესა“<sup>17</sup>.

ეშმაკის ადგილსამყოფლად ისევე, როგორც რიგი სხვა აქსულის, ნაძრახი, უწმინდური ადგილები, გარე სამყარო მიაჩნდათ. მაგრამ ამავე დროს საქმარო ფართოდ იყო გაერცელებული წარმოდგენა, რომლის მიხედვით, ეშმაკი ყველგან და ყოველთვის თან სდევდა ადამიანს, მის მარცხნივ იყო, მის შეცდენას, ცოდვის გზაზე დაყენებასა და ამ გზით ადამიანის მარჯვნივ მყოფი მფარველი, მცველი ანგელოზის წყრომის გამოწვევას ცდილობდა.

თ. სახოკიას აზრით, ეს წარმოდგენა ქრისტიანული რელიგიის გავლენით დამკიდრდა ხალხში: “თანახმად ქრისტიანებრივი სარწმუნოებისა, ყოველ ქრისტიანს მარჯვნით ანგელოზი უდგას და შეელის ქმნად კეთილისა და სულის საცხოვნებელი საქმისა, ხოლო მარცხნივ უდგას ანუ, უკეთ, შემჯდარი პყავს ეშმაკი, რომელიც ნიადაგ იმის ცდაშიდა: ანგელოზს სძლიოს და ჩაადგნინოს ადამიანს, ვისთანაც მიჩნილია, სიავე, დააყენოს ბოროტებისა და უკულმართობის გზაზე“<sup>18</sup>.

ხევსურების გადმოცემით, “ადამიანი მაშინ “დაიკელთება“ (გაგიუდება), როცა ჯგარ-ანგელოზნი, ხთიშვილი არ ეხმარებიანო. როცა ისინი ახვდებიან (მოშორდებიან, დასტოვებენ, არ ძეცვენ ყურადღებას), ეშმაკებს მაშინ დარჩებათ ზეობანი (თავისუფლებაო) და სადაც გაიგდებენ (ჩაიგდებენ ხელ-

ზი) ხთისშეი  
ვნო (გააგით  
ხევსურ  
ბოდა, თუ მ  
აღარ იცავდნ  
სამცხე  
მიანს, მაშინ  
ასეთი  
მოხრო  
ადამიანის დ  
ზე დაგვადგე  
ცდილობდა  
მოშორებას.  
მაკის მიერ ა  
ანი იყო, უმ  
შებს არ აქ  
ასწავლიდა  
ბისათვის, რ  
ცდილობდა  
ქაოში მიემა  
თხოვდა სუ  
ადამიანი ხდ  
ეშმაკს, ბილ  
ითვლა  
აუწყებდა: ხ  
რაც ადამიან  
ბულიყო ადა  
ხებოდა. ხევ  
დამობით ჰი  
ასტერიდა, ა  
ტა, იტყვიან  
ბაო. ეხლავა  
სხეულში ნ  
გადმო  
შინებული დ  
ლა შეიძლებ  
ხაში ეშმაკ  
ანს სალოც  
მიუვანა, ან  
<sup>17</sup> ბალიაშვილი  
ისტორიისა  
<sup>18</sup> იმპა გვ. 12  
მინდაქე ნ  
არქივი, 1987  
სახოკია თ  
ბალიაშვილი

<sup>17</sup> შანიძე ა., ქართული ხალხური პოეზია, ხევსურული, I, თბ., 1933, გვ. 237.

<sup>18</sup> სახოკია, თ., ქართული ხატოვანი კილო-თქმანი, თბ., 1973, გვ. 191.

წინდურ ადგილას, ი ზემოქმედებით – ბით, “წელის გაკანიური ზემოქმედებით” შეშინებული- ჟეულიყო. შეშინებულობა, უძილო- ბა, “გულის ფრია-

ნილი დანაშაულის რილ ერთ-ერთ სა- კურის შესახებ, რო- ჩემ ეშმაკების ხედ ვით, რომ გაბრა- ნთ ნაწყვეტს ლექ-

სკენა, კუ- რიდესა, აბიჯესა, გთხორიდესა, ქა-<sup>17</sup>

ვა ავსულის, ნა- გრამ ამავე დროს ის მიხედვით, ეშ- არცხნივ იყო, მის მიანის მარჯვნივ ცდილობდა.

წელიგიის გავლე- რწმუნებისა, ყო- ქმნად კეთილისა ანუ, უპერ, შემ- ცელოზს სტლიოს კუნის ბოროტები-

უბა” (გაგიუდება), ა ისინი ახვდები- ეშმაკებს მაშინ (ჩაიგდებენ ხელ-

<sup>ში</sup>) ხთისშვილით განწირულ ადამიანს მას... დაპატრონდებიან და დაწელთა- ვენო (გააგიუებენი)“<sup>19</sup>.

ხევსურეთში მიაჩნდათ, რომ პნედა ადამიანს მხოლოდ მაშინ ემართე- ბოდა, თუ მას ღვთისშვილი აკდებოდნენ (განშორდებოდნენ), ეშმაკისაგან აღარ იცავდნენ<sup>20</sup>.

სამცხეში ჩაწერილი მასალის მიხედვით, “ეშმაკი, როცა იჭერს ადა- მიანის, მაშინ მფარველი ანგელოზი გამწყრალი ჰყავს და ეშმაკი აუძღვება”<sup>21</sup>. ასეთი წარმოდგენა გავრცელებულია მთელ საქართველოში.

მოსრობელთა მიერ მოწოდებული ცნობების მიხედვით, ეშმაკის მიერ ადამიანის დაპატრონება რამდენიმე ეტაპს მოიცავდა და თითოეულ ამ ეტაპ- ზე დაავადების გარკვეული ფორმით ვლინდებოდა. ეშმაკი პირველ რიგში ცდილობდა ადამიანის შეცდენას და ამ გზით მისგან მფარველი ანგელოზის მოშორებას. შემცოდე ეშმაკის გავლენის ქვეშ ექცეოდა. მიაჩნდათ, რომ ეშ- მაკის მიერ ამორჩეული პირი, ბოროტი, შურიანი, დვარძლიანი, ძუნწი ადამი- ანი იყო, ე.ი. ისეთი, რომელიც საზოგადოების მიერ მიღებულ ეთიკურ ნორ- მებს არ აქმაყოფილებდა. როგორც თ. სახოკია აღნიშნავს: “სარწმუნოება ასწავლიდა ადამიანს, ეზრუნა მომავალი ცხოვრებისათვის, სულის ცხოვრე- ბისათვის, რომელსაც ხელს უშლიდა ხოლმე ეშმაკი და მაცდური. ეშმაკი ცდილობდა ადამიანი დაქარბებინა ამქვეყნიური სიკეთით. პპირდებოდა საა- ქაოში მიემადლებინა ყოველგვარი განცხრომა და სიამე. სამაგიეროდ, მოს- თხოვდა სულის დათმობას, მიყიდვას, რათა საიქიოში იგი ეტანჯა... და აი, ადამიანი ხდებოდა მსხვერპლად ბილწისა და თავის სულს მიჰყიდდა ხოლმე ეშმაკს, ბილწისა და წამწყმედელს”<sup>22</sup>.

ითვლებოდა, რომ ეშმაკი რჩეულს თავის სურვილს სხვადასხვანაირად აუწყებდა: ხელის დაკვრით, სისმრად თუ ცხადად ჩვენებით – მოლანდებით, რაც ადამიანში შიშის განცდას იწვევდა. ეშმაკს შეეძლო აგრეთვე ჩასახლე- ბულიყო ადამიანის “ტანში”, “გვერდებში შემჯდარიყო” და მის სულსაც შე- ხებოდა. ხევსურეთში – “როცა შეამჩნევდნენ, რომ ადამიანი არეულია, დამ- დამობით შინდება... მწყებსობის, თუ სხვა რაიმე საქმიანობის დროს თავი ასტკივდა, ან გული შეუწუხდა (გონი ახვდა), თანაც ავადმყოფობამ მოუმა- ტა, იტყვიან უფერი (ეშმაკი – ნ. მ.) ხყა აყოლილი ჯვართად უნდ მიმადლე- ბაო. ეხლავე უნდა მიგმადლოთ, თორემ მერ, როცა ეშმაკი ჩაუგ დრუგად (სხეულში ნ.მ.) მემრ იმის გამოყვანას ვერც ჯვარი შესძლებენი”<sup>23</sup>.

გადმოცემით, ეშმაკის მიერ ფიზიკური შეხებითა თუ მოლანდებით შე- შინებული და გონებაარეული, ზოგჯერ კი ეშმაკის მიერ შეპყრობილის შევ- ლა შეიძლებოდა სალოცავებში – მთაში ჯვარ-ხატებში, ხოლო ბარში ექლე- სიაში ეშმაკის გამოდევნის რიტუალის ჩატარებით. მაგრამ ზოგჯერ ადამი- ანს სალოცავიც ვერ უშველიდა, ეშმაკს თვითმეცლელობამდეც შეეძლო იგი მეუყვანა, ან წყალში გადაეგდო, კლდეზე გადაეჩქა და დაპატრონებოდა მის

<sup>19</sup> ბალიაური მ., ხალხური მედიცინა ხევსურეთში, (ხელნაწერი), ივ. ჯავახიშვილის სახ. ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის ეთნოგრაფიული არქივი, 1940, გვ. 61. იქვე, გვ. 128.

<sup>20</sup> მინდაძე ნ., სამცხე-ჯავახეთის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, 1987, გვ. 12-13.

<sup>21</sup> სახოკია თ., დასახ. ნაშრ., გვ. 189.

<sup>22</sup> ბალიაური მ., დასახ. მასალები, გვ. 62.

სულს. ხოლო თუ ეშმაკის მიერ ამორჩეული მის სურვილს დაჟვებოდა, ეშმაკს “სულს მიჰყიდდა”, იგი ეშმაკის “კერძი”, მისი მსახური – “კუდიანი”, “წყეული”, “ზაზაკველი” (სამეგრ.) გახდებოდა და მისი ამქვეყნიური „კეთილდღეობა“ გარანტირებული იყო.

ს. მაკალათიას მიხედვით – “კუდიანი ეშმაკთან გაზიარებულიაო და თავისი სულიც ეშმაკისათვის შეუწირავსო. ეშმაკი კი თავის კუდიანს სიცოცხლეში ბევრ შემწეობას თურმე აძლევს, მაგალითად, საქმარისია კუდიანმა სამუშაო იარაღი დამე ხელუქულმა დასდოს და ღმერთი არ ახსენოს, რომ უხილავად ეშმაკი მოვიდეს და მას საქმე გაუკეთოსო და ამგვარად კუდიანის საქმეც ბარაქიანად კეთდებაო<sup>24</sup>.

წარმოდგენა ეშმაკის მიერ ადამიანის დაპატრონების შესახებ, შესანიშნავად არის ასახული მ. ბალიაურის მიერ ხევსურეთში ჩაწერილ გადმოცემაში. “არხოტის თემში ხოფ. ამღაში ცხოვრობდა ოთოთა წიკლაური (მაქალათ თოთია). ერთხელ ის სათვეზაოდ წასულა “ჭალას” (აღგილის სახელია), დამე იქ დარჩენილა, მეორე დღეს შინ რომ მოსულა, შეუმჩნევიათ, რომ რაღაც არეული ყოფილა, რამდენიმე დღის შემდგე კი უკვე გაგიუებულა, ხალხს კი არაფერს უშვებდა, თურმე როცა შეუმჩნევიათ ოჯახის წევრებს, მაშინვე საკლავები დაუხოციათ სოფელ ამღის ჯვრებში. მაღიან ბევრი სამეშვლოები (სამსხვერპლო საკლავი) დაუკლიათ... თოთიასათვის არაფერს უშველია. მერე უთქვამთ მკითხავებს და გამოცდილ მამაკაცებს, რომ ჯვარში ხელოსნად მივიდესო (ჯვრის მედროშედ). იქნებ ეშმაკები მოშორდეს და ჯვარი დაეპატრონოსო, მაშინ კი მორჩებაო. ოჯახის წევრებს მიუფანიათ თოთია ჯვარში ხელოსნად, მაგრამ თოთიას ჯვარის წესები არ შეუსრულებია, ჯვარისათვის ზურგი შეუქცევია და ჯვარის კარებისთვის შეუფურთხებია.

თოთიას ასეთ საქციელს ხალხი იმით ხსნიდა თურმე, რომ მას ეშმაკები (აგი სულები) არ აძლევდნენ ნებას ხომშვილთ შეეხვეწოსო და ამიტომ აფურთხებისო ჯვარის კარებსაო – “ეშმაკები ღრუებში (ე. სხეულში) ხეავს ჩასახული და იქიდან ეუბნებისო შეაუტოხე და ნუ გწამსო”, “ეშმაკმა დასძლივ ჯვართად ხთისშვილი”. თოთიას არაფერი ეშველა და დაკელთული მისუყვანიათ ჯაჭველის წმინდა გიორგის ჯვარში – ჯაჭველი ეშმაკების მტრიაო.

ჯაჭველის კარზე რომ მისულა, ისევე მოქცეულა, ჯვარის კარისთვის ზურგი შეუქცევია და უფურთხებია. მაშინ უთქვამთ, ამისთვის ყველაფერი ზედმეტია, ამას ჯვარი ვეღარას უშველიან ეშმაკები მისევიანო. თოთია დამჯდარა ჯვარის კარებთან, პური რომ მიუციათ ხელში დაუტეხია და ხელუქულმა გადაუყრია, ესეც იმით აუხსნიათ, რომ მას ეშმაკები გვერდით უსხედას და იმათ აქმევსო. წყალი მოითხოვა, ცოტა დაულევია და მერე გვერდზე გადაუქცევია, თან ლაპარაკობდა: “მეტი რა გინდათ, ერ დასხეხითა, არ გეყვათა ამდენ პურის ჭამაი, ამდენი წყლის სმაო. მამშორდით, რას მეხვევით, რა გინდათ ჩემგან, არ მინდაბვარ, გეუბნებითა თქვენ ქორწილჩი წამას ვლაგ”. მერე თურმე ადგა და ჯვარიდან წასვლა დააპირა: უნდა წავიდე, ვლაგ.

<sup>24</sup> მაკალათია ს., ფშავი, თბ., 1937, გვ. 165-166.

ქორწილში მდაგერილია ეარას უშველი ბოლოს კიდებია. ამის ლში, კარგი მ. ბალი დაპატრონებით თოთიას “ჭალრასაც თოთია ლაც არეული “რამდენიმე უშვებდა. შესიული გამხდბას მის სხვა სული...“. თოთია ბიდან: “მამშონებითა თქვენ დაუყრია, გადამის უფლება ბია. გერაზე უწყია ჩხუბი, შეუკრავს თოთია ამ შემთხვევი და დათი გადმოცემის ხალხურ დამერთი ან წილი დაულებდა. მ. ბალი მაშინვე კმაგს დააბრად ამგვარა მოლანდებით კუთხილ ტუნილ დროს მოხვედრისას რიგად ხორც შეცდენას, უძრორებდა და სხეულს, სხვა ამგვარა გვნით, გარება გილის ინსტრი:

ს დაჟუვებოდა, ეშ-  
ხური – „კუდიანი“,  
ქვეყნიური „კეთილ-

აზიარებულიათ და  
ვის კუდიანს სიცო-  
ქმარისია კუდიანმა  
არ ახსენოს, რომ  
ამგვარად კუდია-

ს შესახებ, შესა-  
ს ჩაწერილ გადმო-  
ა წიკლაური (მაქა-  
“ ადგილის სახე-  
ლა, შეუმნევიათ,  
მა უკვე გაგიუგაბუ-  
ვიათ ოჯახის წევ-  
ნებში. ძალიან ბევ-  
ოთიასათვის არა-  
ა მამაკაცებს, რომ  
ეშმაკები მოშორ-  
ის წევრებს მიუყ-  
ნის წესები არ შე-  
კარებისთვის შეუ-

კ, რომ მას ეშმაკე-  
წოსო და ამიტომ  
ს ხეულში) ხეავს  
ო”, „ეშმაკმა დას-  
და დაჭელოული  
ს ჯვარის კარზე  
და ეშმაკების მტე-

ვეარის კარისთვის  
სთვის ყველაფერი  
ჩასევიანო. თოთია  
დაუტეხია და ხე-  
ვები გვერდით უს-  
თა და მერე გვერ-  
ერ დასხეხითა, არ  
რდით, რას მეხვე-  
ქორწილი წამას-  
რა: უნდა წავიდე.

ქორწილში მეძახიანო. დაუჭერიათ და არ გაუშვიათ. ხალხს უთქვამს: ისე  
დაჭერილია ეშმაკისაგან, რომ არც ჯვარის კარს შორდებიანო, ამას ჯვარის  
არას უშველიან, მორჩა ამის საქმე, დაიჭირეს ეშმაკებმაო.

ბოლოს თოთიას ხალხისთვის დაუწყია ჩხეუბი, ზოგს ხანჯლით გამო-  
კიდებია. ამისთვის სოფელს დაუჭერია, შეუკრავს თოთია, ჩაუგდია ერთ სახ-  
ლში, კარები გამოუკეტიათ. რამდენიმე დღეში ის მომკვდარა<sup>25</sup>.

მ. ბალიაურის მონათხრობში ნათლად ჩანს ეშმაკის მიერ ადამიანის  
დაპატრონების რამდენიმე ეტაპი: პირველი, როდესაც ეშმაკების არჩეულ  
თოთიას „ჭალაში“ ე.ი. სოფლის გარეთ, ეშმაკებმა უწყეს თავისი სურვილი,  
რასაც თოთიას ფსიქიკის დააბვა მოპყვა შედეგად – „მეორე დღეს“ ის რა-  
დაც არეული ყოფილა“. შემდეგ თოთიას მდგომარეობა გაუარესებულა –  
„რამდენიმე დღის შემდეგ კი უკვე გაგიუგებულა“, მაგრამ ხალხს არაფერს  
უშავებდა. შემდეგ კი მისი ავადმყოფობა უფრო დამძიმებულა, თოთია აგრე-  
სიული გამხდარა და ჯვარის კარისთვისაც შეუფურთხებია, რაც მოსახლეო-  
ბას მის სხეულში ეშმაკის ჩასახვით აუხსნა: – „ეშმაკები ღრუები ხყავ ჩა-  
სულია“. თოთია ეშმაკებს მაიც არ დამორჩილებია, რაც ჩანს მისი სიტყვა-  
ბიდან: „მამშორდით, რას მეხვევით, რა გინდათ ჩემგან, არ მინდავარ, გეუბ-  
ნებითა თქვენ ქორწილი წამასვლავ“. მაგრამ ბოლოს თოთიას ფარ-ხმალი  
დაუყრია, გადაუწყებრია ეშმაკებს დანებებოდა, მათ „ქორწილში წასულიყო“.  
ამის უფლება მისთვის სოფელს აღარ მიუცია და სასიკვდილოდაც გაუმეტე-  
ბია. ჭეუაზე შეშლილ, აგრესიულად განწყობილ თოთიას „ხალხისთვის და-  
უწყია ჩხეუბი, ზოგს ხანჯლით გამოეკიდებია. ამისთვის სოფელს დაუჭერია,  
შეუკრავს თოთია და ცარიელ სახლში დაუმწყვდევია“.

ამ შემთხვევაში, შესაძლოა თოთია ნამდვილად იყო ფსიქიური ავად-  
მყოფი და დაავადების სტადიალურმა განვითარებამ დაუდო საფუძველი ასუ-  
თი გადმოცემის შექმნას.

ხალხური წარმოდგენით, ზოგჯერ ცოდვილ ადამიანს დააგადებით  
ღმერთი ან წმინდანი სჯიდა და ამ სასჯელს ავსულებით ახორ-  
ციელებდა. მ. ბალიაურის ცნობით: „როცა ადამიანი დაიკელთება (გაგიუდე-  
ბა) მაშინვე ჯვარს დააბრალებენ – შემოსწყრა და ეშმაკები მიუხიაო ან ეშ-  
მაქს დააბრალებენ, მით უმეტეს, თუ ავადმყოფი დამე იტელთება“<sup>26</sup>.

ამგვარად, მიაჩნდათ, რომ ეშმაკი ადამიანს აავადებდა მოჩვენებით –  
მოლანდებით ან ფიზიკური ზემოქმედებით – ხელის დაკვრით და სხვ. მის  
კუთვნილ ტერიტორიაზე – „ნაძრას ადგილებში“, აქსულთათვის განკუთ-  
ვნილ დროს „ბნელში“ – საღამოს ან დამე, მზის ჩასვლის შემდეგ ადამიანის  
მოხვედრისას. ასევე ადამიანის სულის დაპატრონების მისნით, რაც ეტაპობ-  
რიგად ხორციელდებოდა. თავდაპირველდა ეშმაკი ცდილობდა ადამიანის  
შეცდენას, უბიძებდა ცოდვის ჩადენისაკენ, ამით მფარველ ანგელოზს განა-  
შორებდა და მისი დაპატრონების გზაც ეხსნებოდა. დაეუფლებოდა ჯერ მის  
სხეულს, სხეულში ჩასახლდებოდა, შემდეგ კი მის სულს.

ამგვარად, ეშმაკის მიერ ადამიანის დაპატრონება, ხალხური წარმოდ-  
გენით, გარკვეულ პროცესს წარმოადგენდა. როგორც აღვნიშნეთ, შესაძლუ-

<sup>25</sup> ბალიაური მ. დასახ. მასალები, გვ. 64-67.

<sup>26</sup> ბალიაური მ. ხალხური მედიცინა ფშავში, (ხელნაწერი), ისტორიისა და ეთნოლო-  
გიის ინსტიტუტის ეთნოგრაფიული არქივი, 1940, გვ. 148.



ქმნიდა საფუძველს არის გამორიცხული, აწევდა მისი ფსიქოლანდებით ადამიანს შეაკის მიერ ადამია-ორივე შემთხვევაში აწევდა. დაავადების გარემონტულ ეტაპებად

დათ არა ადამიანის არე სამყარო, რომეს და ინდივიდის სასის. „გარებ“ გააზ-თუ შინა საქრალუს<sup>27</sup>.

უკვე სხვადასხვა სა-ი, მაქციები, ქაჯები კვლენენ სხვადასხვა

ლი რწმენა-წარმოდ-ება დამბლას, ზოგ-რუქულ ენაში დამ-

დასტურდება. ძველ ს ჰემორალური თუ-დებად მიჩნევდნენ. რი ტრავმაც: შიში,

ლოგია ძირითადად ს უკავშირდებოდა. იტესწილად გაზაფ-აგრეთვე, რომ დამ-აშლა “იწევდა. მაკეული“ დაავადე-სართულ პაგიოგრა- ვკითხულობთ: “... უსა აქვნდა ხელთა და ფერხნი მზა-ოგორც ცნობილია,

შინა-გარე მისივე, მი-ის პრობლემების შე- რაო არქაულ საქარ- ლ, 1991 და სხვ.

სიტყვა “მტერი“-ს ერთ-ერთი მნიშვნელობა ძველ ქართულ ში, ეშმაკი იყო. ილარიონ ქართველის ცხოვრებაში დამბლის გამომწვევ მიხეზად ეშმაკია მიჩნეული - “ესუას მას დე მოწყლული ეშმაკისაგან და მარჯვენა კერძონა-ხევარი იგი ხორცითა მისთა სრულად გამსმარ იყო და ყოვლად უხმარ ქმნი-ლი“<sup>31</sup>.

ჩვენი ყურადღება მიიპყრო საქართველოს ზოგიერთ რეგიონში დამოწ-მებულმა დამბლის კიდევ ერთმა ეტიოლოგიამ, რომლის მიხედვით, დამბლა პაერი უკავშირდება. ერთ-ერთი ლექსუმელი მთხოვობლის ცნობით - “დავლა პაერიდან არის, იტყვიან დავლა დაუცაო. ფეხს გაუქერებს, ენას ჩაუგდებს, შეიძლება დავლამ გაასულელოს და დააგადმყოფოს (ლოგინად ჩაგდოს 6.მ.), არაფერი შევლის. დაელის დროს იტყვიან პაერი ჩავარდნიაო, მეხი რომ გავარდება და ელვა, მაშინ იტყვიან გლახა პაერი ჩაუგარდაო“<sup>32</sup>.

გვხვდება წარმოდგენა, რომლის მიხედვით, დამბლა ემართებოდათ ზე-მოდან, ციდან ჩამოვარდნილი წვეთის დაცემის შედეგად. ეს წარმოდგენა ასახულია დამბლის ჩვენს მიერ ზემოსხენებულ სინონიმებში - წვეთი, ცის ნაძი. პანტიუხეოვის ცნობით, დასავლეთ საქართველოში დამბლას (იმერულ დიალექტში დავლა), ქართველები წვეთს უწოდებენ და ციდან ჩამოვარდნი-ლი წვეთის, ცის ნამის დაცემის შედეგად გამოწყეულ დაავადებად შიიჩ-ნევნე<sup>33</sup>.

კახეთში დადასტურებული შეხედულებით, დამბლა ადამიანს აუცი-ლებლად გარეთ უნდა „დასცემოდა“, სახლში დამბლა “არ დაეცემოდა“<sup>34</sup>.

საქართველოში, ძირითადად ბარის რეგიონებში, მიაჩნდათ აგრეთვე, რომ დამბლა კაკლიდან ჩამოვარდნილი წვეთის დაცემის შედეგი იყო. ერთ-ერთი რაჭელი მთხოვობლის ცნობით: “დავლა პაერიდანაა, ნიგვზის ხეს აქვს სამი წვეთი, ისეთი, რომ წელიწადში ერთხელ გააგდებს. ის, რომ ადამიანს დაეცემა, დადამბლავდება, აღარ გადარჩება“<sup>35</sup>.

ზემომყვანილი მასალის მიხედვით, დამბლა ზედა სამყაროს უკავშირ-დება. ისმის კითხვა, ხალხური წარმოდგენით, - ხომ არ არის დამბლა და-კავშირებული, პაერში მობინადრე ავსულებთან?

როგორც აღვნიშნეთ, უძველეს ხალხთა კოსმოგონიაში სამყარო პორი-ზონტალურად “შინა“ - მოწესრიგებულ და “გარე“ - ქაოტურ მოუწესრიგე-ბელ სივრცეებად ნაწილდებოდა. ავ სულთა სამყოფად “გარე“ სივრცე მიაჩ-ნდათ, სამყაროს გერტიკალური გაზრების<sup>36</sup> შედეგად, როგორც ჩანს, ავ სულთა სამეციდროც - ვერტიკალურ სივრცეებში განლაგდა. ეს წარმოდგენა საკმაოდ გარგად არის ასახული ქრისტიანულ რელიგიაში, რომლის მიხედ-ვითაც ბოროტი ძალები, ეშმაკები, მათი წინამდოღლი სატანა და მათი მსა-

<sup>31</sup> საქართველოს სამოთხე, სრული აღწერა დუაწლთა და ვნებათა საქართველოს წმიდათა, შექრებილი ქონილოგიურად და გადმოცემული მ. საბინინის მიერ. ს-პეტ. 1882, გვ. 136.

<sup>32</sup> მინდაძე ნ. ლექსუმის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, 1984, გვ. 28.

<sup>33</sup> Пантиюхов И. О народной медицине туземцев рионской долины, Медицинский сборник Кавказского Императорского медицинского общества, 1869, გვ. 34

<sup>34</sup> მინდაძე ნ. კახეთის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, II-1998, გვ. 43.

<sup>35</sup> მინდაძე ნ. რაჭის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, 1983.

<sup>36</sup> იხ. ორაკლი სურგულაძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 36-57.

ხურნი, ეშმაკოდ დასი, ლაშქარი, ციდან გადმოყრილი ცოდვილი, დასჯილი, მეამბოხე ანგელოზები არიან, რომელთაც ქვეყანაზე ბოროტების თესვის ფუნქცია იკისრეს. აქედან გამომდინარე, მათი სამფლობელო არა ზეცაში, არამედ ცისქვეშეთშია<sup>37</sup>.

ზოგიერთ აპოკრიფში, რომელსაც იოანე ბატონიშვილი “სხვა საღმრთო წერილის” სახელით მოიხსენიებს, ავსულთა ვერტიკალური განლაგების სქემა ასე ყოფილა წარმოდგენილი – “ხოლო სხვანი საღმრთო წერილი ამტკიცებენ, რომელ სამ წილად დაშოთნენ გადრომვივნულნი იგი ეშმაკნი: ჰაერსა ზედა, ქვეყანასა და ქვესკნელსა ქვეშ”<sup>38</sup>, ე. ი. ეშმაკები განლაგებულან ჰაერში, მიწაზე და მიწის ქვეშ – ქვესკნელში.

ჰაერში დარჩენილ ბოროტ სულებს ძველ ქართულ ში “ჰაერის მცველნი” ეწოდებოდათ. სულხან-საბა ორბელიანის მიხედვით “ჰაერის მცველნი” არიან „ეშმაკნი. ოდეს გარდა[ა]მოითხივნეს, უბოროტესნი ჯოჯოხეთად შთაგ-დენ და უდარესნი ჰაერსა შინა დაშოთნენ, რომელნი მუნცა იტანჯებიან. მათგან არს საოცრებათა ჩვენება და ფეთება, დამე კაცოა მრავალსახელ ჩვენება, სახლთა და ცხენთა დაუფლება, ქვათა სროლა ნაკლულის ჭურის ა(მო)-ვსება და ეგვეითარნი. შოფლიონი ქაჯაღ და ჭიმერა სახელ-სდებენ; ხოლო მოსამედიანნიშეური, ფერი და ყილმანაქე იტყვიან და ანგელოზად ეგვენ<sup>39</sup>.

ჰაერის მცველთა შესახებ საინტერესო მოსაზრება აქვს გამოოქმული ე. ვირსალაძეს. მისი აზრით, საბასული განმარტება ოფიციალური ქრისტიანული დემონოლოგიის პოზიციებიდან გამომდინარეობს, მაგრამ, “საბა არ სჯერდება ოფიციალურ ქრისტიანულ განმარტებას ამ ტერმინისა და ცდილობს წმინდა ქართული ადგილობრივი ეთნოგრაფიული მასალით შეავსოს... აქ ჩამოთვლილია ქართული დაბალი მითოლოგიის პერსონაჟებთან ჭინკასა და ქაჯთან დაკავშირებული ცრურწმენანი, რომელთა დიდი უმრავლესობა ბოლო დრომდე ცოცხლობდა ჩვენს სოფლებში...<sup>40</sup>

ჰაერის მცველთა საკითხს ყურადღება მიაქცია ისტორიკოსმა ნ. ვაჩნაძემ, რომელმაც ისინი ჰაერში მომხდარ სასწაულს დაუკავშირა<sup>41</sup>. იგივე საკითხის შესახებ საინტერესო მოსაზრება გამოოქმა ახალგაზრდა მეცნიერმარ. ლაბაძემ, რომელმაც „ჰაერის მცველნი“ „მეზვერებებად“ მიიჩნია და აღნიშნა, რომ „საზვერეები ჰაერის სივრცეში, დედამიწასა და ზეცას შორის მდებარეობს, რომელიც უკეთური, ბოროტი სულებითად დასახლებული“<sup>42</sup>.

ამრიგად, ჰაერის მცველნი არიან ბოროტი სულები, რომელთა სამყოფელი ჰაერში, დედამიწასა და ზეცას შორისაა.

მნიშვნელოვნად მიმაჩნია სულხან-საბა ორბელიანის განმარტება, რომლის მიხედვითაც ჰაერის მცველთ, ჰაერის ავ ანგელოზებს „მსოფლიონი“

<sup>37</sup> ი. თოლковა ბიბლია. თ. III, კ. X, 1911, გვ. 273.

<sup>38</sup> ბატონიშვილი იოანე, კალმასობა, თბ., I, 1980, გვ. 115.

<sup>39</sup> ორბელიანი სულხან-საბა, ლექსიკონი ქართული, თბ., II, 1993.

<sup>40</sup> ვირსალაძე ე. ქართული მითოლოგიის ისტორიიდან. ჰაერის მცველნი. ივ. ჯავახიშვილის დაბადების 100 წლისთვისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული, თბ., 1976, გვ. 428.

<sup>41</sup> ვაჩნაძე ნ. სააზროვნო სისტემა და ქართული საზოგადოების ზნეობრივი იდეალი V-X სს., თბ., 1998, გვ. 191.

<sup>42</sup> რ. ლაბაძე, ცოდვა და შიში შუა საუკუნეებში (ქართული მენტალური მოდელის ორი ასექტი) ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო ხარისხის მოვალეობად წარმოდგენილი დისერტაცია, თბ., 2004 წ., გვ. 87.

ქაჯსა და ჲ  
სალაძემ გა  
საქარ

ავი სულია  
ურთულდებ  
თებული ცვ  
ან და - მ  
ფრთხოსან ა

ივ. ჯ

“უშაური თ  
ზღვის პირა  
ცნობა ამბე  
ქირივი არს  
ლი ეხლაც  
“ქაჯო ბატო  
მაკებისგან  
საყურ

ყოფელი ჰაე  
დაგადებათ  
რაფიული პ  
ლოს რწმენ  
უფრო პოპუ  
ლო განმა  
ყრობა კ. დ  
ამგვარ

წარმოდგენი  
მიაჩნდათ. რ  
ხიდან ვარდ  
სულთა - ჲ  
აქლის ხეზ  
- “კაკლის ხ  
ისეთ ადგილ  
ქალი, რომე  
თავიდან რა  
პირჯვარს გ  
სახიფათოა  
ლისაგან თა  
საქართ  
ერიდებოდა

<sup>43</sup> დავითიანი ა  
სტიტუტის ა

<sup>44</sup> ჯავახიშვილი

<sup>45</sup> მიფე სამო

<sup>46</sup> ორბელიანი

<sup>47</sup> მაშურკო მ.

სამოპკ, ა

ცოდვილი, დასჯილი,  
ბოროტების თესვის  
ობელო არა ზეცაში,

ნოშეიდლი “სხვა საღ-  
იზიკალური განლაგე-  
ნი საღმრთო წერილ-  
ვანგულნი იგი ეშმაქ-  
ო. ეშმაქები განლაგე-

“ში “ჰერის მცველ-  
ო “ჰერის მცველნი”  
ჯოჯოხეთად შთაგ-  
ცა იტანჯებიან. მათ-  
მრავალსახედ ჩვენე-  
ლის ჭურის ა(მო)-  
სახლ-სდებენ; ხოლო  
ზელოზად ეხებენ.<sup>39</sup>  
ა აქვს გამოთქმული  
წიციალური ქრისტი-  
ა, მაგრამ, “საბა არ  
ტერმინისა და ცდი-  
მასალით შეავსოს...  
სონაუებთან ჭინკასა  
დიდი უმრავლესობა

სტორიკოსმა 6. ვაჩ-  
ქავშირა<sup>41</sup>. იგივე სა-  
ლგაზრდა მეცნიერმა  
ად<sup>42</sup> მიიჩნია და აღ-  
ა და ზეცას შორის  
გახახლებული<sup>43</sup>.

և զանմարդեօթա, Ռոմ-  
իական մկանություն

ମେଘେଲନ୍ଦୀ, ଓଡ଼ିଆ ଜ୍ଞାପନୀକୁ  
ପ୍ରକାଶିତ, ପଦ୍ମାବତୀ, ୧୯୭୫,  
ପ୍ରକାଶକ କମିଶନ୍ସ୍, ପଦ୍ମାବତୀ, ୧୯୭୫

ქაჯსა და ჭინკას უწოდებენ. ამ განმარტებაზე, როგორც აღვნიშნეთ, ე. ვირ-სალაძემ გაამახვილა კურადღება.

საქართველოში დადასტურებული მასალის მიხედვით, ქაჯი ფრთხოსანი ავი სულია. აღ. დაკითიანის გადმოცემით – “როცა მშობიარეს მოლოგინება ურთულდებოდა, მაშინ სპეციალური პირი, რომელიც მშობიარეს თავთან, ან-თებული ცეცხლის წინ იჯდა, იტყოდა: “ფუი, ახემც გაქრეს ალი და ეშმაო ან და – ქაჯსა და ეშმას ფრთაც მოეტრუსოს”<sup>43</sup>. აქ ქაჯი და ეშმაკი ფრთხოსან აკსულებად არიან წარმოდგენილნი.

ივ. ჯაგახიშვილი ამირანის თქმულების განხილვის დროს, აღნიშნავს: „ფშაური თქმულების სიტყვით ყამარ – ქალი კოშკში იყო და ის კოშკი ზღვის პირას იდგა, მაგრამ თვით „ყამარს დედ-მამა ცაში ჰყოლოდა...“ ეს ცნობა ამტკიცებს, რომ თავდაპირეელად თქმულებაში აქ რომელიმე დვთა-ებრივი არსება იქნებოდა მოხსენებული. ამისი ცხადი და თვალსაჩინო კვა-ლი ეხლაც ბევრია შენახული: ფშავურ თქმულებაში ქალის მამა ეხლაც „ქაჯო ბატონად“ იწოდება... მას ჰყავს ძლიერი ზეციური მხედრობა, ქაჯ-ეჭ-მაკებისგან შემდგარი“<sup>44</sup>.

საგურადებოა, რომ სომხურ დემონლოგიაში ქაჯის ერთ-ერთი სამყოფელი ჰაერია. იგი ქარის, ჰაერის ავსულთა კატეგორიას განეკუთვნება<sup>45</sup>. დაავადებათა ხალხურ ეტიოლოგიაში ქაჯი, ჩვენს ხელთ არსებული ეთნოგრაფიული მასალის მიხედვით, ნაკლებად გვხვდება, მაგრამ ძველი საქართველოს რწმენა-წარმოდგენათა სისტემაში ასეთი ეტიოლოგია შესაძლებელია, უფრო პოპულარული იყო, რაზეც მიგვითითებს სულხან-ხაბა ორბელიანის ერთი განმარტება ქაჯიანი – ქაჯთაგან შეპყრიბილი<sup>46</sup>. ავსულთა მიერ შეპყრობა კი, დაავადებით გამოიხატებოდა.

ამგვარად, ქაჯი პაერის ავსულად შეიძლება მივიჩნიოთ. ხალხური წარმოდგენით, დამტლა პაერიდან იყო, იგი პაერიდან ჩამოვარდნილ წვეთად მიაჩნდათ. როგორც აღვნიშნეთ, ეს წვეთი, ზოგიერთი ვარიანტით, კაკლის ხიდან ვარდებოდა, დასტურდება მასალა, რომლის მიხედვით კაკლის ხე ავსულთა – ქაჯთა დროებითი სამყოფელი იყო. ავი სულები ფრენის დროს კაკლის ხეზე ისვენებდნენ. მაშურქოს ცნობით, რომელიც იმერეთს შეეხება. – “კაკლის ხე ქაჯის სამყოფელს წარმოადგენს, ეს ბოროტი სული სახლობს ისეთ აღგილებში, სადაც ხალხია, თითქოს ის ზის კაკლის ხეზე. იმერელი ქალი, რომელმაც უნდა გაიაროს ამ ხის ქვეშ და ქაჯის ეშინია, ამოიძრობს თავიდან რამდენიმე ღერ თმას, ჩაიდებს პარში, ხოლო იმერელი კაცი ჯერ პირჯვარს გადაიწერს და მხოლოდ მერე გაბედავს მის ქვეშ გავლას, ასევე სახიფათოა თავდაუხურავად კაკლის ხის ქვეშ გავლა. კაკლის ხეს ავსულისაგან თავდასაკავად რკინის ნალს მიამაგრებდონან ხოლმე”<sup>47</sup>.

საქართველოს თითქმის ყველა კუთხეში მზის ჩასვლის შემდეგ ხალხი ერთდებოდა ერკლის ხის ქვეშ დაფიქმას, დაჯდომასა თუ დაწოლას, აკლის

<sup>43</sup> დაგითობინ აღ. ეთნოგრაფიისათვის. (ხელნაწერი), ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის უმცოვრათოყოლი არქივი. 1939. ა. 22.

<sup>44</sup> ჯორების ქართველების სამეცნი, 1939, გვ. 22.

<sup>45</sup> Мифы народов мира. М., 1980, Т. I.

<sup>46</sup> ობელისკის სულხან-ბაბა, ლექსიკონი ქართული, II, თბ. 1993.

<sup>47</sup> Машурко М. Из области народной фантазии и быта Тбилисской и кутаисской губерний. СМОМПК, XVIII, 1844, гл. 338.

ხის ქვეშ არ დაღგამდნენ ბავშვის აკვანს – ხალხური ახსნით, ეს იმიტომ ხდებოდა, რომ კაკალი აგხშლოთა ხედ იყო მიწერული. ავი სული კაკალზე ხშირად ჯდებოდა. სწორედ ამიტომ, მეხიც ყველაზე ხშირად ამ ხეს აცემოდა, რადგან “უფალი იმიტომ ისროდა შესს, რომ ავი ანგელოზები დაესაჯა”.

o. სურგულაძის მიხედვით, “ზოგი ელიასა და ზაქარიას სეტყვისა და აფლონის გამომგზავნი ეშმაკის წინააღმდეგ მებრძოლობა მიიჩნევს. ისინი მებს ტყორცნიან და სპობენ სეტყვის გამდლოლ ავსულს, რომელიც მუხის, ტირი-ფის და კაკლის ხეებს აფარებს თავს. ამიტომ, მეხი ამ ხეებს უფრო ხშირად ჰქომა, რის გამოც ცუდი ამინდის დროს ხალხი მათ თავს არიდებს”<sup>48</sup>.

პაერის ავ სულექბოთან დაკავშირებით ჩვენი ყურადღება მიიცირო იაკობ  
რაინგების ერთმა ცნობამ, „რადგან მათი [გეორგიანელების] აზრით, სულებს  
ყველაზე უფრო მშობიარობის შემდეგ მელოგინესთან და ახალ მობილთან  
უუკართ ყოფნა და დიდი ზიანის მოტანა, ამიტომ ცოლის ბალიშის ქვეშ მუ-  
ლევად უნდა იღოს ქმრის ხანჯალი ან ხმალი. მელოგინეს საბანზე დებენ წი-  
ლამ უნდა იღოს ქმრის ხანჯალი ან ხმალი. მიმაგრებულია ტყია, რათა ის  
მუდამ წონასწორობაში იყოს და არ გადაადგილდეს, რომ ვერავითარმა პა-  
ერის სულმა საბის ქვეშ შეძრომა ვერ შეძლოს<sup>49</sup>. ცნობა მნიშვნელოვანია,  
რადგან აქ „ზიანის მომტანად“ სწორედ პაერის სულებია დასახელებული.

პაერის ავ სულს წარმოადგენს ე. წ. ავი ქარი სულხან-ხაბა ორბელიანის განმარტებით, — ქარიც სულად უთქამით<sup>50</sup>. ილ. აბულაძის განმარტებითაც, ქარის ერთ-ერთი მნიშვნელობა სულია<sup>51</sup>. ფართოდ არის გავრცელებული წარმოლგენა, რომლის მიხედვით, ავი ქარი ჩველს, მოუნათლავ აკანის ბავშვებს, დამე, მზის ჩასვლის შემდეგ, დაეცემოდა და მის უეცარ სიკვდილს იწვევდა. „ავქარდაპრულს“ „ლურჯად დაფოთლავდა“, ლურჯად აჩნდა ხელის ანბაჭდი, რაც ავი ქარის ხელის დაკვრის „შედეგად იყო მიჩნეული. ავი ქარი „ეშმაკის მსახურად“, „ეშმაკის ავ ანგელოზად“ მიაჩნდათ. მას სხეული არ ჰქონდა, „ხული იყო — ნიაგვით მოყვებოდა პაერს“, თუმცა, როგორც დავინახეთ, დაავადების უტბუარ ნიშნად მისი ხელის ანაბეჭდი ითვალისწიფდა.

ჩვენს მიერ განხილულ მასალას თუ შევაჯამებო, შესაძლოა პაროს  
აკეულებთან დაკავშირებულ რწმენა-წარმოდგენათა გარევეული სისტემა ჩა-  
მოვაყალიბოთ. დამბლას და ბავშვთა სპეციფიკურ დაავადებას იწვევს პარ-  
ში მყოფი ავი სული, ავი ქარი ან ქაჯი, var. მის მიერ ჩამოვადებული წვეთი,  
ნამი. შდრ. დამბლის სინონიმები – წვეთი, ცის ნამი და გამოთქმა “დამბლა-  
დაუცა”, „ავი ქარი დაუცა“, რაც მოქმედების ზემოდან ქვემოთ მიმართულება-  
ზე მიგვითოთებს. პაროს ავი სულის – ქაჯის დროებითი სადგომია კაკლის  
ხე. კაკლის ხის ქვეშ ყოფნა მზის ჩასვლის შემდეგ სახიფათოა, ქაჯის წვე-  
თის დაცემის გამო. კაკლის ხე ითვლება პაროს აგსულთა ხედ, ამიტომ იგი  
მებს იზიდავს. მების, როგორც ავსულთა დასჯის ერთ-ერთი საშუალების

<sup>48</sup> სურგულაძე ირ. სიკროპბრივი ასკეტები ქართველთა რელიგიურ და მთოსცურ ფარმოდგნებში. მასალები საქართველოს ეთნოგრაფიისათვის, ტ. XXIII, 1987, ა. 2, 10.

<sup>49</sup> იაგობ რაინეგაძი, მოგზაურობა საქართველოში, გერმანულიდან თარგმნა, შესაბამის იაგობ რაინეგაძი, მოგზაურობა საქართველოში, გერმანულიდან თარგმნა, შესაბამის თარგმნა, თბ., 2002, გვ. 171-172.

<sup>50</sup> სამოხანეულო მარტინ, გ. 007-0-0-2-2.

51 Այլ անձնագիրը կամ պատճենը, չեղա  
զու աջակողօքը, գաևած. լոյցեսոյշո.

თი ახენით, ეს იმიტომ  
ავი სული გადალზე  
შეირად ამ ხეს ეცემო-  
რელოზები დაესაჯა".  
აქარიას სეტყვისა და  
მიიჩნევს. ისინი მესს  
მულიც მუხის, ტირი-  
ხებს უფრო ხშირად  
ეს არიდებს"<sup>48</sup>.

ღლება მიიპყრო იაქობ  
ების] აზრით, სულებს  
და ახალშობილთან  
ს ბალიშის ქვეშ მუ-  
ს ხაბანზე დებენ წი-  
ლია ტყვია, რათა ის  
რომ ვერავითარმა პა-  
ზა მნიშვნელოვანია,  
ა დასახელებული.

ლხან-საბა თრბელია-  
ლაძის განმარტები-  
რ არის გავრცელე-  
მოუნათლავ აკნის  
ს უცარ სიქვდილს  
ლურჯად აჩნდა  
და იყო მიჩნეული.  
ხად" მიაჩდათ. მას  
და პაერს", თუმცა,  
მისი ხელის ანა-

შესაძლოა პაერის  
უკული სისტემა ჩა-  
დებას იწვევს პაერ-  
მოგდებული წვერი,  
გამოთქმა "დამბლა  
როთ მიართულება-  
სადგომია კაკლის  
უათოა, ქაჯის წვე-  
რ ხედ, ამიტომ იგი  
ერთი საშუალების

გურ და მითოსურ  
ტ. XXIII, თბილისი,  
თარგმნა, შესავალი  
ს მიხედვით არ მოგვიანების გამომწვევად საქართველოში მიაჩნდათ ავი  
სულები, რომლებიც ბინადრობდნენ სამყაროს, როგორც პორიზონტალურ  
ისე ვერტიკალურ სიკრცეებში. ამ წარმოდგენებში აშკარად ჩანს ქრისტიანუ-  
ლი დემონოლოგის გავლენის კვალი. უნდა ითქვას, რომ ავსულთა გაჩენის  
ბიბლიური ვერსია საქართველოს მოსახლეობაში საქმაოდ პოპულარული  
იყო. სამცხე-ჯავახეთში გავრცელებული წარმოდგენების მიხედვით – „ძვე-  
ლად სანამ იქსო ქრისტე დაიბადებოდა, ანგელოზების ერთი ნაწილი გაამ-  
პარტავანდა – ჩვენც გვინდა ღმერთობაო. მამა ღმერთმა დასწყევდა და გად-  
მოყარა ზეციდან სამი (var. ცხრა – ნ. მ) გუნდი ანგელოზი. ნაწილი მიწაზე  
დაეცა, ნაწილი პაერში დარჩა. იმათ იმარჯვეს და ეშმაკები გახდნენ. ისინი  
მიწაზეც არიან მიწაშიც და პაერშიც"<sup>52</sup>. მსგავსი მასალა დადასტურებულია  
რაჭაში: „უშმური, ეშმაკი, ავი ქარი – ყველა ავი, გლახა ანგელოზია. უფალ-  
მა ცხრა გუნდი გლახა ანგელოზი გადმოყარა ქვეყანაზე. ზოგი პაერში დარ-  
ჩა, ზოგი მიწაზე მოხვდა, ზოგი მიწის ქვეშ. სადაც ადამიანი შეხვდება იმ  
ეშმაკის ალაგს, აყვება გლახა ანგელოზი. მეხიც იქ გავარდება, სადაც გად-  
მოყარა უფალმა გლახა ანგელოზები"<sup>53</sup>.

ამგვარად, დაავადებების გამომწვევად საქართველოში მიაჩნდათ ავი  
სულები, რომლებიც ბინადრობდნენ სამყაროს, როგორც პორიზონტალურ

ისე ვერტიკალურ სიკრცეებში. ამ წარმოდგენებში აშკარად ჩანს ქრისტიანუ-  
ლი დემონოლოგის გავლენის კვალი. უნდა ითქვას, რომ ავსულთა გაჩენის  
ბიბლიური ვერსია საქართველოს მოსახლეობაში საქმაოდ პოპულარული  
იყო. სამცხე-ჯავახეთში გავრცელებული წარმოდგენების მიხედვით – „ძვე-  
ლად სანამ იქსო ქრისტე დაიბადებოდა, ანგელოზების ერთი ნაწილი გაამ-  
პარტავანდა – ჩვენც გვინდა ღმერთობაო. მამა ღმერთმა დასწყევდა და გად-  
მოყარა ზეციდან სამი (var. ცხრა – ნ. მ) გუნდი ანგელოზი. ნაწილი მიწაზე  
დაეცა, ნაწილი პაერში დარჩა. იმათ იმარჯვეს და ეშმაკები გახდნენ. ისინი  
მიწაზეც არიან მიწაშიც და პაერშიც"<sup>52</sup>. მსგავსი მასალა დადასტურებულია  
რაჭაში: „უშმური, ეშმაკი, ავი ქარი – ყველა ავი, გლახა ანგელოზია. უფალ-  
მა ცხრა გუნდი გლახა ანგელოზი გადმოყარა ქვეყანაზე. ზოგი პაერში დარ-  
ჩა, ზოგი მიწაზე მოხვდა, ზოგი მიწის ქვეშ. სადაც ადამიანი შეხვდება იმ  
ეშმაკის ალაგს, აყვება გლახა ანგელოზი. მეხიც იქ გავარდება, სადაც გად-  
მოყარა უფალმა გლახა ანგელოზები"<sup>53</sup>.

ამგვარად, ავსულთა განლაგების ბიბლიურ სქემაში საქართველოს  
მოსახლეობამ ავსულთა ხალხური პერსონაჟებიც მოაქცია. ცნობილია, რომ  
ბიბლიური ტრადიციებისა და გადმოცემების გახალხურების ფაქტები საქმა-  
ოდ ხშირია ქრისტიანულ ქვეყნებში. მაგ., რუსული ეთნოგრაფიული მონაცე-  
მებით, ბაბილონის გოდოლის ცნობილ სიუჟეტთან არის დაკავშირებული  
რუსული ხალხური წარმოდგენების ერთ-ერთი ვარიანტი ავსულთა გაჩენის  
შესახებ<sup>54</sup>.

ზემომოყვანილი მასალიდან ჩანს, რომ დაავადებას, როგორც სოციუ-  
მის წესრიგის დარღვევის მიზეზს, ხალხი ანგისოციალურ ელემენტებს – ავ  
სულებს უკავშირებდა, რომელთა სამკვიდროდ ვერტიკალურ განზომილება-  
ში დედამიწა, მიწისქვეშეთი და ცისქვეშეთი, ქორიზონტალურში – გარე სამ-  
ყარო, ადამიანის საცხოვრისის, მოწესრიგებული სამყაროს საპირისპირო ტე-  
რიტორია მიაჩნდათ. მათი აქტიური მოქმედების დრო კი ითვლებოდა „უდ-  
როო დრო“, „უშამო უამი“, „ბნელი“ – პერიოდი მზის ჩასვლიდან მზის ამოს-  
ვლამდე.

ჩვენს მიერ განხილული მასალის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ  
საქართველოში დადასტურებული წარმოდგენები დაავადებათა გამომწვევი  
მიზეზების შესახებ სინკრეტული ხასიათისაა. ეს წარმოდგენები ჩამოყალიბ-  
და უძველესი რელიგიური შეხედულებების საფუძველზე, დროთა განმაღლო-  
ბაში კი შეიისო, გარკვეული მოდიფიცირება განიცადა ქრისტიანული რელი-  
გიის გავლენის შედეგად. ამავე დროს აღნიშნულ რწმენა-წარმოდგენათა  
შექმნაში მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა თვით დაავადების რეალურმა

<sup>52</sup> მინდაგ ნ., სამცხე-ჯავახეთის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, 1987, გვ. 73.

<sup>53</sup> მინდაგ ნ., რაჭის ეთნოგრაფიული დღიურები (ხელნაწერი), პირადი არქივი, 1983, გვ. 24.

<sup>54</sup> Русский народ и его обычай, обряды, праздники, суеверия и поэзия. Собр. Н. Забилиним, М., 1989, გვ. 244-245.

გამოვლინებებში, სიმპტომებში, რამაც განაპირობა სხვადასხვაგვარ დაავადებებთან დაკავშირებული წარმოდგენების თავისებურებანი.

N. Mindadze

### RELIGIOUS BELIEVES ABOUT THE CAUSING MATTERS OF THE DISEASES IN GEORGIA

The traditional medicine always knows the reasons of diseases, which for the traditional medicine are real or irreal.

The diseases as the cause of breaking of social order were mainly related to antisocial elements – evil spirits. Their dwellings in the vertical dimension are the subterranean, the earth, the space under the sky in the horizontal space – the surrounding world. The area beyond “shina” – the man’s dwelling. They are infecting and have power to infect people after sunset in so called “timeless time”. The dark period from the setting to the rising of the sun is considered to be the period of their activities.

In the folk etiology of the diseases the fact depicting Christian and non – Christian religious syncretisation is obvious. They depict the idea of struggle between evil and good and the disease is considered to be a deserved punishment for committing crime or sin.

At the same time the fact should be taken into consideration that formation of different beliefs in relation to various diseases was mainly determined by the peculiarities of the symptoms of this or that disease. From the above-discussed materials it follows that existing beliefs on the causes of diseases were formed on the basis of the system of beliefs of Georgian population and depended on the character and symptoms of the disease.

ეთნ  
წარმოადგ  
და დასავ  
რი, ორიგ  
რელ  
შესწავლი  
ორა, დები  
ჭოფის მრ  
მიწა  
რაჭაში,  
განეითარე  
მხოლოდ  
რიონის ხ  
წურავებ  
დევ, უქრა  
ქონლეობა  
ჭაში იგი  
მთი  
და „მთის  
ნის შაირი  
მიერ (ქორ  
საგლოვება  
დაქრძალვ  
ჭულ „ზრ  
ბის რიტ  
ვნებ. დაქ  
საცემ საჯ  
დიდი და  
ლის „გას  
ნაწილეობ  
თხზავდა  
ხიათის ი

- 1 ქ. ძიძება  
ტოლოგი
- 2 ნ. ბრეგა  
1969, გვ
- 3 ს. რეცე  
ინახება  
ალური კ
- 4 ქ. ნაცა  
გვ. 92-99.

Hebrew). There is

Old Testament (Eating them, so one its. The names of ways in various were controversial

tioned in different and elucidate what

### ეპილეფსიის მარცხელობის ხალხური ტრადიციები სამცხე-ჯავახეთში

სამცხე-ჯავახეთში სხვადასხვა სახის ნერგულ დაავადებათა შორის ეპილეფსიის დიაგნოსტიკის, ეტიოლოგიის, პროფილაქტიკისა და მკურნალობის შესახებ მნიშვნელოვანი ეთნოგრაფიული მასალა დასტურდება.

ცნობილია, რომ ეპილეფსია ქრისტიანულ ნერგულ დაავადებათა ჯგუფს განეკუთვნება. ახასიათებს პერიოდული შეტევები – გულყრები, რომლის დროსაც აედმყოფი ცნობიერებას კარგავს, კრუნჩხვა მოხდის, პირზე დუჟი ადგება, ცახცახებს და სხვ.

ოფიციალური მედიცინა აღნიშნული დაავადებისადმი მიდრექილების გემკვიდრეობით და არამეტყვიდრეობით ფორმებს ასხვავებს და გამომწვევად სხვადასხვა მიზეზს მიიჩნევს. მათ შორის ძლიერ ნერგულ სტრესს, ნერგულ დაძაბულობას, სისხლის მიმოქცევის გაუარესებას და სხვ.

საქართველოში ეპილეფსია ძეგლთაგან იყო ცნობილი. მედიცინის ისტორიკოსთა დასკვნით IX-X საუკუნეების ლიტერატურის ძეგლში სერაპონ ზარზელის ცხოვრება ეპილეფსიის გულყრაა აღწერილი, რაზეც მიუთოვებს ნაწარმოების შემდეგი ადგილი: „ხოლო ვითარცა მდგომარე იყვნეს ეპლესიას, მყის წინაშე ყოველთასა დაეცა კაცი იგი უხმოდ მდებარე და გარდამოაგდო ენა განსივებული, საშინელთა პეროლა და გორვიდა“<sup>1</sup>. რამდენიმე ენაში ეს კაცი გონს მოსულა, თუმცა მეტყველების უნარი დაკარგია: „ხოლო კაცი იგი მოეგო გონებასა და გულისხმა-ყო ცოომილება თვისი. დაღაცათუ ენითა ვერ მეტყველებდა, არამედ ეგრეთცა შეუვარდა მწყობრსა მას მამათასა და წინაშე მათსა აღიარა ცოომილება თვისი“<sup>2</sup>.

XIII საუკუნის წიგნი ხააქმოვა ავტორი ეპილეფსიის არაბული სახლწოდების – სარი ქართულ შესატყვისად მტერთა დაცემას მიიჩნევს. „რომელსა პქვიან არაბულად სარი და მტერთა დაცემა“ – წერს ავტორი ეპილეფსიის შესახებ<sup>3</sup>. XV საუკუნის სამედიცინო ძეგლში ზ. ფანასკერტელის „სამკურნალო წიგნში“ ეპილეფსია ტურნის დაავადებად არის მიჩნეული და უკვე ძნელდა ეწოდება<sup>4</sup>. ხოლო XVI საუკუნის ძეგლში დ. ბაგრატიონის იადგარ დაუდში, ძნელის ერთ-ერთი სინონიმია უჩუხერ<sup>5</sup>.

ძველ ქართულში ეპილეფსიის, ძნელის ერთ-ერთი სინონიმია ასევე ცოსაღ, ციხად გვემული, რაც სულხან-საბა ორბელიანის მიერ განმარტებულია, როგორც „მოოვარესა და მოოვარეზედ დაბნელა ეშმაკეულებათა“<sup>6</sup>.

ილ. აბულაძე ეყრდნობა სახარების ტექსტს და აღნიშნავს, რომ ცოსაღ-ციხად გვემული მთვარეულია. აქვე აღნიშნავს, რომ ბიბლიის ქართულ

<sup>1</sup> ძველი ქართული ლიტერატურის ძეგლები, თბ., 1978, გვ. 111.

<sup>2</sup> იქვე გვ. 111-112.

<sup>3</sup> წიგნი ხააქმოვა, თბ., 1936, გვ. 85.

<sup>4</sup> ფანასკერტელი ზ. სამკურნალო წიგნი, თბ., 1978, გვ. 459.

<sup>5</sup> იადგარ დაუდი, თბ., 1985, გვ. 424.

<sup>6</sup> ორბელიანი სულხან-საბა, ლექსიკონი ქართული, II, თბ., 1993.

თარგმანში ბნედიანს მოვარული ეწოდება, ხოლო დაავადებას სამთვარით. ქართულ ხალხურ სამედიცინო ლექსიკაში კი სიტყვა მთვარეული, ეპილეფსიასთან ერთად, მისი ერთ-ერთი გამოვლინების ხომნამბულიზმის აღმნიშვნელია<sup>7</sup>.

უნდა აღინიშნოს, რომ ეპილეფსიის მთვარის დაავადებად მიჩნევა ერთ-ერთ უძველესს და უართოდ გავრცელებულ წარმოღვნათა რიგს განჯაუთვნება<sup>8</sup>.

სამცხე-ჯავახეთში მოპოვებული მონაცემებით, ბნედა მთვარის ფაზებთან გარევეულ კავშირში განიხილება. მთხოვობელთა გადმოცემით, იგი უმეტესად ახალ მთვარეზე დაბადებულებს ემართებოდა და დაავადების გამწვავებაც ძირითადად ახალმთვარების დროს ხდებოდა, ახალ მთვარეზე დაიძნება ბნედიანი – გადმოგვცემს მთხოვობელი.

ამგვარად საქართველოში ეპილეფსიის სხვადასხვა სახელწოდება დასტურდება. ამათგან ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებულია ბნედა. სამცხე-ჯავახეთშიც ეპილეფსიის აღმნიშვნელად სწორედ ეს სიტყვა გვხვდება.

მედიცინის ისტორიულითა დასკვნით, ბნედა/დაბნედვა XV-XVI საუკუნეების უფრო აღრეულ ძეგლებში ცნობიერების დაკარგვის მნიშვნელობით იხმარებოდა. როგორც ჩანს, ეპილეფსიის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ნიშანი თვით დაავადების სახელწოდების წარმოშობის საფუძველი გახდა<sup>9</sup>.

ხალხურ მედიცინაშიც დაავადება განიხილება უმეტესად როგორც სიმპტომი, შეგრძნება, ამის ერთ-ერთი დამადასტურებელი ტერმინია ეპილეფსიის აღმნიშვნელი ბნედა. ბნედა, სულხან-საბას ორბელიანის განმარტებით – ანა ზდად ცნობის მიღება, ცნობის მიხდაა, ე.ი. დაავადების ერთ-ერთ გამოვლინებას, ცნობიერების დაკარგვას აღნიშნავს<sup>10</sup>. სწორედ ამ მნიშვნელობით იხმარება ეს ტერმინი ვეფხისტყაოსანში, კულა დაყუცი დაბნედილი, დაბნედილსა მაპურუებდი.

მთელ საქართველოში ბნედა მძიმე, ქრონიკულ დაავადებად ითვლებოდა. ბნედიანს მუდმივი მოვლა, ყურადღება და ხელის შეწყობა სჭირდებოდა. ამის ერთ-ერთი დასტურია ვახტანგ VI-ის სამართალი, სადაც მუხლში – გაფისა და ბნედიანის ცოლისათვის აღნიშნულია: „თუ ეს ეს ენი ქორწილს წინათ სჭირს და ქმარს შეატყუვეს, მას უკან გამოუჩნდა და ქმარმან აღარ ინდომა, ის შეიტყონ სწორედ გასინჯვით, თუ ქორწილს უკან დამართებია.

თუ უწინვე სჭირვებია და შეიტყო, ქორწილს უწინვე გაუშვა, ვერავინ მიედავების.

და რადგან შეუტყუებიათ და ქორწილი უქნია, ღონე მეტი აღარ არის, სამს წელიწადს უნდა მოუაროს. თუ ეშველა, ვერ გაუშვებს, თუ არა ეშველა და, გაუშვას უსისხლოდ, ასე რომე ზითევი ქალისა ქალს მისცენ და ნიშანი კაცისაა.

აგრევე თუ კაცი დასნეულდეს იმ სენით, ხუთს წელიწადს ქალმა მოუკადოს და მოუაროს. აგრევე მნელი არის მათი გაყრა. მაგრამ რადგან აღარ

<sup>7</sup> დაწერილებით იხ. მინდაძე ნ. ქართული ხალხური სამედიცინო კულტურა, თბ., 2000 (საღოქტორო დისერტაცია), გვ. 33.

<sup>8</sup> Stol M., Epilepsy in Babylonia, 1993, გვ. 1-3.

<sup>9</sup> სააკაშვილი მ., გელაშვილი ა., საქართველოს მედიცინის ისტორია, ტ. III, წ. I, თბ., 1956, გვ. 393.

<sup>10</sup> მინდაძე ნ., დასახ. ნაშრ., გვ. 29.

იქნება, უკლებლი სამა აკში გამ ერთნაირ ბით. მთხ ბავშვს II მართებულ რდა, რომ ძვე ზოგჯერ მტერთა აჩნდეს ასონი გა გამრთელ თლაც შე ხალ თუმცა გა ჯავახეთშ მთავარ მა და, კრუნი როგ არჩევდნენ თუ ბნედა ნაპართა ლეფხისი სიჭარბეს ყრას, რომ ტევის უშ მეტი ჭამა, ურა სიის გამო მაგ., „წიგნ ხლის სიჭ არს, რომე და დაცემა რომელ ცხ არ სისხლის გ რედ ამ ამ სხვანაირ სული გამო

<sup>11</sup> სამართა

<sup>12</sup> წიგნი საა

<sup>13</sup> სააკაშვილ

<sup>14</sup> წიგნი საა

უფადებას სამთვაროს  
შოუარეული, ეპილუ-  
შინულიზმის აღნიშ-

დაავადებად მინუ-  
ლენათა რიგს გან-

და მოვარის ფაზე-  
ლმოცემით, იგი უმ-  
დაავადების გამწვა-  
ლ მოვარებე დაიძ-

სახელწოდება და-  
ბეჭდა. სამცხე-ჯა-  
ვა განვადება.

უკა XV-XVI საუკუ-  
მიშვნელობით ის-  
პნელოვანი ნიშანი  
თ გახდა<sup>9</sup>.

შეტესად როგორც  
ტერმინია ეპილუ-  
ანის განმარტებით  
ების ერთ-ერთ გა-  
და ამ მნიშვნელო-  
ვები დაბეჭდილი,

ადებად ითვლებო-  
რობა სჭირდებოდა.  
აც მუხლში - გო-  
ენი ქორწილს წი-  
ქმარმან აღარ ინ-  
დამართებია.

გაუშვა, ვერავინ

მეტი აღარ არის,  
სხ, თუ არა ეშვე-  
ს მისცენ და ნი-

ნადს ქალმა მოუ-  
ჩამ რადგან აღარ

ლურუა, თბ., 2000

იქნება, კათალიკოზმა და მოსამართლემ გააშვებინონ, ზოთევი და ნიშანი  
უკლებლივ ქალს მისცენ<sup>11</sup>.

სამცხე-ჯავახეთში ბავშვთა დაავადება საყმაწვილო და ბავშვობის ას-  
აკში გამოვლენილი ეპილუებისა ერთ დაავადებად განიხილება, რადგან მათ  
ერთნაირი სიმპტომები ახასიათებთ. განსხვავება ხდება მხოლოდ მოვიანე-  
ბით. მთხოვბელთა გადმოცემით, თუ საყმაწვილოს ვერ უმკურნალეს და  
ბავშვს 11-12 წლამდე არ გაუვლიდა, ბნედად გადაიქცეოდა. ამ შემთხვევაში  
მართებული იქნება ვიუიქროო, რომ ავადმყოფს თავიდანვე ეპილეფსია სჭი-  
რდა, რომელიც მოზრდილ ასაკშიც იჩენდა თაგს.

ძველ ქართულ სამედიცინო ლიტერატურაშიც საყმაწვილო და ბნედა  
ზოგჯერ ერთი და იგივე დაავადებად განიხილება და აღინიშნება ტერმინით  
მტერთა დაცემა. „რა ესე მანქი (მტერთა დაცემა - ნ.ჩ.) ყმაწურილთა გამო-  
აჩნდეს ... ძუძუს მწოარისა კურნებად არა ხამს, რომელ რად გადიდლეს და  
ასონი გაუხურდეს და განძლიერდეს სინედლე მისგნით კიდე წავალს და  
გამრთელდების“<sup>12</sup>. აქ სააზმოფილური კრუნჩხვები იგულისხმება, რაც მარ-  
თლაც შეიძლება გაქრეს ბავშვის ზრდასთან ერთად<sup>13</sup>.

ხალხური აღწერილობით, ბნედიანი უმეტესად სუსტი აღნაგობისა იყო,  
თუმცა გამონაკლისტიც არსებობდა. ბნედის ძირითად სიმპტომად სამცხე-  
ჯავახეთში, სავსებით მართებულად გულყრა მიაჩნდათ, ხოლო გულყრის  
მთავარ მახასიათებლად კრუნჩხვა. ბნედიანი ხშირად დაეცემოდა, იმნიდებო-  
და, კრუნჩხვები მოხსილდა - გადმოგაცემს მთხოვბელი.

როგორც აღნიშნეთ, ეპილეფსია ქრონიკულ დაავადებად ითვლებოდა.  
არჩევდნენ ამ დაავადების მემკვიდრეობით და არამემკვიდრეობით ფორმებს.  
თუ ბნედა მემკვიდრეობითი იყო, გვარში მოუდიოდათ, ის შესაძლებელია წი-  
ნაპართა მიერ ჩადენილი ცოდვის მიზეზით ყოფილიყო გამოწვეული. ეპი-  
ლეფსის რეალურ მიზეზად ადგილობრივი მოსახლეობა უმეტესად სისხლის  
სიჭარბეს და შემთხვებას მიიჩნევდა. თავად დაავადების გამწვავებას - გულ-  
ყრას, რომელსაც როგორც აღნიშნეთ, ახალ მთვარეს უკავშირებდნენ. შე-  
ტევის უშუალო გამომწვევად მიაჩნდათ აგრეთვე აღკომოლის მიღება, ზედ-  
მეტი ჭამა, მძიმე საჭმელი, ნერვული დაძაბულობა, სტრესი და სხვ.

შურადსაღებია, რომ ძველ ქართულ ოფიციალურ მედიცინაში ეპილეფ-  
სიის გამომწვევი მიზეზები ხშირად ჩვენს მიერ ზემოაღწერილს ემთხვევა,  
მაგ., „წიგნი სააქიმოში“ ეპილეფსიის ერთ-ერთ გამომწვევ მიზეზად სის-  
ხლის სიჭარბეც სახელდება: „ნიშანი მისი (მტერთა დაცემის - ნ.ჩ.)... იგი  
არს, რომელ თავისა და პირისა და ხელისა ძარღვნი სისხლითა სავსე იყოს,  
და დაცემასა უწინა პირი გაუწიოდდეს და მაშინდა დაეცეს, და უგებისცა  
რომელ ცხვირთა სისხლი წაექციოს“<sup>14</sup>.

არ არის გამორიცხული, რომ გულყრის დროს ავადმყოფის თითოდან  
სისხლის გამოშვების საქართველოში ფართოდ გავრცელებული წესი, სწო-  
რედ ამ ეტიოლოგიას უკავშირდებოდეს, თუმცა მოსახლეობა მას ზოგჯერ  
სხვანაირად ხსნის, კერძოდ - სისხლს ბნედიანის სხეულში ჩაბუდებული აგი  
სული გამოყვება და ავადმყოფს შვებას მისცემს.

<sup>11</sup> სამართალი გახტანგ მეექსისა, თბ., 1981, გვ. 250.

<sup>12</sup> წიგნი სააქიმოა, თბ., 1936, გვ. 86-87.

<sup>13</sup> სააზმოფილი მ, გელაშვილი ა., საქართველოს მედიცინის ისტორია, ტ. II, 1958, გვ. 50.

<sup>14</sup> წიგნი სააქიმოა, გვ. 85.

ბნედის შეტევის-გულყრის ერთ-ერთი მიზეზი, ადგილობრივი მოსახლეობის წარმოდგენით, ძილში სულის ხუთვა, გულზე მაჯლაჯუნას დაწოლა იქნ.

საინტერესოა, რომ ბნედის გამომწვევი მსგავსი მიზეზი აღწერილია „იაღიგარ დაუდში“ – „და ალის დაწოლასა ქაბუსი ქუიან, და ესე ქაბუსი ერთი სენი და ჭირი არის, რომე კაცსა ეძინოს, ძილშიგა ერთი რამე მოგა და კაცსა თავს დააწვების და გულზედა შიაწვების, და კაცსა დასცემს და დასჭუქნის და კაცი ვეღარ გაიძურის და ვეღარცა ხმასა ამოიღებს და კაცი მწოდე შემინდების და ელფერი წაუა.

აწე თუ კაცება ხშირად ესე სენი დაგმართებოდეს და ამ რიგად აღი დააწვებოდეს ყოლმე, იცოდით, უსათუოდ უჩუხის სენისა პირველი თავის აღა აღება არის, და თუ კაცი თავსა არ მოუფრო ხილდების და წამალსა არა აღება არის, და თუ კაცი უჩუხი წაეკიდების, და ან საგთისა სენისა პირველი თავისა იქს, უსათუოდ უჩუხი წაეკიდების, და ან საგთისა სენისა პირველი თავისა აღება არის”<sup>15</sup>.

ზემომყვანილი მასალიდან ნათლად ჩანს, რომ ბეჭდის ხალცური ეტოლოგია დაკადების გამომწვევა რეალურ და საკეთო მართებულ მიზეზს უკავშირდებოდა. ამავე დროს, როგორც აღვნიშვნეთ სამცხე-ჯავახეთში გეხვდება დაკადების ირეალური მიზეზებით ახსნაც კერძოდ, აქ დაკადების გამომწვევად ავი სულებიც მიაჩნდათ.

„ უნდა აღინიშნოს, რომ უძველეს ხალხებში ეპილეფსია ძირითადად ორ-  
ეალურ სამყაროს უქავშირდებოდა. იგი ღვთიურ სასჯელად, ეშმაკეულ და-  
აგადებად... ითვლებოდა<sup>16</sup>, რაც ეპილეფსის აღმნიშვნელ ძველ ქართულ სა-  
ხელწოდებაში – მტერთა დაცემა არის ასახული.

ეპილეფსიის უკელახე ფართოდ გავრცელებული ეტიოლოგია — ძირი უკავშირდება. შიშს უკავშირდებენ თავად და ვადებას და შეტევის გამოწვევას უკავშირდება. შიშს უკავშირდებენ თავად და ვადებას და შეტევის გამოწვევას უკავშირდება. შიშს მიიჩნევთ — ბერდა შიშით იყო, ტანში ჩაუჯდებოდა და უმეტესწილად შიშს მიიჩნევთ — ბერდა შიშით იყო, ტანში ჩაუჯდებოდა და მერე მალ-მალე სიბძეებს და კურავდა — გადმოგვცემენ მოხრობელები, და და მერე მალ-მალე სიბძეებს და კურავდა — გადმოგვცემენ მოხრობელები.

თუ ასეთი პროფილაქტიკა ავადმყოფს არ შეღლოდა და მას მაიც იქ უგილოდა გულყრა - კრუნჩები დაემართებოდა, მაშინ აუცილებელი იყო

<sup>15</sup> იადგარ დაუდი, თბ., 1985, გვ. 424.

<sup>16</sup> Sigerist H., A History of Medicine, New York, 1951, 83, 112, 196; Sto. M., 1951, 1-3.

მისი მდგომარეობა  
რადგან ითვალისწინებულია  
როგორც აღნიშვნის ტიპი.  
- მაგრამ მათ განვითარებულია  
როგორც აღნიშვნის ტიპი.

მლოცა  
რისგან ან ;  
ხელში დანა  
მოუტარებდა

შეღოცა  
გულყრის პრე  
კრაც ხშირი ი  
ნებული და უ  
ლესიაში მაჟყა  
დიანის დიდებ  
დან რომ გამო  
ფელში ჩამოაწ  
ვლელს უარს  
პლო ხაკლავს  
ავადმყოფის გ  
მოღასთან მიე

17 ჩირგაძე ნ., ას.

## დოკუმენტი მოსახლე მაჯლაჯუნას დაწოლა

თ მიზეზი აღწერილია  
ქუინ, და ესე ქაბუსი  
შემიგა ერთი რამე მოვა  
და კაცსა დასცემს და  
სასა ამოიღებს და კაცი  
ეს და ამ რიგად ალი  
ენისა პირველი თავის  
შის და წამალსა არ  
ნისა პირველი თავისა

ნედის ხალხური ეტი-  
ო მართებულ მიზეზს  
თ სამცხ-ჯავახეთში  
კერძოდ, აქ დაგადა

უფსია ძირითადად ირ-  
ლად, ეშმაკეულ და-  
კ შეელ ქართულ სა-

ეტიოლოგია - შიშე  
ა შეტევის გამომწვე-  
რ, ტანში ჩაუჯდებო-  
ცემენ მთხობელები.  
მასალის მიხედვით,  
მიზანშეწონილი იყო,  
მისთვის გამორიც-  
ცხიმიანი და ცხარე  
ტებილეულის ჭარბი  
თაფლით დამტებარ  
ნდა ეცხოვრა, ნერ-  
უცილენი. ამ მიზნით  
alii L] უესვების ნა-  
ერთი ინგრედიენტი  
ები ამზადებენ, მაგ-  
წერა ვერ მოვახერ-

და მას მაინც მო-  
აუცილებელი იყო

I M., დასახ. ნაშრ. გვ.

მისი მდგომარეობიდან გამოვვანა: ამ მიზნით იცოდნენ შავის გადაფარება, რადგან ითვლებოდა, რომ ძლიერი შუქი ავადმყოფზე ცუდად მოქმედებდა. როგორც აღვნიშნეთ, იცოდნენ აგრეთვე თითიდან სისხლის გამოდენა, კეფა-ზე ცივ ტილოს დაადგებდნენ, ენას დაუჭერდნენ, რომ არ გადაეყლაპა და არ დამხრჩალიყო და სხვ.

როგორც ითქვა, ძნედის ერთ-ერთ გამომწვევ მიზეზად ადგილობრივ მოსახლეობას ადამიანის შეშინება მიაჩნდა, ამიტომ თუ ეინმე ძლიერ შეშინ-დებოდა აუცილებლად შეულოცავდნენ. შეულოცავდნენ მაშინაც, თუ ავად-მყოფს გულყრა ხშირად მოსდიოდა და ამის მიზეზად შეშინებას თვლიდნენ. ე. ეს რიტუალი ტარდებოდა, როგორც პროფილაქტიკის, ისე მკურნალობის მიზნით.

მლოცავი ზოგჯერ მკითხავის ფუნქციასაც ასრულებდა, ე. არკვევდა რისგან ან ვისგან იყო შეშინებული ავადმყოფი. შელოცვისას მლოცავს ხელში დანა და ქინძისთავი ეჭირა, ამ ხელს ავადმყოფს თავზე სამჯერ შე-მოუტარებდა და მონოტონურად, დაბალი ხმით წარმოსოქვამდა ლოცვას:

აშინაო მაშინაო,

გულო რამ შეგაშინა,

კაცმა შეგაშინა,

ქალმა შეგაშინა,

მგელმა შეგაშინა,

თუ რამ შეგაშინაო,

აგაგუნდი, დაკაგუნდი,

თავის ბინაზე დაცუნცულდი,

თეთრი ქორი ქანდარას ზის,

ქათამი საბუდარასა,

გულო დაბრძანდი,

სულო დაბრძანდი,

გულო ნუ გეშინაო,

სულო ნუ გეშინაო,

აკუნ ნუ გეშინაო,

თავის ბინაზე დაკუნცულდი

შეგიკერავ პერანგს და საგულესაო<sup>17</sup>.

შელოცვის შედეგად შეშინებული მჟიდვდებოდა. ეს კი თავისთავად გულყრის პრევენციას ახდენდა. თუ ავადმყოფი კვლავ შინდებოდა და გულ-  
ყრაც ხშირი იყო, მაშინ ითვლებოდა, რომ იგი ავი სულებისაგან იყო დაში-  
ნებული და უფრო ეცემებურ ზემოქმედებას საჭიროებდა. ამ მიზნით ის ეპ-  
ლესიაში მიჰყავდათ და ეგ ზორციზმის რიტუალს უტარებდნენ. იცოდნენ ბეჭ-  
დიანის დიდებაზე ჩამოტარებაც. შეტევის შემდეგ ავადმყოფი მდგომარეობი-  
დან რომ გამოვიდოდა, დედა ან ახლობელი ნათესავი ბეჭდიანს შეიდ ხო-  
ველში ჩამოტარებდა და უულს ან სანოვაგეს მოკრევდა. დიდებაზე ჩამო-  
ვლელს უარს არავინ ეტყოდა, შეგროვილი თანხით კი სახმოოს – სამსხვერ-  
პლო საკლავს იყიდიდნენ და სალოცავს შეწირავდნენ, შეევედრებოდნენ მას ავადმყოფის გამოჯანმრთელებას სთხოვდნენ. არ ერიდებოდნენ ბეჭდიანის მოღასთან მიევანასაც. მოღასთან ავადმყოფები მიჰყავდათ როგორც ადგი-

<sup>17</sup> ჩირგაძე ნ., ასპინძის ეთნოგრაფიული დღიური, IV, 1988, გვ. 14.

ლობრივ მაქმადიან, ისე ქრისტიან მოსახლეობას. მოლდა ყურანის სათანადო სურას წაუკითხავდა ავადმყოფს და ნუსხას მისცემდა, რომელიც მას მუდმივად უნდა ეტარებინა. ნუსხა ქადალდზე დაწერილი ყურანის სურის პატარა ფრაგმენტი იყო, რომელიც ნაჭერში იყო გამოკრული.

ეპილეფსიით დაავადებულის მოვლა, გულყრების პროფილაქტიკის საშუალებები სამცხე-ჯავახეთში ბევრმა იცოდა. ასევე ბევრისთვის იყო ცნობილი თუ როგორ უნდა აღმოეჩინათ პირველი დახმარება ავადმყოფისათვის გულყრის დროს. თუ ადამიანს რაიმე ნერვული სტრესი ჰქონდა გადატანილი, თუ ის რაიმეთი იყო შეშინებული და ეს საქმაოდ ხშირად ხდებოდა, მაშინ ავადმყოფი, ბნედის თავიდან აცილების მიხნით, როგორც ავნიშნეთ, მლოცვავთან მიჰყავდათ და ის სათანადო რიტუალს უტარებდა. ამ შემთხვევაში ითვლებოდა, რომ შელოცვა თავად დაავადებულებიც პრევენციას ახდენდა. მლოცველთან მიჰყავდათ ეპილეფსიით დაავადებულებიც, ამჯერად გულყრის თავიდან ასაცილებლად. ორივე შემთხვევაში შელოცვის რიტუალი ფსიქო-თერაპიულ ზემოქმედებას ახდენდა და ავადმყოფზე დაღებითად მოქმედებდა. დაავადების შედარებით მიზმე ფორმებს ადგილობრივი მოსახლეობა, როგორც ზემოთ ვთქვთ, აგსულებს უკაფშირდებოდა და ამ შემთხვევაში ავადმყოფს ეშმაკის გამოდევნის – უგ ზორციზმის რიტუალები უტარდებოდა.

ამგვარად დაავადების სირთულიდან გამომდინარე, მკურნალობა სხვა-დასხვა ხასიათს ატარებდა. ეპილეფსიის იოლად მიჩნეულ ფორმას შედარებით მარტივი მაგიური ქმედებებით მკურნალობდნენ, ხოლო რთული ფორმის დროს საქმაოდ რთული რიტუალები ტარდებოდა.

როგორც ვხედავთ, სამცხე-ჯავახეთში ეპილეფსიის, ბნედის შესახებ საქმაოდ საინტერესო რწმენა-წარმოდგენები და წეს-ჩეკეულებები დასტურდება. ყურადსაღებია ის ფაქტი, რომ ამ დაავადებას ადგილობრივი მოსახლეობა ხშირად საგებით მართებულად რეალური მიზეზით ხსნიდა და დაავადების პროფილაქტიკა და მკურნალობა რაციონალურ ხასიათს ატარებდა. უთუოდ მიზანშეწონილად უნდა ჩაითვალოს ეპილეფსიის პრევენცია (შემინების შემთხვევაში, რომელიც შეშინებულის დამშვიდებას, მასზე ფსიქო-რაპიულ ზემოქმედებას გულისხმოდა, ასევე გულყრების თავიდან აცილების ხალხური საშუალებანი: დიეტა, ალკოჰოლური სასმელისაგან თავის შეკავება, მშვიდი გარემოს შექმნა, ვალერიანის ძირების ნახარშის პერიოდული მოღება და სხვ.).

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ ავადმყოფის ხალხური მკურნალობა კომპლექსური იყო და რთული შემადგენლობის ბნედის წამლით მკურნალობასთან ერთად, ფსიქოთერაპიულ ზემოქმედებასაც ითვალისწინებდა, რითაც, რა თქმა უნდა, ავადმყოფის სრულ გამოჯანმრთელებას ვერ აღწევდნენ, მაგრამ ხანგრძლივი რემისია უთუოდ გარანტირებული იყო.

In Samt material was epilepsy.

In Georgia medical history is stated a note

The etiology in medical books

In Samt hereditary, chronic

In Samt well.

Surplus the illness was king alcoholic reasons were co-

Treatment tskhe-Javakheti prolonged importance (in case psychotherapeutic keeping diet, taking of valerian).

N. Chirgadze

### FOLK TRADITIONS OF TREATMENT OF EPILEPSY IN SAMTSKHE-JAVAKHETI

In Samtskhe-Javakheti among various nervous diseases quite valuable ethnographic material was confirmed about the diagnostics, etiology, prophylaxis and treatment of epilepsy.

In Georgia epilepsy was known from ancient times. According to conclusions of medical historians in literary monument of IX-X c.c. "The life of Serapion Zarzmeli" there is stated a note about epilepsy, where epileptic syncope is described.

The etiology, diagnostics and treatment of epilepsy are described in old Georgian medical books (XI-XVI c.c.).

In Samtskhe-Javakheti, as in entire Georgia, epilepsy was considered to be serious, hereditary, chronic illness.

In Samtskhe-Javakheti they believed that reasons of epilepsy were real and unreal as well.

Surplus of blood and frightening were considered to be real reasons. Exacerbation of the illness was connected with the new moon. The reasons that caused the illness were: taking alcoholic drinks, eating to excess, heavy food, nervous tension, stress and etc. Unreal reasons were connected with evil spirits.

Treatment of epileptic people, prophylaxis were known to many people in Samtskhe-Javakheti. Treatment and prophylaxis of this illness (which was aimed to achieve prolonged remission of the patient) was of rational kind. Prevention also had a great importance (in case of frightening it was reasonable to calm a sick man, that was a kind of psychotherapeutics. There existed folk methods of prevention of this illness, such as keeping diet, taking no alcoholic drinks, creating quietness and periodically taking tincture of valerian).

შურანის სათანადო  
ომედიც მას მუდმი-  
ანის სურის პატარა

პროფილაქტიკის სა-  
კრისოვის იყო ცნო-  
ა ავადყოფისათვის  
კერძა გადატანი-  
ლიად ხდებოდა, მა-  
საგორუც ავლინიშენი,  
რებდა. ამ შემთხვე-  
ულენციას ახდენდა.  
ამჯერად გულერის  
ს რიტუალი ფსიქო-  
ჰითად მოქმედებდა.  
მოსახლეობა, რო-  
შემთხვევაში ავად-  
ურარდებოდა.

მკურნალობა სხვა-  
ზ ფორმას შედარე-  
ო როგორი ფორმის

ს, ბნედის შესახებ  
ლებები დასტურდუ-  
ლობრივი მოსახლე-  
ებიდა და დაავა-  
ხასიათს ატარებდა.  
ს პრევენცია (შეში-  
ს, მასზე ფსიქოთე-  
თავიდან აცილების  
აგან თავის შეგავუ-  
მის პერიოდული მო-

დოფინის ხალხური  
ლობის ბნედის წაგ-  
დებასაც ითვალის-  
გამოჯანმრთელებას  
ჩანტირებული იყო.

და მართვა არ მო-  
ხდებოდა. მაგრა ამ  
დღის დასასვენებელ  
დღეს და მართვა მო-  
ხდებოდა. მაგრა ამ  
დღის დასასვენებელ  
დღეს და მართვა მო-  
ხდებოდა. მაგრა ამ  
დღის დასასვენებელ  
დღეს და მართვა მო-  
ხდებოდა. მაგრა ამ  
დღის დასასვენებელ  
დღეს და მართვა მო-

ნანა ხაზარაძე  
ნანა ბახსოლიანი

**კუბაბა (KUBABA) – გვიანეთში ხანის აღმოსავლეთ  
მცირე აზიის სამყოლ-სამთავროთა ქალღმერთი**

უზენაეს ღვთაება თარხუნთან ერთად იეროგლიფურ-ლუვიურ წარწერებში არაერთგზის ღვთაება ქუბაბაც იხსენიება, რომელსაც ხშირად ანტიკურ სამყაროში კარგად ცნობილ კიბელე-კიბელას წინამორბედ ძველადმოსავლურ ქალღმერთად მიიჩნევენ.<sup>1</sup>

1981 წელს ჯ. პოგერისმა სპეციალური სტატია მიუძღვნა ამ ღვთაებას, თავი შოუფარა რა თითქმის ყველა იეროგლიფურ-ლუვიურ ტექსტს, სადაც იგი იხსენიება.<sup>2</sup> ირკვევა, რომ ქუბაბას სახელწოდება ყველაზე ხშირად გვიანეთში ხანის ქარხემიშის (ჩრდილოეთ სირია) მეფეთა წარწერებში მოწმდება, თუმცა მას სხვა გვიანეთური სამეფო-სამთავროებიც იცნობენ (აღმოსავალის, კაისერის, ანქოზის, ბაბილონის, ბოიბეიპინარის, ბულდარ-მადენის, ჩიფლიქის, ყარაბურუნის, კულულუს, მალატიის, სულთანხანის, თელ-ახმარის იეროგლიფურ-ლუვიური წარწერები).<sup>3</sup>

ქალღმერთაება ქუბაბას, ისევე როგორც თარხუნთს, იეროგლიფურ-ლუვიური წარწერების ავტორები (მეფეები, მათი ქვეშევრდომები) ორ სხვადასხვა კონტექსტში მოიხსენიებენ: წარწერების შესავალ ნაწილში, ტიტულარუა-გენეალოგიასთან შეიძლო კავშირში და დასკვნით ნაწილში, კ. წ. კრულგის ფორმულის წარმოთქმისას. ამჯერად ყურადღებას იმ ტექსტებზე გავამახვილებთ, სადაც ქუბაბას განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება. ამ თვალსაზრისით, ქარხემიშის მეფეთა, მმართველთა და მათ ქვეშევრდომთა წარწერები განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს.

ქუბაბა, ისევე როგორც თარხუნთი, გავრცელებული რწმენა-წარმოდგენების თანახმად, ყოველმხრივ იცავდა გაბატონებული წრის, წარწერების ავტორების ნამოღაწარსა და მათ უფლებებს (Karkamiš 31/32, 11a, 2-3, 6; 14b, 4-5; 40-12 3; 25-B2, 1-2 და სხვა).

ქალღმერთ ქუბაბას თაყვანისცემის გავრცელების არეალს თაბაღიც წარმოადგენდა. ბულდარ-მადენის ერთ-ერთ წარწერაში თუვანას მეუე გარპალავას გასალი თარხუნაზი წარწერის პოტენციური დამზიანებლის დასასჯლად, სხვა ღვთაებებთან ერთად, ქალღმერთ ქუბაბასაც მოუხმობს. სულთანხანის წარწერა გამცნობს, რომ ქალღმერთი ქუბაბა ბოროტმოქმედებს ხარანის მოვარის ღვთაებისა და ღვთაება Ataha-ს მსგავსად „წყველის და

სჯის“. კაისერის ჩვენოვის უცნობ მაგრამ ამავე დანებია (წარწერა სხვრცვია). ამგვა ბაბას ბოროტმო ჩვენთვის

ლი იეროგლიფურ ღვთაება რუვა. ში ქვის ლოდზე ულადაა აღნიშნ რადგან..., დედოფ ყარაბურნ ხარანის მთვარი რის დადგებული კენით ნაწილში კული ძეგლის შ

ქალღმერთ მხსნელი და და ბის მომტანიცაა ქუბაბა ქა თა წარწერებში რუნთასთან ერთ საეტის (?) ერთ ბას პროცესის საინტერეს მეუღლებითურთ ეასთანად დაკავშ ება-შეხსოან, ხა

უველა შე ქვეშევრდომი კ ქალღმერთაებისგან ეროგზის აღნიშნ ბას იგი სამართლებრივი შემსრულებელი კარხემიშის ქვეშე

<sup>1</sup> P. Meriggi, Hieroglyphisch-Hethitisches Glossar, Wiesbaden, 1962, გვ. 122; Houwink Ten Cate, The Luwian Population Groups of Lycia and Cilicia Aspera during the Hellenistic Period, 1963, გვ. 125-127, 136; 6. ხაზარაძე, აღმოსავლეთ მცირე აზიის ეთნიკური და პოლიტიკური გაერთიანებები გვ. წ. I ათასწლეულის პირველ ხასევარში, თბილისი, 1978, გვ. 23.

<sup>2</sup> E. Larroche, Qubaba dèsse anatoliennne, et la probleme des origines de Cybele, Elements orientaux dous la religion grecque ancienne, Paris, 1960, გვ. 113-128; J. D. Hawkins, Kubaba at Karkamiš and Elsewhere, AnSt, 1981, v. XXXI, გვ. 147-176.

<sup>3</sup> P. Meriggi, Manuale Di Eteo Geroglifico, Parte II: Testi-1a SERIE, Roma, 1967, გვ. 48, 53, 55, 100, 115 და სხვ.

<sup>4</sup> P. Meriggi, დასახ. 1975, №67.

<sup>5</sup> P. Meriggi, დასახ.

<sup>6</sup> P. Meriggi, დასახ. 6

<sup>\*</sup> იეროგლიფურ-ლუვიურ კავშირებით მეტას თული პროცესია, ბის დამცემად 600-643).

<sup>7</sup> J. D. Hawkins, დასახ.

ნანა ხაზარაძე  
ნანა ბახსოლიანი

## სავლეო ერთი

რ-ლუკიურ წარწე-  
აც ხშირად ანტი-  
ორბედ ძველაღმო-

ვნა ამ ღვთაებას,  
რ ტექსტს, ხადაც  
ჟაზე ხშირად გვი-  
წარწერებში მოწ-  
ოც იცნობენ (აღმ-  
ლარ-მადენის, ჩიფ-  
რის, ოქლ-ახმარის

იეროგლიფურ-ლუ-  
მები) ორ სხვადა-  
აწილში, ტიტულა-  
რილში, კ. წ. ქრუ-  
მი ტექსტებზე გა-  
ლობა ენიჭება. ამ  
ათ ქვეშეკრდომთა

რწმენა-წარმოდგრ-  
ას, წარწერების აფ-  
. 11a, 2-3, 6; 14B, 4

არეალს თაბალიც  
ევანის მეფე ვარპა-  
ანებლის დასასჯე-  
ოუხმობს. სულთან-  
რობმოქმედებს ხა-  
სად „წყველის და

122; Houwink Ten Cate,  
Hellenistic Period, 1963,  
ურ და პოლიტიკური  
ისი, 1978, გვ. 23.  
ხელი, Elements orientaux  
ანს, Kubaba at Karkamis  
თა, 1967, გვ. 48, 53, 55.

სჯის“. კაისერის წარწერაში კი ნათქვამია, რომ თაბალის მეფე ვასურმეს ჩვენთვის უცნობ ვასალს რომელიღაც ღვთაებისათვის “tatala აუმაღლებია”, მაგრამ ამავე დროს ღვთაება თარხუნთის ქანდაკება მნიშვნელოვნად დაუზი-  
ანებია (წარწერის მოწმობით, მას ღვთაების თავი კისერთან ნაჯახით დაუმ-  
სხვრევია). ამგვარი მოქმედებისათვის ღვთაება Maruwa-ს და ქალღმერთ ქუ-  
ბაბას ბოროტმოქმედი “ძირს დაუნარცხებიათ”<sup>4</sup>

ჩვენთვის საინტერესო ქალღმერთის ძლიერებაზე ანქოზში აღმოჩენი-  
ლი იეროგლიფურ-ლუკიური წარწერაც მიუთითებს. ტექსტის მოწმობით,  
ღვთაება რუვა, როგორც მსხელი, ქუბაბას მსგავსი ყოფილა. ბოიბებინარ-  
ში ქვის ლოდზე შემორჩენილ იეროგლიფურ-ლუკიურ წარწერაში კატეგორი-  
ულადაა აღნიშნული: “თუ ვინმე პანამუვათის სახელს გადაშლის, ეშინოდეს,  
რადგან..., დედოფალს ქუბაბასავით ძლიერი განრისხება შეუძლია“<sup>5</sup>

ყარაბურნას კლდეზე შესრულებულ წარწერაში ქალღმერთი ქუბაბა  
ხარანის მთვარის ღვთაებასთან ერთად, მეფე Sipis-სსა და Sipis Nis ვაჟს შო-  
რის დადებული ხელშეკრულების გარანტია წარმოგვიდგება. წარწერის დას-  
კენით ნაწილში იგივე ღვთაებები ამ ხელშეკრულების ამსახველი ეპიგრაფი-  
კული ძეგლის შეურაცხმელოვლის დამსჯელებად გაევლინებიან.<sup>6</sup>

ქალღმერთი ქუბაბა არა მხოლოდ ხელშეკრულების დაცვის გარანტი,  
მსხელი და დამცველია, არამედ გეკეს წარწერის მიხედვით, ის ნაყოფიერე-  
ბის მომგანიცაა.

ქუბაბა ქარხემიშისა და აღმოსავლეთ ანატოლიის სხვა მეფე-მთავარ-  
თა წარწერებში ხშირად თარხუნთოან, ქარხებასთან, სანთასთან, ეასთან და  
რუნთასთან ერთად მოიხსენიება. ქათუვასი, ქარხემიშის მბრძანებელი, კარის  
საკეტის (?) ერთ-ერთ წარწერაში გვამცნობს, რომ იგი “ქარხებას და ქუბა-  
ბას პროცესის თვითმხილველი გამხდარა“.

საინტერესო ჩიფლიქისა და კულულუს წარწერები, ხადაც ღვთაებები  
მეუღლებითურთ არიან წარმოგდენილი. ჩვენთვის საინტერესო ქალღმერთი  
ეასთანა დაკავშირებული, თარხუნაზი-ხეფასთან, ხარანელი მთვარის ღვთა-  
ება-მზესთან, ხარანელი შარუმა-ალასუევასთან და ა. შ.<sup>7</sup>

ცველა უკე ნახენები გვიანებური ხანის მეფე-მთავარი და მათი  
ქვეშეკრდომი ერთხმად მიუთითებს მათდამი ქუბაბას სიყვარულზე და ამ  
ქალღმერთაებისგან მიღებულ მხარდაჭერაზე. ასე, მაგალითად, ქათუვასი არა-  
ერთგზის აღნიშნავს, რომ “მის ბატონებს – თარხუნთს, ქარხებას და ქუბა-  
ბას იგი სამართლიანობის გამო უკართ და მხარს უჭერენ (Karkamis, A 11 ვ3-  
c4, შდრ. იქვე, A 12, 2). იგივეს აღნიშნავს სოსტურას ვაჟი (“მე [ვარ]..., გმირ,  
ქარხემიშის ქვეყნის მბრძანებელი... იარირისი, მბრძანებელი, უფლისწული,

<sup>4</sup> P. Meriggi, დასახ. ნაშრ., Parte II: Testi-1a SERIE, №25, 30; Parte II: Testi 2aE3a SERIE, Roma, 1975, №67.

<sup>5</sup> P. Meriggi, დასახ. ნაშრ., №124, 128, 131.

<sup>6</sup> P. Meriggi, დასახ. ნაშრ., Parte II: Testi-1a SERIE, №26.

<sup>\*</sup> იეროგლიფურ-ლუკიურ ტექსტში მოსენიებული ორი ღვთაების პროცესისთან და-  
კავშირებით მეტად მნიშვნელოვანია ლუკრეციუსის მიერ აღწერილი, რომში გამარ-  
თული პროცესია, იდის დედას (ანუ კიბელას) რომ ეძღვნებოდა, რომელიც ქალღმე-  
ბის დამცველად და მიწის ნაყოფთა მიმცემის ქალღმერთად მოიაზრებოდა (Luc II  
600-643).

<sup>7</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., გვ. 169, 172.

თარხუნთის, ქუბაბას, ქარხუხას და მზის ლვთაებათა მიერ შეყვარებული...“ (Karkamiš A 15B6 1-2).

სამწუხაროდ, არც ქარხემიშის და არც მის ფარგლებს გარეთ ქალ-ლმერთის სახელზე აგებული ტაძრების ნაშთებმა ჩვენამდე ვერ მოაღწია. მაგრამ იეროგლიფურ-ლუკიური წარწერები არაერთგზის გვამცნობს ქარხე-მიში ქუბაბას სახელზე ტაძრების აგების შესახებ. იგივე ქათუვასი აცხა-დებს, რომ მან ქარხემიში ქუბაბას სახელი “აღადგინა”, ააგო მისი სახე-ლობის ტაძარი და უზრუნველყო იგი შესაბირავით. დაახლოებით იგივეა ნათქვამი ქათუვასის სხვა წარწერებში. მეფე აცხადებს: “მე (ვარ) ქათუვასი, ქარხემიშის ქვეყნის მეუფე, ლვთაებათა მიერ შეყვარებული... [მე] ჩემმა ქალ-ბატონმა ქუბაბამ, ქარხემიშის დედოფალმა, ქვეყნის მიერ ამაღლებულმა (?) (განმადიდა). ყოველთვის მებმარებოდა ხელში ჩამეგდო მტრები, მაგრამ მტრებთან არ გამცემდა. ეს (შენობები) ფუფუნებით (აღვავს) და მისთვის ავაგე, აღვადგინე ქუბაბა, ქარხემიშის დედოფალი.”<sup>8</sup>

ქარხემიშის მეფე იარირისიც ლოცულობს ქუბაბას სახელზე და მას თავის “სიყვარულს უძღვნის”.<sup>9</sup> იარირისის ქეშევრდომს (ვასალს) ქამანას ქუბაბას გამოსახულებითა და მისდამი მიძღვნილი წარწერით დამშვენებული სტელა აღუმართავს. წარწერაში ნათქვამია: “ქუბაბას ტაძარი ავაგე... ქუბაბა-სათვის, ქარხემიშის დედოფლისათვის, მე ქამანასმა, მბრძანებელმა, [ტაძარ-თან] მიწის ნაკვეთი გამოეყავი.”<sup>10</sup> ისიც ირკვევა, რომ სოსტურას სტელაზე ქუბაბას გამოსახულება გაუკეთებია<sup>11</sup> და ა. შ.

მაღატიაში აღმოჩენილი ქვის მცირე ზომის სტელაზე ქუბაბას სახე-ლი კვლავ ლვთაება რუნთასთან ერთადაა მოხსენიებული, რაც აღნიშნულ ტერიტორიაზე ქალ-მერთ ქუბაბას პოპულარობაზე უნდა მიუთითებდეს. ჩვე-ნამდე მოღწეული ქალ-მერთ ქუბაბას გამოსახულება გვიანხეოური ხანის პანთეონის წამყვან ლვთაებთან ერთად სწორედ მაღატიაშია ნაპოვნი. სტე-ლაზე, მარცხენა მხარეს, ამინდის ლვთაება ლომზე დგას, იქვეა მაღალურ-გიან სკამზე მჯდარი ქალ-მერთის გამოსახულება. მას ფეხები ტაბურეტზე აქვს შედგმული, ტაბურეტი ხარზე დგას. ქალ-მერთის მარჯვენა ხელში სარ-კე უჭირავს, მარცხენა მკერდთან ახლოს აქვს მიღებული. მისი სამოსი მსგა-ვსებას იაზილიქაიას ქალ-მერთთან და ქარხემიშის ქუბაბასთან ამჟღავნებს. ამინდის ლვთაებასთან ჰექა-ქუხილის ნიშანია გამოსახული. ფიგურათა ზე-მოთ ფრთიანი მზის დისკო მოჩანს. სტელის ორივე მხარეს წარწერის კვა-ლია შემორჩენილი: ქალ-მერთის მხარეს KUBABA იკითხება. ა. ვიერმა ლვთაების მეორე მხარეს სახელი RUTA ამოიკითხა<sup>12</sup> (სურ. I-II).

ჩვენამდე ერთმა ბაზალტის სტელაზე მოაღწია. იგი ნიღდეს მუზეუმ-ში ინახება. სტელაზე ტახტზე მჯდომი ქუბაბას და მის გვერდით ქალ-მერ-თის წმინდა ცხოველის – წამოწლილი ლომის გამოსახულებებია აღბეჭდი-ლი.<sup>13</sup> სტელა ძვ. წ. VIII საუკუნით თარიღდება. ირკვევა, რომ ქალ-მერთის

ატრიბუტად დაღ-ბაბას ძაღლი ჩ დე”<sup>14</sup>.

ქალ-მერთის ტახტზე ზის შევნებული ქამა-ში თითისტარი ლიეფებთან ამა-ღოაების ატრიბ-ოჯახო საქმიანო ნიშნებდეს.

ქარხემიში “ქალბატონს” დ ძვ. VIII ს-ით დ თეტით მოიხენივ თური სამყაროს

როგორც დაქებებზე დატან “წმინდა საჩუქრე ავსებდნენ. ქუბაბ-თად პურსაც სწა-ხას (სწირავენ) ცხვარს, Sarkus-ს და ქალ-ღთაებულ-

ქუბაბასათ უურ-ლუკიური წ სის, მეფე სუფია ტახტერევანისა დ სახებ.<sup>15</sup>

ქუბაბას დ ლენს: ორივე ეს თვალსაზრისის ძის კულტის ძვ სათავეს ჩათაღ-ჰ

<sup>14</sup> J. D. Hawkins, დასახ.

<sup>15</sup> Machteld J. Mellink,

იეროგლიფურ-ლუ-თი ფორმა და niwarali-ს ფონები თარგმნის როგორ

<sup>16</sup> E. Porada, Corpus დ დასახ. ნაშრ., გვ.

<sup>17</sup> J. D. Hawkins, დასა-

<sup>18</sup> J. D. Hawkins, დასა- ხ. ვ. Meriggi, დასახ. ნაშრ., გვ. 167.

<sup>20</sup> B. B. Ivanov, Kubab-

<sup>8</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., Karkamiš 23, გვ. 151-152.

<sup>9</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., Karkamiš 6-7, გვ. 154-155.

<sup>10</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., Karkamiš A 31/32, გვ. 155-156.

<sup>11</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., Karkamiš A 21/22, გვ. 157-158.

<sup>12</sup> M. Vieyra, Hittite Art, 1955, გვ. 65; o. P. Meriggi, Manuale Di Eteo Geroglifico, Parte II: Testi 1a SERIE, გვ. 58.

<sup>13</sup> American Journal of Archaeology, ტ. 85, №4, 1981, გვ. 470.

“შეუგარებული...”

ლებს გარეთ ქალ-  
მდე ვერ მოაღწია.  
გვამცნობს ქარხე-  
ვე ქათუგასი აცხა-  
თ, ააგო მისი სახე-  
ახლოებით იგივეა  
მე (ვარ) ქათუგასი,  
... [მე] ჩემმა ქალ-  
ამაღლებულმა (?)

მტრები, მაგრამ  
ვავსე) და მისთვის

სახელზე და მას  
(ვასალს) ქამანას  
რით დამშვენებული  
არი აეგაგ... ქუბაბა-  
ძანებელმა, [ტაბარ-  
ისტურას სტელაზე

აზე ქუბაბას სახე-  
ო, რაც აღნიშნულ  
მიუთითებდეს. ჩვე-  
ვიანხეთური ხანის  
აშია ნაპოვნი. სტუ-  
რ, იქვეა მაღალზურ-  
უეხები ტაბურეტზე  
ჯვენა ხელში სარ-  
მისი სამოსი მსგა-  
ბასთან ამჟღავნებს.  
ლი. ფიგურათა ზე-  
რეს წარწერის კვა-  
თხება. მ. ვიეირმა  
I-II).

გი ნიღდეს მუზეუმ-  
გვერდით ქალღმერ-  
ულებებია აღბეჭდი-  
რომ ქალღმერთის

ატრიბუტად ძაღლსაც მიიჩნევდნენ. კულულუს წარწერაში აღნიშნულია: “ქუ-  
ბაბას ძაღლი HASAMI, ოუგათის AMURA-ს გამოეკიდოს და შეჭამოს კი-  
დები”<sup>14</sup>.

ქალღმერთი ქუბაბა ანქოზში აღმოჩენილ რელიეფზეცაა გამოსახული.  
ის ტახტზე ზის და პროფილშია წარმოდგენილი. წელზე ექვსი ფორით დამ-  
შვენებული ქამარი უკეთია. სამაჯურზე მედალიონი მოჩანს. მარცხენა ხელ-  
ში თითოსტარი უჭირავს. ფიგურა მსგავსებას ქარხემიშისა და მაღატის რე-  
ლიეფებთან ამჟღავნებს.<sup>15</sup> შესაძლოა, აღნიშნული თითოსტარი როგორც ქალ-  
ღმერთის ატრიბუტი, საკრალური მნიშვნელობის იყოს, ან ქალღმერთის სა-  
ოჯახო საქმიანობის – როვისა და ქსოვის მფარველობის ფუნქციაზე მიგვა-  
ნიშნებდეს.

ქარხემიშის იეროგლიფურ-ლუგიური წარწერების ავტორები ქუბაბას  
“ქალბატონს” და “ქარხემიშის დედოფალს” უწოდებენ. ე. პორადას მიერ  
ძვ.წ. VIII ს-ით დათარიღებულ ერთ-ერთ საბეჭდავზე ქუბაბა nawaralis-ის ეპი-  
თეტით მოიხენება\*. ჯ. პოვერისის ვარაუდით, ქუბაბა ქარხემიშის გარეთ, ხე-  
თური სამყაროს მიერ უცხო ღვთაების სახით იყო შეთვისებული.<sup>16</sup>

როგორც იეროგლიფურ-ლუგიური წარწერებიდან და მონუმენტურ ქან-  
დაქებებზე დატანილი გამოსახულებებიდან ირკვევა, ქუბაბას ძღვენის სახით  
“წმინდა საჩუქრებს” მიართმევდნენ, რომელთაც სამსხევრპლო ტაბლაზე ათ-  
ავსებდნენ. ქუბაბას ყოველწლიურად თითო ხარსა და ცხვარს, მათთან ერ-  
თად პურსაც სწირავდნენ.<sup>17</sup> ქარხემიშის მეფე ქათუგასის მოწმობით: “ქარხუ-  
ხას (სწირავენ) ერთ ხარს და ერთ ცხვარს, ქუბაბას ერთ ხარს და ერთ  
ცხვარს, Sarkus-ს ერთ ხარს და KUTUPI-ის, მამაკაც ღვთაებებს ერთ ცხვარს  
და ქალღმერთებებს [ერთ ცხვარს]”<sup>18</sup>.

ქუბაბასათვის შესაწირავზე ქუმუხის ერთ-ერთი დედოფლის იეროგლი-  
ფურ-ლუგიური წარწერებიც მოგვითხოვთ, სადაც აღნიშნულია პანამუვათი-  
სის, მეფე სუფილულიუმას (ძვ.წ. 803-773 წ.) მეუღლის მიერ ქუბაბასათვის  
ტახტრევანისა და შეწირულებისათვის განკუთვნილი მაგიდის მიღვნის შე-  
სახებ.<sup>19</sup>

ქუბაბას და კიბელას გამოსახულებები დიდ ურთიერთმსგავსებას ავ-  
ლენს: ორივე ეს ღვთაება ტახტრევანზე ზის ორ ლომს შორის. ვ. ივანოვის  
თვალსახრისის თანახმად, ქუბაბა (და მოგვიანებით – კიბელა) ნაყოფიერე-  
ბის კულტის ძველ მცირეაზიურ იმ ტრადიციებს აგრძელებენ, რომლებიც  
სათავეს ჩათაღ-პუიუქის (ძვ.წ. VI ათაწლეული) კულტურაში იღებენ.<sup>20</sup>

<sup>14</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., გვ. 172.

<sup>15</sup> Machteld J. Mellink, Archaeology in Asia Minor, AJA, გ. 64, №1, 1960, გვ. 64.

\* იეროგლიფურ-ლუგიურში warali “საკუთარს” ნიშავს, ხოლო niwarali მისი უარყოფი-  
თი ფორმაა და შესაბამისად “არასაკუთარს” აღნიშნავს. nawarali, ამ შემთხვევაში  
niwarali-ს ფონციკური ან ორთვრაფიული ვარიანტია. ჯ. პოვერისის nawarali-ს  
თარგმნის როგორც – foreign (უცხო, უცხოელი).

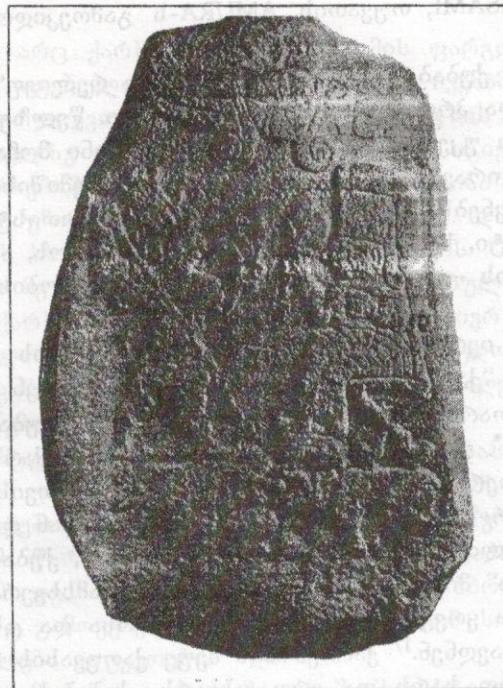
<sup>16</sup> E. Porada, Corpus of Ancient Near Eastern Seals, Washington, 1948, №1102, იხ. J. D. Hawkins,  
დასახ. ნაშრ., გვ. 150, 175.

<sup>17</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., გვ. 151, 163, 169.

<sup>18</sup> J. D. Hawkins, დასახ. ნაშრ., გვ. 150-151.

<sup>19</sup> P. Meriggi, დასახ. ნაშრ., Parte II: Testi-2a E3a SERIE, გვ. 73-84; იხ. J. D. Hawkins, დასახ.  
ნაშრ., გვ. 167.

<sup>20</sup> В. В. Иванов, Кубаба, Мифологический словарь, Москва, 1990.



სურ. I



სურ. II

გალატია (ძვ. წ. VIII ს.). ღვთაება რუნთა და ქალღვთაება ქუბაბა

Hawkins 1994, 154-155.  
Hawkins 1994, 156. Karakus A 21/22, 461-462.

SERIE, 23, 58.

American Journal of Archaeology 2001, 105(2), 205-220. © 2001 by the Society for American Archaeology.

The god  
scriptions together  
decessor goddess

The name  
Syria) of the lat  
such as Aleppo,  
Kululu, Malatya

The auth  
two different (di  
duction of the i  
cursing formulae  
and fertility givin

The saved  
and Ancoz show  
on the throne bet  
fertility cults of t

N. Khazaradze  
N. Bakhsoliani

### **D KUBABA THE GODDESS OF THE LATE HITTITE PERIOD IN THE EASTERN ASIA MINOR KINGDOMS**

The goddess Kubaba is mentioned several times in the hieroglyphic Luwian inscriptions together with the god Tarhunzas. She is often identified with the well-known predecessor goddess Cybele-Cybelia of the ancient Near East.

The name Kubaba is mostly attested in the inscriptions of kings in Karkamish (north Syria) of the late Hittite period. However She is also known in the late Hittite kingdoms such as Aleppo, Ancoz, Babylon, Boybaypinari, Bulgarmaden, Çiftlik, Karaburun, Kayseri, Kululu, Malatya, Sultanhan, Tel Ahmar in the hieroglyphic – Luwian inscriptions).

The authors of hieroglyphic-Luwian inscriptions mention the goddess Kubaba in two different (diverse) contexts: together with the entitlement and genealogy in the introduction of the inscriptions and the conclusion i.e. together with the articulation of the cursing formulae. The goddess Kubaba is considered (supposed) to be the protector, rescuer and fertility giving deity for the authors of inscriptions.

The saved imprinted images of the goddess Kubaba on the stone reliefs of Malatya and Ancoz show great likeliness with the goddess of Cybele: the both goddesses are seated on the throne between lions. It is Kubaba (later Cybele) that continued the traditions of the fertility cults of the Asia Minor, which originated in the culture of Çatal-Hüyük.

სურ. I

სურ. II

ეკი ქება

M. Khidasheli

ENT

ქეთევან ხუციშვილი

## რელიგიური ჯგუფები თანამედროვე საქართველოში

it factor – bre-  
trying. During  
cinerated, pla-  
chief ritual ac-  
tively involved  
ns originating  
gs. It denoted  
s of this word  
d the essence  
ll action was  
tered.

ცივილიზაციათა გზაჯვარედინზე მდებარე საქართველო ისტორიულად წარმოადგენდა რეგიონის პოლიტიკურ და კულტურულ ცენტრს, შესაბამისად აქ ცხოვრობდნენ სხვადასხვა ეთნიკური და კონფესიური ჯგუფების წარმომადგენლები, რის შედეგადაც, ჩამოყალიბდა შემწყნარებლური დამოკიდებულება „უცხოთა“ მიმართ. სხვადასხვა რელიგიურ თემებს აქ ყოველთვის პქონდათ არსებობისთვის მისაღები გარემო. საბჭოთა პერიოდში საქართველო კავშირის სხვა რესპუბლიკებს შორის მრავალეროვნულობით გამოიჩეოდა. დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ სერიოზული ცვლილებები მოხდა ქვეყნის ეთნოსტრუქტურაში, მაგრამ დღესაც საქართველოში 100-მდე ერისა და ეროვნების წარმომადგენელი ცხოვრობს. 2002 წლის აღწერის მონაცემებით 1989 წლით შედარებით მოსახლეობის საერთო რაოდენობა 19,1 პროცენტით შემცირდა და შეადგინა 4371,5 ათასი კაცი. მოსახლეობის მიგრაცია ყველაზე ნაკლებად შექმნა აძორიგენ მოსახლეობას, ქართველობის რაოდენობა შემცირდა მხოლოდ 3,3 პროცენტით, რის გამოც ავტოქტონი ეთნოსის წილი საერთო მაჩვენებელში 70,1-დან 83,8 პროცენტამდე გაიზარდა.<sup>1</sup> მიგრაციულმა პროცესებმა ცხადია, კონფესიათა შიდა და გარე და ურთიერთობებზეც პროცესიათა შიდა და გარე და ურთიერთობებზეც ასახვა.

საბჭოთა კავშირში მოსახლეობის კონფესიური შემადგენლობა არ აღირიცხებოდა. მეტროლი ათეთზეს ქვეყანაში რელიგია „კანონგარეშე“, საზოგადოებრივი გაკიცხვისა და ისტორიული გადმონაშთის რანგში განიხილებოდა, რის გამოც ოფიციალური სტატისტიკა აღმსარებლობის შესახებ არ არსებობდა. საქართველოში პირველად 2002 წელს დადგინდა მოსახლეობის კონფესიური სტრუქტურა. აღწერით მოლიანი მოსახლეობის 88,6 პროცენტი ქრისტიანული აღმსარებლობისაა, მაშვადიანური მოსახლეობის რიცხვი 9,9%-ს შეადგენს, იუდეველებისა – 0,1%-ს, სხვების – 0,8%-ს და 0,6% არცერთს არ მიაკუთხნებს თაგეს.<sup>2</sup> აღსანიშვანია, რომ საქართველოში მცხოვრები არცერთი ეროვნება არ არის მონოკონფესიური. გარდა საკუთარი ტრადიციული აღმსარებლობისა, ყველა ეთნიკურ ჯგუფში გვხვდებიან სხვა ქველი თუ ახალი აღმსარებლობის მიმდევრები.

დამოუკიდებელ საქართველოში, როგორც მთელ პოსტსაბჭოთა სიცოცეში, მოხდა საერთო მიბრუნება რელიგიურობისკენ. ტრადიციული რელიგიური მიმდინარეობების გვერდით გაჩნდა კ.წ. არატრადიციული რელიგიური ჯგუფების დიდი რაოდენობა. განსაკუთრებით აქტიურობები ახალი, მირითადად ქრისტიანული ორიენტაციის ჯგუფები და სექტები. კონფესიური ჯგუ-

<sup>1</sup> საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი საყოველთაო ეროვნული აღწერის მირითადი შედეგები, საქართველოს სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი, თბ., 2004, გვ. 80.

<sup>2</sup> საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი საყოველთაო ეროვნული აღწერის მირითადი შედეგები, საქართველოს სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი, თბ., 2004, გვ. 80.

ფების სიმრავლე, ბუნებრივია, იწვევს გარკვეულ წინააღმდეგობებს საზოგადოების შიგნით. შედეგად რელიგიური სიტუაცია თანამედროვე საქართველოში საქართველოში დაძაბულია და საზოგადოებრივი სტაბილურობისთვის ხერიონული საფრთხის შემცველია.

თანამედროვე საქართველოს რელიგიური სიტუაციის ანალიზისთვის აუცილებელია მოქმედი რელიგიური ჯგუფების კლასიფიკაცია, რაც საპარად როლია მკეთრი ჩარჩოების არქონის გამო. თუმცა, თუ ამოსავალ წერტილად ისტორიულის პრინციპს ავიდებთ, ყველაზე მართებულია განსახილველი რელიგიური ჯგუფები ტრადიციულ და არატრადიციულ მიმდინარეობებად დავყოთ.

საქართველოში მცხოვრები ეთნიკური ჯგუფებისთვის ტრადიციული რელიგიური მიმდინარებებია ქრისტიანობა (მართლმადიდებლობა, ქათოლიკობი და გრეგორიანობა), ისლამი და ოუდაიზმი.

საქართველო ქრისტიანული ქვეყანა IV საუკუნიდან. ქართველთა უმრავლესობა ისტორიულად მართლმადიდებელი ქრისტიანია, არიან აგრეთვე ქათოლიკები, მუსლიმები და სხვა აღმსარებლობის წარმომადგენლები. ქართველების გარდა, საქართველოში მცხოვრებ ეთნიკურ ჯგუფთა წარმომადგენლების ტრადიციული რელიგიური შემადგენლობა ასეთია: აზერბაიჯანულები – მუსლიმი იმამიტი შიიტები, სომხები – გრიგორიანელები, კათოლიკები, ქრისტიანები – იუდეველები, ქურთები – იეზიდები, ქიხტები – სუფიური ისლამის აღმსარებლები, აფხაზები – სუნიტი მუსლიმები, მართლმადიდებლი ქრისტიანები, ოსები – მართლმადიდებლი ქრისტიანები, რუსები – მართლმადიდებლი ქრისტიანები, დუქობორები, მოლოკნები, სტაროვერები, გერმანულები – ლუთერანები და სხვ.

საქართველოს მოსახლეობის აღმსარებლობა ისტორიულად მართლმადიდებლობაა. დღეისათვის საქართველოში მცხოვრებ ქრისტიანთა დიდი ნაწილი – 83,9 პროცენტი მართლმადიდებელია. მათი საერთო წილი მთლიან წილის 83,8 პროცენტს, ქართველებში კი 94,7%-ს შეადგენს.<sup>3</sup> ქართველთა სახადაში აფხაზები, ოსები, ბერძნები და რუსები.

საქართველოში კათოლიკები პირველად 1230 წელს გამოჩდნენ. პაპი იოანე XXII-ის ძალისხმევით 1329 წლიდან თბილისში დაარსებულმა კათოლიკეთა საქართველოს სახადასხვა რეგიონებში სამისიონერო საქართველოს საქართველოს სახადასხვა რეგიონებში სამისიონერო მოღვაწეობა გააჩადა. XVII საუკუნიდან საქართველოში თეატინელმა მორო მოღვაწეობა დაიწყეს მოღვაწეობა. XIX საუკუნის 50-იან წლებში ქართველმა სიონერებმა დაიწყეს მოღვაწეობა. კათოლიკეთა სახადასხვა საქართველოში კართული კონგრეგაცია დაარსეს. კათოლიკეთა გობა გაერცელდა ახალციხეში, სამცხესა და შავშეთის მოსახლეობაში, კუთაისში. თბილისში კი ჩამოყალიბდა ქართველ კათოლიკეთა თუ გორში, ქუთაისში. თბილისში კი ჩამოყალიბდა ქართველ კათოლიკეთა მები.<sup>4</sup> 1845 წლიდან 1993 წლამდე საქართველოს ლათინურ კათოლიკეთა გაიზიარდა მოსახლეობის რუსეთში იმყოფებოდა. 1993 წლის დეკემბერში შეიქმნა ამიერეკისკონსი რუსეთში იმყოფებოდა.

<sup>3</sup> საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი საყოველთაო ეროვნული აღწერის მიხედვით, საქართველოს სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი, თბ., 2004, გვ. 80.

<sup>4</sup> გეგმიძე დ., საქართველოს რელიგიური რუკა, საქართველოს სახელმწიფო საზოგადოებრივის შრომების კრებული I, თბ., 2002, გვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტის შრომების კრებული I, თბ., 2002, გვ. 178-179.

გავეასიის ლაგდა საქართველოში დამდეგ დამატებულობის მცხოვრებიან: 1. ლათვიულდებური ტიპის სამოციანოფებიან. მეცნიერების შედიადებები, მათ შემთხვევაში აღწერის მოსახლეობა საართველო ადამიანის ხია, ქართველი 2002 წელის რეპლიკაციის საქართველოში და კონსტიტუციური მეცნიერებების სამსახურის ერთობლივი კათედრა თბილის გეორგი სერაფიმ ვლის. თბილის საქართველოში ტები ანუ საუკუნის 30-ებრიველობით თვე სტაროვალების სახელშეცველულ ულეველებების გარემონტირების დასახლებელებით რეპისა-დასაუკროვნებელი თაყვის მონასტრი ქართლში. <sup>5</sup> დონისტების ქართველობის ქართველობის ცემებით მის 17000 ეთნიკური განსახულების შემთხვევაში ამიერეკისკონსი რუსეთში იმყოფებოდა.

<sup>5</sup> პაპუაშვილი

<sup>6</sup> საქართველოს მირითა თბ., 2004, გვ. 80.

<sup>7</sup> იქვე, გვ. 80.

<sup>8</sup> პაპუაშვილი

<sup>9</sup> ცაცანაშვილი

კავკასიის ლათინური წესის სამოციქულო ადმინისტრაცია, რომელიც მოიცავდა საქართველოს, სომხეთისა და აზერბაიჯანის ლათინ კათოლიკებს, შემდეგ დაემატა ასირიულ-ქალდეური წესის კათოლიკები. დღეს საქართველოში მცხოვრები კათოლიკები ტიპიკონის მიხედვით სამ ნაწილად იყოფიან: 1. ლათინური ტიპიკონისანი, 2. სომხური ტიპიკონისანი და 3. სირიულ-ქალდეური ტიპიკონისანი. პირველი და მესამე წესის კათოლიკები კავკასიის სამოციქულო ადმინისტრატორის ეპისკოპალურ დაქვემდებარებაში იმყოფებიან. მეორე წესის კათოლიკები კი სომხეთი ეპისკოპოსის იურისდიქციაში შედიან. საქართველოს კათოლიკეთა უმეტესობა ლათინურ წესს მისდევს, მათ შორის ის სომხებიც, რომლებიც თბილისში ცხოვრობენ.<sup>5</sup> 2002 წლის აღწერით საქართველოში 34727 კათოლიკე ცხოვრობს, რაც საქართველოს მოსახლეობის 0,8 პროცენტს შეადგენს. კათოლიკური ადმსარქტობისაა ქართველების 0,3 პროცენტი. კათოლიკების დიდი ნაწილი – 27 871 ადამიანი სამცხე-ჯავახეთში ცხოვრობს. მათი უმეტესობა ეთნიკურად სომებია, ქართველი კათოლიკების საერთო რაოდენობა კი 10 988-ს შეადგენს.<sup>6</sup>

2002 წლის აღწერით სომხურ-გრიგორიანულ აღმსარებლობას აღიარებდა საქართველოში 171139 ადამიანი ანუ მოსახლეობის 3,9 პროცენტი.<sup>7</sup> დღეს სომხური სამოციქულო ეკლესია საქართველოში წარმოდგენილია შვიდი ეკლესით: თბილისში 2, ბათუმში 1, დანარჩენები მესხეთ-ჯავახეთში. ისინი ერთი ეპისკოპოსის სულიერი მფარველობის ქვეშ იმყოფებიან. მისი კათედრა თბილისშია – წმ. გიორგის ეკლესიაში. ამჯერად ეპისკოპოსია გეორქ სერიდარიანი. სამღვდელოთა ქრებული ათ სასულიერო პირს ითვლის. თბილისში მოქმედებს საქვირაო სკოლაც.<sup>8</sup>

საქართველოში XIX საუკუნიდან სახლობენ ე.წ. ძველი რუსი სექტანტები ანუ სულიერი ქრისტიანები – დუხობორები და მოლოკები. ისინი XIX საუკუნის 30-იან წლებში გადმოასახლეს ამიერკავკასიაში, მათ შორის საქართველოშიც. პარალელურად მიმდინარეობდა სექტანტების მხრიდან, აგრეთვე სტაროვერების, ნებაყოფლობითი ჩამოსახლება საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში. ასეთ დასახლებათა რიგს განეკუთვნება სიღნაღის რაიონის სოფელ ულიანოვკისა და საგარეჯოს რაიონის სოფელ კრასნოგორკაში დღემდე არსებული უკლეინელების ანუ „მუდმივი“ მოლოკების კომპაქტური დასახლებები, დუხობორების სოფლები ნინოჭმინდის რაიონში და სტაროვერებისა-დასაგლეთ საქართველოში. სტაროვერები არიან გურიაში (ურეკ-მალთაყვის მონაკვეთში), სამეგრელო-ზემო სვანეთში, ასევე გვხვდებიან შიდა ქართლში.<sup>9</sup> ლუთერანები საქართველოში XIX საუკუნიდან გერმანელი კოლონისტების ჩამოსახლების შემდეგ გაჩნდნენ. ლუთერული ეკლესია კი საქართველოში XIX საუკუნის 40-იანი წლებიდან არსებობს. 1914 წლის მონაცემებით მისი წევრების რიცხვი ამიერკავკასიაში 21000 იყო, მათ შორის – 17000 ეთნიკურად გერმანელი. მეორე მსოფლიო ომის დროს ისინი შეა აზი-

<sup>5</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 151-152.

<sup>6</sup> საქართველოს მოსახლეობის 2002 წლის პირველი საყოველოა ეროვნული აღწერის ძირითადი შედეგები, საქართველოს სტატისტიკის სახელმწიფო დეპარტამენტი, თბ., 2004, გვ. 80.

<sup>7</sup> იქვე, გვ. 80.

<sup>8</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 120.

<sup>9</sup> ცაცანაშვილი გ., სახელმწიფო და რელიგია, თბ., 2001, გვ. 16.

აში გადასახლეს. მასობრივი დაბრუნების პროცესი მათ არ შეხებიათ, რის გამოც დღეისთვის მოწმუნე ლუთერანების რიცხვი 500-მდე აღწევს. ისინი ცხოვრობენ თბილისში, სოხუმში, გაგრაში, რუსთავში, გარდაბანში და ბოლნისში.<sup>10</sup> ევანგელისტურ-ლუთერანული ეკლესიის ეპისკოპოსი საქართველოში დღეს არის გერტ პუმელი. ეკლესიასთან ფუნქციონირებს საკვირაო სკოლა.

ისტორიული წყაროების მიხედვით ძვ.წ.აღ. VI საუკუნეში ბაბილონის მეფის ნაბუქოდონოსორის ტყვეობას გამოქცეული იუდეველების ნაწილი მცხეთაში დასახლდა. შემდეგში მათი განსახლება მოხდა საქართველოს სხვადასხვა რეგიონებში. ისინი აქტიურად მონაწილეობნენ ქართველების ისტორიის შექმნაში. იუდეველების რიცხვი ბოლო 30 წლის განმავლობაში სისტემატურად მცირდებოდა. ერთი მხრივ, ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ იუდაიზმი მონოეთნიკური რელიგიაა რის გამოც, მასობრივ პროზელიტიზმს არ აწევს.<sup>11</sup> მეორეს მხრივ, იუდეველების მიგრაცია წამყვანი ტენდენცია გახლდათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, საბჭოთა კავშირში კი 70-იანი წლებიდან. ისრაელში ასკლის მსოფლიო ტენდენციასთან ერთად, ამის მიზეზი გახლდათ საქართველოში ბოლო წლებში შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური გითარებაც.

საქართველოს ისლამსა და ისლამურ სახელმწიფოებთან ურთიერთობა მათი ჩამოყალიბების პერიოდიდან პქონდა და ისტორიულად შეიძლო პოლიტიკური, კულტურული და ეკონომიკური კავშირები გააჩნდა თავის მუსლიმ მეზობლებთან. მუსულმანობის ისტორია კი საქართველოში VII საუკუნიდან, არაბების გამოჩენით იწყება. XVI საუკუნიდან თურქეთის მიერ სამცხე-ჯავახეთისა და აჭარის მოსახლეობის ანექსიამ გამოიწვია ქართველებს შორის მუსლიმური აღმსარებლობის გავრცელება. დღვეისთვის ქართველი მუსლიმები ცხოვრობენ ძირითადად აჭარაში, ასევე გურიაში და სამცხე-ჯავახეთში. ქართველი მუსლიმების სოლიდური წარმომადგენლობა მეზობელ თურქეთსა და აზერბაიჯანში (საინგილო). საქართველოში მცხოვრები მუსლიმები ტრადიციული მიმდინარეობების შინაგანი, სუნიამის, სუნიზმის ს და სუფიამის მიმდევრუბი არიან. მუსლიმური მოსახლეობის რიცხვი 433784-ს ანუ მთელი მოსახლეობის 9,9 პროცენტს შეადგენს. მათ შორის ქართველი 139124 მუსლიმია, რაც ქართველების 3,8 პროცენტია. ეთნიკურად ყველაზე ცირავალრიცხოვან მუსლიმანურ თემს ქმნიან აზერბაიჯანელები, რომლებიც იმამიტი შიიტები არიან. მათი რიცხვი 1989 წლის 307556-დან უმნიშვნელოდ ბერძირდა და შეადგინა 284761. მუსლიმურ კონფესიას მიაკუთხნებს თავს საქართველოში მცხოვრები 7110 ქისტი, რომელთა რწმენა ისლამის სუფიური ფორმაა, კერძოდ კადირიისა და ნაყშანდის მიმდინარეობები. რელიგიისკან შემობრუნების საერთო ტენდენციამ ისლამის გააქტიურებაზეც იმოქმედა. გ.ა.ზარდა მუხთებისა და უცხოეთში სასწავლებლად წარმზანილ სახელიერო პართა რიცხვი. ასეთი ტენდენციები დაფიქსირდა ქვემო ქართლში, აზერბაიჯანელებით დასახლებულ რაიონებში, ასევე პანიშში, აჭარაში, გურიასა და აფხაზეთში.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> პაველ შეილი 6., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 161-162.

<sup>11</sup> გამოწილადე რ. ახლო აღმოსავლეთი: სივრცე ხალხი და პოლიტიკა, თბ., 2003, გვ. 90.

<sup>12</sup> ბაქურაძე გ., მარნეულის სეოლებში მეჩეთები ისხნება, გახ. "The Georgian Times", 28.02-07.03.2002, გვ. 6; დევიძე დ., ვაპაბიშვილის მეტასტაზები გურიაში, გახ. "ხვალინ დელი დღე", 28.02.2003, გვ. 4-5.

ტრადიონული განაკვეთი აქტიური მომენტის შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მეტობების, ნაბეჭდის შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მაკარის საკურაო საქართველოს მიზანის შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მაკარის მოძღვრების რელიგიური ტიანობაზე არ განვითარება მცირდებოდა. ერთი მხრივ, ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ იუდაიზმი მონოეთნიკური რელიგიაა რის გამოც, მასობრივ პროზელიტიზმს არ აწევს.<sup>11</sup> მეორეს მხრივ, იუდეველების მიგრაცია წამყვანი ტენდენცია გახლდათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, საბჭოთა კავშირში კი 70-იანი წლებიდან. ისრაელში ასკლის მსოფლიო ტენდენციასთან ერთად, ამის მიზეზი გახლდათ საქართველოში ბოლო წლებში შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური გითარებაც.

მას ირგვლივ ყალიბა საქართველოში იმართება. ეს კი რწმენისა და თი მოძღვრის ნადოდ არ კი ლობით საფრანგის გილი და მისი მდეგ. მათ სადაც ბეჭდების აღმდევო ლიკი ციები და რეკლამის ქოსთან. 2004 პატიმრების მიზანი 1993 წლის ახალგაზრდული მთაზე რეინის რიარქოსგან რომელიც დღის თო რელიგიური საქართველოს შიომღვიმე, განვითარებული და დაუკავშირდებოდა საქართველოს წევრების წარმომადგენლობის შემთხვევაში. მათ შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მაკარის მოძღვრების რელიგიური ტიანობაზე არ განვითარება მცირდებოდა. ერთი მხრივ, ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ იუდაიზმი მონოეთნიკური რელიგიაა რის გამოც, მასობრივ პროზელიტიზმს არ აწევს.<sup>11</sup> მეორეს მხრივ, იუდეველების მიგრაცია წამყვანი ტენდენცია გახლდათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, საბჭოთა კავშირში კი 70-იანი წლებიდან. ისრაელში ასკლის მსოფლიო ტენდენციასთან ერთად, ამის მიზეზი გახლდათ საქართველოში ბოლო წლებში შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური გითარებაც.

მას ირგვლივ ყალიბა საქართველოში იმართება. ეს კი რწმენისა და თი მოძღვრის ნადოდ არ კი ლობით საფრანგის გილი და მისი მდეგ. მათ სადაც ბეჭდების აღმდევო ლიკი ციები და რეკლამის ქოსთან. 2004 პატიმრების მიზანი 1993 წლის ახალგაზრდული მთაზე რეინის რიარქოსგან რომელიც დღის თო რელიგიური საქართველოს შიომღვიმე, განვითარებული და დაუკავშირდებოდა საქართველოს წევრების წარმომადგენლობის შემთხვევაში. მათ შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მაკარის მოძღვრების რელიგიური ტიანობაზე არ განვითარება მცირდებოდა. ერთი მხრივ, ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ იუდაიზმი მონოეთნიკური რელიგიაა რის გამოც, მასობრივ პროზელიტიზმს არ აწევს.<sup>11</sup> მეორეს მხრივ, იუდეველების მიგრაცია წამყვანი ტენდენცია გახლდათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, საბჭოთა კავშირში კი 70-იანი წლებიდან. ისრაელში ასკლის მსოფლიო ტენდენციასთან ერთად, ამის მიზეზი გახლდათ საქართველოში ბოლო წლებში შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური გითარებაც.

მას ირგვლივ ყალიბა საქართველოში იმართება. ეს კი რწმენისა და თი მოძღვრის ნადოდ არ კი ლობით საფრანგის გილი და მისი მდეგ. მათ სადაც ბეჭდების აღმდევო ლიკი ციები და რეკლამის ქოსთან. 2004 პატიმრების მიზანი 1993 წლის ახალგაზრდული მთაზე რეინის რიარქოსგან რომელიც დღის თო რელიგიური საქართველოს შიომღვიმე, განვითარებული და დაუკავშირდებოდა საქართველოს წევრების წარმომადგენლობის შემთხვევაში. მათ შემთხვევაში, გარდა მიუხედავ მაკარის მოძღვრების რელიგიური ტიანობაზე არ განვითარება მცირდებოდა. ერთი მხრივ, ამის მიზეზი გახლავთ ის, რომ იუდაიზმი მონოეთნიკური რელიგიაა რის გამოც, მასობრივ პროზელიტიზმს არ აწევს.<sup>11</sup> მეორეს მხრივ, იუდეველების მიგრაცია წამყვანი ტენდენცია გახლდათ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, საბჭოთა კავშირში კი 70-იანი წლებიდან. ისრაელში ასკლის მსოფლიო ტენდენციასთან ერთად, ამის მიზეზი გახლდათ საქართველოში ბოლო წლებში შექმნილი მძიმე სოციალურ-ეკონომიკური გითარებაც.

ტრადიციული რელიგიური მიმდინარეობების გვერდით დღეს საქართველოში აქტიურად მოქმედებს ე.წ. ორატრადიციული რელიგიური ჯგუფები. მიუხედავად მიმდევრების მცირერიცხოვნებისა, საქმიანობის ხასიათის, მეთოდების, საშუალებების და მასშტაბებიდან გამომდინარე, მათი ზეგავლენა რელიგიურ სიტუაციაზე და შესაბამისად, საზოგადოებრივ უსაფრთხოებაზე საქმაოდ მნიშვნელოვანია.

საქართველოში მოქმედ არატრადიციული რელიგიური ჯგუფების კლასიფიკაცია, ისევე როგორც საერთოდ მსოფლიოში არსებული ჯგუფებისა, საქმაოდ რთულია მკეთრი ჩარჩოების არქონის გამო. ამოხავალ წერტილად მოძღვრების შინაარსობრივი მხარის არჩევის შემთხვევაში განსახილველი რელიგიური ჯგუფები შემდეგი სახით ჯგუფდება: I. ქრისტიანული ან ქრისტიანობაზე პრეტენზიის მქონე ჯგუფები: 1. ქართული ჯგუფები; ა) საპატრიარქოდან გამოყოფილი (მაღლავიშვილის ჯგუფი, ივანოვის ჯგუფი, განკვეთილი მოძღვრები); ბ) ახლად შექმნილი (მძღვეველი, პრომეთეს ცეცხლი) 2. უცხოური ჯგუფები (ახალსამოციქულო ეკლესია, ორმოცდაათიანელები, იელოველები, მეშვიდე დღის აღვენტისტები, ხენის კავშირი, ჭეშმარიტი ქრისტიანები, ბოსტონის ჯგუფი, მუნიზმი); II. აღმოსავლური ჯგუფები (კრიშნაიზმი, რაჯნეშიზმი); III. ისლამური ჯგუფები (ვაჰაბიზმი, ბაჰაიზმი); IV. განსაკუთრებული ჯგუფები (საიანტოლოგია, ანთროპოსოფია).

ბასილ მკალავიშვილის ჯგუფი 90-იანი წლებიდან იწყებს აქტიურობას. მან ითგვლივ შემოიკრიბა თანამგრძნობათ გარკვეული რაოდენობა და ჩამოყალიბა საკუთარი ჯგუფი, რომელიც გლობანის ეპარქიის მრევლად მოისხიება. ეს ჯგუფი თავს ქართულ მართლმადიდებლობას მიაკუთვნებს და რწმენისა და ღვთისმსახურების განსხვავებას ადგილი არა აქვს. მაგრამ მათი მოძღვრის პოზიციიდან გამომდინარე, თვლიან, რომ საპატრიარქო სათანადოდ არ ებრძვის ანტიმართლმადიდებლურ სექტებს და ასეთი შემგუბლობით საფრთხეს უქმნის მართლმადიდებლობას. ამიტომ, ბასილ მკალავიშვილი და მისი ჯგუფი განსაკუთრებით აქტიურობს ე.წ. სექტანტების წინააღმდეგ. მათ სახელს უკავშირდება გახმაურებული პროცესები სექტანტთა დარბევასთან დაკავშირებით, სექტანტური და მართლმადიდებლობის საწინააღმდეგო ლიტერატურის განადგურება, სხვადასხვა სახის საპროტესტო აქციები და რელიგიურ დაპირისპირებათა ფაქტები, მათ შორის საპატრიარქოსთან. 2004 წელს მკალავიშვილისა და მისი რამდენიმე თანამოაზრის დაპატიმრების შემდეგ ჯგუფი მკეთრებურად აღარ აქტიურობს.

1993 წლიდან მოქმედებს ბორია ივანოვის ჯგუფი. მან საქართველოს ახალგაზრდული საერთაშორისო ფონდის მხარდაჭერით დაიწყო ზედაშინის მთაზე რკინის ჯვრის მშენებლობა, იქვე დასახლდა და ჩამოყალიბა საპატრიარქოსგან გამოყოფილი, საქმაოდ მცირერიცხოვანი რელიგიური ჯგუფი, რომელიც დღესაც აგრძელებს საქმიანობას, მაგრამ რაიმე გავლენას საერთო რელიგიურ სიტუაციაზე ვერ ახდენენ.

საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის 5 მონასტრის (ბეთანია, შიომღვიმე, გარეჯი, ქვათახევი, ზარზმა) ბერების გარკვეული ნაწილი 1997 წელს დაუპირისპირდა საპატრიარქოს ეკუმენურ საბჭოში საქართველოს ეკლესიის წევრობის გამო და ზიარებითი კავშირი გაწყვიტა კათოლიკოს-პატრიარქთან. მართალია, საქართველოს ეკლესიამ ძალიან მაღვე, იმავე წლის მაისში დატოვა ეკუმენური საბჭო, მაგრამ საპატრიარქოსა და განდგომილ

უკუნეში ბაბილონის დაუკედების ნაწილი ხედა საქართველოს მდგრადების წლის განმავლობაში გახდა აღმო ის რომ პოზიციური მსახი განვითარდა გახდა კი 70-იანი წლებიდან, ამის მიზეზი ძიმე სოციალურ-ეკო-

უებთან ურთიერთობა და მჭიდრო პოლიტიკური თავის მუსლიმობის VII საუკუნიდან, ს მიერ სამცხე-ჯავახ-ქართველებს შორის ქართველი მუსლიმები ხამცხე-ჯავახეთში. მეზობელ თურქეთ-ხოვრები მუსლიმები ხუფისმის შიმდევრულ მოსახლე-  
9124 მუსლიმია, რაც აეალრიცხოვან მუსლიმიტი შიიტები არ-ერთი და შეადგეს საქართველოში რური ფორმა, კერძისებუნ შემობრუნებულდა. გაიზარდა მუსლინერო კართა რიცა-აზერბაიჯანელებით და აფხაზებიში.<sup>12</sup>

102. გვ. 161-162.

103. თბ. 2003, გვ. 90.

"The Georgian Times", სამი, გაზ. "ხვალინ-

ბერებს შორის ურთიერთობა მაინც არ დარგულირებულა (გიორგაძე: გვ.8). მართალია, ამ უკანასკნელებმა მოინანიეს, მაგრამ სულ მაღვე პატრიარქს ახალი მოთხოვნები წაუყვნეს. კერძოდ, საქართველოს ეკლესიას გაუწყვიტა სხვა მართლმადიდებლურ ეკლესიებთან ევქარისტიული კავშირი, რადგან ისინი მსოფლიო საბჭოს და უკროპის ეკლესიათა კონფერენციის წევრები და ე.ი. „მწვალებლები” იყვნენ.<sup>13</sup>

ახლად შექმნილი ქართული ჯგუფებიდან აღსანიშნავია ლაზარეს ინ-სტიტუტი. იგი წარმოადგენს საქართველოს სულიერი მისიის შემსწავლელ ორგანიზაციას. ეს ჯგუფი, მიუხედავად პოლიტიკური აქცენტებისა, ეზოვრული ხასიათისა და რაიმე რეალურ გავლენას რელიგიურ სიტუაციაზე არ ახდენს.

ანალოგიური, ეზოვრულ-საგანმანათლებლო (არაპოლიტიკური შინაარსით) საქმიანობითაა დაკავებული საზოგადოება „პრომეთეოსი”. საზოგადოება, რომელიც სულ 25 ადამიანს აერთიანებს, ქართველ მართლმადიდებელ მწერალთა კავშირმა დაარსა. საზოგადოება ეფუძნება მწერლისა და თვეოლოგის მირიან ქართველის წიგნში “პრომეთეს ცეცხლი” გაცხადებულ მოძღვრებას, რომლის ძირითადი არსი იმაში მდგომარეობს, რომ “არიელ ქურუმთა გენეტიკური კოდის მატარებელ ქართულ ეთნოსს დათიური დანიშნულების მისია აკისრია”.

ზემოთდასახელებულ ჯგუფებთან ბევრი მსგავსების მიუხედავად, მძღვეველი საქმიანობის მასშტაბებითა და ხასიათითაც მნიშვნელოვნად განსხვავდება მათგან. მწერალმა აგაკი ჯორჯაძემ 90-იან წლებში ჩამოაყალიბა რელიგიური ჯგუფი, რომელიც მოგვიანებით რელიგიურ-პოლიტიკურ გაერთიანებად გაფორმდა. თავიდან ერქვა ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი დათაებრივი მოძრაობა „ახალი სიტყვა”. მისი იდეოლოგიის ბაზაზე 1999 წლის 4 აპრილიდან დაფუძნდა საქართველოს ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი პოლიტიკური გაერთიანება „მძღვეველი”, რომლის მიზანია საქართველოში არსებული პოლიტიკური მართვის სისტემის ახლით შეცვლა. მათი განცხადებით, მეორედ მოსვლა მოხდა და ხდება სულში სულით სიტყვის სახით და მისი მიზანია დედამიწაზე სიცოცხლის გადარჩენა და გახანგრძლივება,<sup>14</sup> ხოლო ქართველ ერს აკისრია განსაკუთრებული უფლის მიერ დადგენილი მისის შესრულება.

უცხოურ ჯგუფებიდან აღსანიშნავია ახალსამოციქულო ეკლესია, რომელიც სამოციქულო ქათოლიკოზმის ერთ-ერთი ძირითადი ეკლესია. ახალსამოციქულო ეკლესია აქტიურ მისიონერულ მოღვაწეობას ეწევა ყოფილ საბჭოთა რესაუბლივიებში, მათ შორის, საქართველოშიც, სადაც ახალსამოციქულო ეკლესიის გერმანელი მისიონერები 1994 წლიდან გამოჩენენ. მათი მიმღევრების რიცხვი მცირება და ეთნიკურად საკმაოდ ჭრელი. საქართველოს ახალმოციქულთა უმეტესობა ეთნიკური გერმანელები არიან. ახალ სამოციქულო ეკლესიას თბილისში ორი ეკლესია აქვს, ასევე ეკლესიებია ბათუმში, ქუთაისში, ახმეტასა და ზოგ სხვა რაიონში. ახალსამოციქულო ეკლესია სა-

ქართველოში აქვს სამი საუკუნეები ადამია ტერესებულო. რიცხვის.

მეშვიდე დღეს არსებული დღის აღვენებით თბილისში მცირე შემდეგ საქართველო დან) ევრაზია რომლის ცენტრ მოქმედებები რომებით 350 ფრთის ეკლესია

ქარისმატიკურ ქარისმატიკურ დაარსდა ქარისმატიკურ ცენტრ ბისულ ინტენსიური ჯგუფი დაბალობით მოქალაქეებით ლად 1945 წელის რუსულ ნიზაციულადამ მოსახლეობაში მონათლული მათი თემები შიდა ქართლი აქარაში, ცენტრისში, ძირითადი ა. 21

საქართველოს მიმღევრებიც ა

<sup>15</sup> პაპუა-შეილი 6

<sup>16</sup> ფანჯიქიძე თ მიჯნაზე, თბ.

<sup>17</sup> პაპუა-შეილი 6

<sup>18</sup> Христианство. კიოვი P.T. Mosk

<sup>19</sup> გეგეშიძე დ. ხადცევის სახელი

<sup>20</sup> ცაცანა-შეილი

<sup>21</sup> პაპუა-შეილი 6

<sup>13</sup> როსტიაშვილი თ., როგორ წაგვართვა რესეტმა ცხუმაფხაზეთის ეპარქია, გაზ. „კვირის ქრონიკა”, 26.08.2003, გვ. 6.

<sup>14</sup> ფანჯიქიძე თ., რელიგიური პროცესები საქართველოში XX და XXI საუკუნეთა მიჯნაზე, თბ. 2003, გვ. 252-254.

(გიორგაძე: გვ.8). მალე პატრიარქს დახმარებას გაეწყვიტა კაზირი, რაღაც ნციის წევრები და

ვია ლაზარეს ინ-  
სის შემსწავლელ  
ენტებისა, ეზოთუ-  
რ სიტუაციაზე არ  
ულიტიკური შინა-  
ჟორესი". საზოგა-  
ლ მართლმადიდე-  
ბა მწერლისა და  
ლი" გაცხადებულ  
ის, რომ "არიელ  
ა დათური დანიშ-

ების მიუხედავად,  
იშვნელოვნად გან-  
ებში ჩამოაყალიბა  
პოლიტიკურ გაერ-  
ფოებრივი დათავე-  
ბაზე 1999 წლის 4  
ივნისივი პოლი-  
ართველოში არსე-  
ბათი განცხადებით,  
ის სახით და მისი  
რძლივება,<sup>14</sup> ხოლო  
დადგენილი მისის

კლო ეკლესია, რო-  
მ ეკლესია. ახალ-  
ბას ეწევა ყოფილ  
სადაც ახალსამო-  
ნ გამოჩნდნენ. მათი  
ელი. საქართველოს  
იან. ახალ სამოცი-  
ლესიებია ბათუმში,  
ქალო ეკლესია სა-  
ჭთის ეპარქია, გაზ.  
და XXI საუკუნეთა

ქართველოში 700-მდე წევრს აერთიანებს.<sup>15</sup> ეპლესიას თბილისში გახსნილი აქვს სამი საკვირაო სკოლა ბავშვებისთვის. ისინი გარკვეულ დახმარებას უწევენ ადამიანებს და მათი მრევლის ნაწილი სწორედ დახმარებითაა დაინ-ტერესებული.<sup>16</sup> მისიონერები მირითადად ჩამოდიან გერმანიიდან და შვეიცა-რიიდან.

მეშვიდე დღის ადგენტისტები ქრისტიანულ სექტად განიხილება და დღეს არსებული ყველაზე დიდი ადგენტისტური გაერთიანებაა. მეშვიდე დღის ადგენტისტები საქართველოში პირველად 1904 წელს გამოჩნდნენ. მათ თბილისში მცირებიცხოვანი თემი ჩამოაყალიბება, რომელიც რუსულენოვანი იყო შემდეგ დაიწყეს სამისიონერო საქმიანობა ქართველ მოსახლეობაშიც. საქართველო ადგენტისტთა ორგანიზაციის 11 განყოფილებიდან (დივიზიონი-დან) ეპრაზის დივიზიონის ჯავახების უნიონში (გაერთიანებაში) შედის, რომლის ცენტრალური შტაბ-ბინა როსტოკში მდებარეობს. საქართველოში მოქმედებენ როგორც ადგენტისტა ოფიციალური ანუ ლია ეკლესის (დაახ-ლოებით 350 წევრი), ასევე ადგენტისტ-რეფორმატორთა ანუ რადიკალური ფრთის ეკლესის (დაახლოებით 50 წევრი) თემები.<sup>17</sup>

ქარიზმატული მოძრაობა XIX ს-ის შუა წლებში წარმოიშვა. დღეს ტი-პურ ქარიზმატებად ორმოცდათიანელები ითვლებიან.<sup>18</sup> ორმოცდათიანელება დაარსდა ქარიზმატების, ბატისტებისა და მეთოდისტების გაერთიანებით. ამ პოოტებსტანტული კონფესიის ძირითადი სწავლება სულთმოფენის სახარე-ბისეულ ინტერპრეტაციას ეფუძნება. ევანგელისტ-ორმოცდათიანელთა პირ-ველი ჯგუფი რუსეთში XX ს-ის 20-იან წლებში გამოჩნდა, თბილისში კი დაახლოებით 1939 წელს ჩამოაყალიბდა პირველი თემი. იგი რუსი ეროვნების მოქადაქებით იყო დაკომალებებული. ქართულენოვანი რიტუალი პირვე-ლად 1945 წელს გორში შედგა. გორელი ორმოცდათიანელები მაღვე თბი-ლისის რუსულენოვან თანამორწმუნებელ დაუკავშირდნენ და მათთან ორგა-ნიზაციულადაც გაერთიანდნენ. მათი გააქტიურება ქართველ, სომებ და ოსმალების აღინიშნა 70-იანი წლებიდან.<sup>19</sup> საქართველოში ამჟამად 5000 მონათლული ორმოცდათიანელი ცხოვრობს, თანამდგომებითურთ 10000-მდე. მათი თემები თბილისა და ქუთაისის გარდა გვხვდება კახეთში, გურიაში, შიდა ქართლში, სამეგრელო-ზემო სვანეთში, მცხეთა-მთიანეთში, იმერეთში, აჭარაში, ცენტრი აქვთ თბილისში.<sup>20</sup> ცენტრალური ეკლესიები არის თბი-ლისში, მირითადია სამი ეკლესია, დანარჩენები მათ იურისდიქციაში შედი-ან.<sup>21</sup>

საქართველოში ნეოორმოცდათიანელთა (ე.წ. სიცოცხლის სიტყვის) მიმდევრებიც დაფიქსირდნენ. თვითონ სექტა 2-3 ათეულ წელს ითვლის, სა-

<sup>15</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 169.

<sup>16</sup> ფანჯიქიძე თ., რელიგიური პროცესები საქართველოში XX და XXI საუკუნეთა მიჯნაზე, თბ., 2003, გვ. 124-127.

<sup>17</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 174.

<sup>18</sup> Христианство, словарь под ред. Митрохина Л.Н., Лещинского А.Н., Одинцова М.И., и Рашковой Р.Т. Москва, 1994, გვ. 502

<sup>19</sup> გეგეშიძე დ., საქართველოს რელიგიური რეგა, საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტის შრომების კრებული I, თბ., 2002, გვ. 184-185.

<sup>20</sup> ცაცანაშვილი მ., სახელმწიფო და რელიგია, თბ., 2001, გვ. 16.

<sup>21</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 167.

ქართველოში კი 1998 წელს გამოჩდნენ.<sup>22</sup>

ჩრდილოეთ ამერიკის მართლმადიდებელი ეკლესიის იურისდიქციაში შემავალმა რამდენიმე მღვდელმა და მათმა მცირებიცხოვანმა მრევლმა კომუნისტების დროს მოსკოვში ჩამოაყალიბა მართლმადიდებელი ეკლესია ანუ ბოსტონის ჯგუფი. 1997 წელს საქართველოს საპატრიარქოს განუდგა რამდენიმე მღვდელი, მათ შორის ეროვნებით ებრაელი ანდრია ბოროდა, რომელმაც სამეცას სკოპოსიანი „ბოსტონის დაჯგუფება“ საქართველოს საპატრიარქოსგან განდგომილ მღვდლებთან დააკავშირა. საქართველოში „ბოსტონის დაჯგუფების“ წარმომადგენლობას იყალთოს გორაზე თავისი ეკლესია აქვს მცირებიცხოვანი მრევლით. ისინი დაფინანსებას ამერიკიდან იღებენ და შესაბამისად, ბოსტონის საეკლესიო კრებების წესებს ემორჩილებიან.<sup>23</sup>

ბაპტიზმი პროტესტანტული მიმდინარეობაა. საქართველოში ბაპტიზმი XIX საუკუნეში გავრცელდა. თბილისის ბაპტისტთა ეკლესია რუსეთიდან გადმოსახლებული მოლოკნების ბაზაზე შეიქმნა. ამ თემში მოგვიანებით ქართველებიც გაერთიანდნენ, მაგრამ მათი რიცხვი იმდენად მცირე იყო, რომ ქადაგება მხოლოდ რუსულ ენაზე მიმდინარეობდა. XX საუკუნის 20-იანი წლებიდან ბაპტიზმი ქართველ მოსახლეობაში იწყებს გავრცელებას. 1919 წლიდან დაარსდა ქართულებროვანი ეკლესია<sup>24</sup> ამჟამად საქართველოს კველა რეგიონში მოქმედებს ბაპტისტთა საქმაოდ აქტიური სამღლოცველო, სახლები ქართული, რუსული, ოსური და სომხური რელიგიური თემებით, რომელთა რაოდენობა იზრდება. ფართოვდება ქართველი ბაპტისტების კავშირები ბაპტისტთა მსოფლიო გაერთიანებებთან.<sup>25</sup> 1944 წელს თბილისის ბაპტისტთა ოემს „სახარებისეული ქრისტიანები“ შეუერთდნენ. სსრკს დროს არსებობდა ევანგელისტ ქრისტიან-ბაპტისტთა საკავშირო საბჭო. დღეისთვის არ ეს როი მიმართულება (ბაპტისტები და ევანგელისტები) გაერთიანებული არ ეს ორი მიმართულება (ბაპტისტები და ევანგელისტები) გაერთიანებული არ იან და ეწოდებათ საქართველოს ევანგელურ-ბაპტისტური ეკლესია. ამჟამად საქართველოს ევანგელურ-ბაპტისტური ეკლესიის (სხეულის) მონათლულ წევრთა რიცხვი უდრის 5000-ს, თანამგრძნობით ჩათვლით 17000-ს, საქართველოს კველა რეგიონში, მათ შორის აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთშიც, რომლობთან კავშირი ცვნიტის დღესაც შენარჩუნებული აქვს.<sup>26</sup>

<sup>22</sup> Ճ. Ճ. Ա. Հակոբյան, «Թիգրան Մատենադարանի պահպանության մասին օրենք», 18.02.2003, Ճ. 2.

23 ქართველი თ. რა მიუნებდი აქეს საქართველოში და რატობ არის სამიმ „იუსტიცია“ დაუღუდის“, აღმია №141(1353) 26-27.11.02, გვ. 11.

<sup>24</sup> კარიშმათლის ნ. მსოფლიო ტელიგრაფის საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 163.

26. ვაკერიანი ნ. მსოფლიო ოკულიგიგები საქართველოში, თბ. 2002, გვ. 164-165.

<sup>26</sup> პაპუა-შვილი ხ., მსოფლიო იურიდიკური სერია (1992).

“შირი”. მათ სად  
ლოგებით 800 კვ.

საქართველო  
რობითა და მრე  
ებასა და სახელ  
საზრისით გამო  
პროტეგანტულ  
ლასიფიკაციო ს  
რის მოიხსენიე  
კოშკისა და ტრ  
დენობით არიან  
რეგიონის ჩათვე  
არ ვრცელდება  
ისტორიას 1953  
კონგრესები. 199  
„იდლუპას მოწმე  
ტრაცია გაიარე

მსოფლიო  
ნებული გადახი  
მოიხსენიებენ აგ-  
ლის მიხედვით.  
თი მისიონერები,  
თებს ოჯახის დ  
მუნის ორგანიზა-  
აღმოსავლე-  
ლოში რაჯნიშის  
მინისტრობი ისამ  
სამკითხავით

კრიშნაიძე  
ციის (ISKCON)  
1990 წელს სოხუ  
დოება".<sup>30</sup> დღეს  
მთიანეთში, იმერ  
დებს ვებური ქა  
ბაბაზემი ქ  
ისლამის წიაღში  
პაზმის მიხედვა  
რიობული ცეუტ

<sup>27</sup> *ed3a*, 33, 168.

<sup>28</sup> პა.პუ. შეიօდო 6, 3

<sup>29</sup> ლომიშვილი თ-  
არსენალი აღმო  
<sup>30</sup> თანა იდა თ-

„ ფახუიკიძე თ.,  
მოხნაზა თბ. 200

<sup>32</sup> კაცანა მკილი ა.

შირი". მათ სადვოისმსახურო შეკრებებში საქართველოს მასშტაბით დაახლოებით 800 კაცი მონაწილეობს.<sup>27</sup>

საქართველოში დღეს მოქმედი ყველა რელიგიური ჯგუფისგან აქტიურობითა და მრევლის მიზიდვის (მასობრიობის) და, შესაბამისად, საზოგადოებასა და სახელმწიფოსთან მიმართებაში კონფლიქტების რიცხვის თვალსაზრისით გამოირჩევა იელოვას მოწმეთა ორგანიზაცია, რომელიც ზოგჯერ პროტესტანტულ ჯგუფად ან სექტად განიხილება, რელიგიათა ზოგად საკლასიფიკაციო სისტემაში კი აღსასრულის ქადაგებელ გაერთიანებათა შორის მოიხსენიება. ორგანიზაციას დღეს „პენსილვანიის ბიბლიის საგუშტავო კოშკისა და ტრაქტატის საზოგადოება“ ჰქვია. იელოვას მოწმეები დიდი რაოდნობით არიან საქართველოს ყველა კუთხეში აფხაზეთისა და ცხინვალის რეგიონის ჩათვლით. თუმცა, მათ საკრებულოებზე თბილისის იურისდიქცია არ ვრცელდება.<sup>28</sup> საქართველოში იელოვას მოქმედი თავიანთი არსებობის ისტორიას 1953 წლიდან ითვლიან. 1996 წელს პირველად ჩატარდა საოლქო კონგრესები. 1998 წლის 17 აპრილს საქართველოში რეგისტრაცია გაიარა „იელოვას მოწმეების კავშირმა“. 2004 წლის იანვარში მათ ხელმეორე რეგისტრაცია გაიარეს.

მსოფლიო ქრისტიანობის გაერთიანების საზოგადოება, იგივე გაერთიანებული ეძლესია მარგინალური პროტესტანტიზმის ერთ-ერთი კონფესია. მოიხსენიებენ აგრეთვე ორგორც მუნის სექტას მისი დამაარსებლის სახელის მიხედვით. 1990-იანი წლების ბოლოს საქართველოშიც გამოჩნდნენ მათი მისიონერები, რომლებიც თბილისში არიგებდნენ ტკბილეულსა და ბარათებს ოჯახის ფედერაციის სახელით. აქტიურობის სხვა საჯარო ფაქტები მუნის ორგანიზაციის მხრიდან არ დაფიქსირებულა.

აღმოსავალური ჯგუფებიდან აქტიურობდნენ რაჯნიშისტები. საქართველოში რაჯნიშისტების ჯგუფი 80-იანი წლებიდან მოქმედებს. იუსტიციის სამინისტრომ ისინი რეგისტრაციაში გაატარა 1998 წელს, როგორც ოშოს სამედიტაციო ცენტრი.<sup>29</sup>

კრიშნაიტების ანუ კრიშნას ცნობიერების საერთაშორისო ორგანიზაციის (ISKCON) ჯგუფები 80-იან წლებში შეიქმნა თბილისში და სოხუმში. 1990 წელს სოხუმში რეგისტრირებულ იქნა „კრიშნას ცნობიერების საზოგადოება“.<sup>30</sup> დღეს კრიშნაიტების ცენტრი თბილისშია, არიან აგრეთვე მცხოვრითიანეთში, იმერეთში, აჭარაში<sup>31</sup> აქვთ სამლოცველოები. თბილისში მოქმედებს ვედური კულტურის ცენტრი.

ბაჟაზმი ყველაზე ახალგახრდა მონოთეისტური რელიგიაა, რომელიც ისლამის წიაღმის ჩაისახა, მაგრამ ამჟამად სავსებით დამოუკიდებელია.<sup>32</sup> ბაჟაზმის მიხედვით, დაძლეულ უნდა იქნას „რელიგიური, რასობრივი და პატიოტული ცრუმორწმუნებობა“; ვიწრო ნაციონალიზმა ადგილი უნდა დაუთ-

<sup>27</sup> იქვე, გვ. 168.

<sup>28</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 176.

<sup>29</sup> ლომიშვილი თ., სატანისტებს ნარკოტიკების ლაბორატორია და იარაღის მთელი არსენალი აღმოუჩინეს, გაც. „ალია“, 09-10.09.2000, გვ. 19.

<sup>30</sup> ფაჯიაჯიძე თ., რელიგიური პროცესები საქართველოში XX და XXI საუკუნეთა მიჯნაზე, თბ., 2003, გვ. 136.

<sup>31</sup> ცაცანაშვილი მ., სახელმწიფო და რელიგია, თბ., 2001, გვ. 16.

<sup>32</sup> გაჩეჩილაძე რ., ახლო აღმოსავლეთი: სივრცე, ხალხი და პოლიტიკა, თბ., 2003, გვ. 82.

მოს ფართო პატრიოტიზმს, რომლისთვისაც სამშობლოს წარმოადგენს მთელი მსოფლიო.<sup>33</sup> საქართველოში ბაჟაიზმის იდეების გავრცელებას XIX საუკუნის შუა ხანებიდან ვარაუდობენ. არის აგრეთვე ლეგენდა პირველ ეთნოკურად ქართველ ბაჟაის მიმდევარზე – ისპაპანის გუბერნატორ მანუჩარ-ხანზე. არსებობს ცნობები 1925 წელს კავკასიაში ბაჟაიტური ეროვნული კრების შექმნის ოაობაზეც.<sup>34</sup> მომდევნო პერიოდში მათი აქტიურობა საკმაოდ შესუსტებული იყო. 1992 წლიდან ბაჟაიტები გამნიდნენ თბილისსა და საქართველოს სხვა ქალაქებშიც (ქუთაისი, ბათუმი, გორი, რუსთავი...).<sup>35</sup> ამ დროიდან ვე გამოჩნდა საქართველოში რუსული და მოგვიანებით ქართულენოვანი ბაჟაიტური ლიტერატურა. თბილისში 1993 წლიდან მოქმედებს „ბაჟაიტების ეროვნული სასულიერო კრება”, რომელიც ქვეყნის მასშტაბით 500-მდე მოქალაქეს აერთიანებს.<sup>36</sup> ძირითადად არაქართული მოსახლეობის ახალგაზრდა თაობას. ბაჟაიტები თბილისის გარდა მცირე რაოდენობით არიან მცხე-თა-მთიანეთში და აჭარაში.<sup>37</sup>

საქართველოს მუსლიმურ მოსახლეობაში ბოლო ღროს გავრცელდა ვაჟაპიტური შეხედულებები. ვაჟაპიტები ძირითადად ახალგაზრდები არიან. მათვის მიზნიდებით გამოდგა მოძღვრება, რომელმაც ტრადიციული ისლამით აუცილებელი მორჩილებისგან განთავისუფლება შესთავაზა. ამასთან, არანაკლებ მნიშვნელოვანი აღმოჩნდა ფინანსური მხარეც. პანკისის ხეობაში მოქმედებს „ვაჟაპიტოა თემი“<sup>38</sup> ვაჟაპიზმი ვრცელდება საქართველოში მცხოვრებ სხვა ეთნიკურ ჯგუფებშიც: აზერბაიჯანელებში, ქართველებში, აფხაზებში.

საქართველოში მოღვაწე განსაკუთრებული რელიგიური ჯგუფებიდან გამოსაყოფა ანთროპოსოფია. ანთროპოსოფია ქართული საზოგადოების თვის 20-იანი წლებიდანევე გახდა ცნობილი, თუმცა, შტაინერის მიმდევრების რიცხვი ყოველთვის შეზღუდული იყო მოძღვრების სირთულის გამო და ძირითადად ინტელექტუალების ვიწრო წრისთვის გახდათ ხელმისაწვდომი და ცნობილი. გარკვეული ინტერესი ანთროპოსოფიისადმი 60-70-იან წლებში დაისიდენტურ წრებში შეინიშნებოდა, მაგრამ პოსტსაბჭოთა პერიოდში, მიუ-ხედავად შტაინერისა და მისი მიმდევრების ლიტერატურის არაერთი გამოცემისა, ანთროპოსოფიით ფართო გატაცება ქართულ საზოგადოებაში არ დაფიქსირებულა.

საიანტოლოგიის ეკლესია, რომელიც 1954 წელს დაარსდა კალიფორნიაში “კალიფორნიის საიანტოლოგიური ეკლესიის სახელით”, გახდათ სინკრეტული სახის მოძღვრება, რომელიც თავს კაცობრიობის მთელი სულიერი განვითარების დაგვირგვინებად მიიჩნევს და ცდილობს ცხოვრების ყველა სფერო ახალი და საბოლოო სახით ახსნას. საქართველოში 90იან წლებში კარჯერ შემოვიდა რუსულენოვანი საიანტოლოგიური ლიტერატურა. ხოლო ქარ-

<sup>33</sup> ესმელებონი ჯ., ბაჟა-ულა და ახალი ერა, თბ., 1993, გვ. 153-156.

<sup>34</sup> უანჯიერი თ., რელიგიური პროცესები საქართველოში XX და XXI საუკუნეთა მიჯნაზე, თბ., 2003, გვ. 242-244.

<sup>35</sup> ისლამი. ენციკლოპედიური ცნობარი, რედ. გ. ბერაძე, თბ., 1999, გვ. 42.

<sup>36</sup> პაპუაშვილი ნ., მსოფლიო რელიგიები საქართველოში, თბ., 2002, გვ. 214.

<sup>37</sup> ცაცანაშვილი მ., სახელმწიფო და რელიგია, თბ., 2001, გვ. 16.

<sup>38</sup> ხუციშვილი ლ., რელიგიური რეორიენტაციის პრობლემები პოლიტიკურ საზოგადოებაში, წიგნში უსაფრთხოების სტრატეგიის ეთნიკური ასეუქტები (პანკისის კრიზისი), თბ., 2002, გვ. 168.

თულ ენაზე პანეტიკა”. საინტოლოგიუროში. იგი რეანიმიზაცია, დაანწევრიანებული. 2

რელიგიური საქართველოში. 1 და პოლიკონფერენციების უმნიშვნელობით ქართულენოვანი ბაჟაიტური ლიტერატურა. თბილისში 1993 წლიდან მოქმედებს „ბაჟაიტების ეროვნული სასულიერო კრება”, რომელიც ქვეყნის მასშტაბით 500-მდე მოქალაქეს აერთიანებს,<sup>36</sup> ძირითადად არაქართული მოსახლეობის ახალგაზრდა თაობას. ბაჟაიტები თბილისის გარდა მცირე რაოდენობით არიან მცხე-თა-მთიანეთში და აჭარაში.<sup>37</sup>

Nowaday for a degree of mutual adherence on the public's confessions is rendered its place and in IV. Its population has, living in Georgia, consists 83,8%, radically played a huge the major factor of untype. Except the Georgians, Abkhazians, Ossetians, Chechens historically was the ethnic and confession was generated. The existence here. In the union by the multi-na

<sup>39</sup> კალანდარიშვილი გვ. 5.

ს წარმოადგენს მთელი ცელებას XIX საუკუნედა პირველ ეთნიკურაორ მანუჩარ-ხანის ეროვნული კრების შობა საქმაოდ შესუსტისა და საქართველოვანი...).<sup>35</sup> ამ დროიდან ქართულებროვანი ბაქედებს „ბაჟაიტების მრაბით 500-მდე მოახლეობის ახალგაზინობით არიან მცხე-

დროს გავრცელდა ალგაზრდები არიან. ტრადიციული ისლამური ასთავაზა, ამასთან, ვ. პანკისის ხეობაში ება საქართველოში ებში, ქართველებში,

გრიური ჯგუფებიდან ლი საზოგადოების-მინერის მიმდევრების ირთულის გამო და დათ ხელმისაწვდომი ში 60-70-იან წლებში ითა პერიოდში, მიურის არაერთი გამოსაზოგადოებაში არ

არსდა კალიფორნიათ”, გახდავთ სინის მთელი სულიერი ცხოვრების ყველა უში 90იან წლებში აბაზურა. ხოლო ქარ-

ლა XXI საუკუნეთა 42. 2002, გვ. 214.

თულ ენაზე პირველად 2000 წელს მოსკოვის სტამბაში დაიბეჭდა „დიანეტიკა”. საინტოლოგთა ჯგუფმა 2000 წლიდან დაიწყო საქმიანობა საქართველოში. იგი რეგისტრირებულია, როგორც ჰუმანიტარულ-სამედიცინო ორგანიზაცია, დიანეტიკის ჰუმანიტარული ცენტრი. ამ ჯგუფში 150 კაცია გაწევრიანებული, უმრავლესობა არაქართველი.<sup>39</sup>

რელიგიური ფაქტორი და აღმსარებლობის თავისუფლება დღევანდელ საქართველოში სამოქალაქო საზოგადოების ჩამოყალიბების, პოლიტიკური და პოლიკონფერენციების ქართული საზოგადოების სტაბილურობისა და უსაფრთხოების უმნიშვნელოვანების საკითხად იქცა. პოსტსაბჭოთა გარდამავალი პერიოდის სირთულეების ფონზე დაფიქსირდა როგორც კონფესიათა ინტეგრაციისა და თანამშრომლობის, ისე დეინტეგრაციის შესაძლო და კონფესიათაშორისი დაპირისპირებათა მძლავრი ტენდენციები. საქართველოში რელიგიურ დაპირისპირებათა რთული სისტემა ჩამოყალიბდა, რომელშიც ჩაბმულია როგორც რელიგიური ჯგუფები, ისე საზოგადოება და სახელმწიფო. ახალი რელიგიური სინამდვილე და ცვლილებები თავისთავად არ ქმნიან დაძაბულობის კერებს. პრობლემები ფორმირების პროცესში მყოფ საზოგადოებაში მიმდინარე ღრმა მოვლენების ანარეკლია. საქართველოში რელიგიური ფაქტორი მძიმე სოციალური და პოლიტიკური ტენირობის მატარებელია.

K. Khutishvili

#### RELIGIOUS GROUPS IN MODERN GEORGIA

Nowaday for stable development of the Georgian society the huge importance gets a degree of mutual adaptation of ethno-cultures and confessions. In Georgia the large influence on the public stability, the integration and cooperation between ethno-cultures and confessions is rendered by the religion of dominant nation – Orthodoxy, which has preserved its place and importance in the everyday life. Georgia is the Christian country until IV. Its population historically belongs to Orthodoxy. Till today large amount of the Christians, living in Georgia, – 83,9%, belongs to Orthodoxy. Their general share from all population consists 83,8%, and among them ethnically Georgians are 94,7%. Orthodoxy has historically played a huge part in formation of the Georgian culture and nation. Nowadys it is the major factor of unity of the autochthon ethoculture in a polyethnic society of a transitive type. Except the Georgians, in Georgia to the orthodox Christianity profess a part of Abkhazs, Ossetians, Greeks and Russians. Georgia situated on a crossroads of civilizations, historically was the political and cultural center of region. The representatives of various ethnic and confessional groups have used to live here and the tolerant attitude to “others” was generated. The various religious communities always had the normal conditions for existence here. In the Soviet period Georgia, was differed from the other republics of the union by the multi-nationality. After a gain of the independence, there have been made the

<sup>39</sup> კალანდარიშვილი თ., თბილისში ახალი სექტა გამოჩნდა?! გაზ. “აღია”, 22-24.02.2003, გვ. 5.

serious changes in ethno-structure of the country, but also today representatives of almost 100 ethnoses are living in Georgia. In the Soviet Union confessional structure of the population was not taken into account. Religion was a subject of censure. It was considered as a vestige of history and the official statistics about number of the believers did not exist. In Georgia the confessional structure of the population was determined in 2002. According to the census 88,6 percents of all population are Christians, 9,9% – Moslems, 0,1% -Jewish, 0,8% of the population admits the other confessions, and to none of them – 0,6%. It is necessary to note, that none of the nationalities living in Georgia, is mono-confessional. Except of traditional religions, in each ethnoses there are followers of other, new or old worldviews.

The majority of the Georgians are historically orthodox Christians; Georgians are also Catholics, Moslems and representatives of the other religious groups. The traditional religious belonging of the ethnic groups, living in Georgia is the following: Azerbaijanis – Imamate Shia Moslems; Armenians – Gregorian Christians and Catholics; Jews – Jewish; Curds – Iezids; Kists – followers of the Sufi Islam; Abkhazians – Sunni Moslems and orthodox Christians; Ossetians – orthodox Christians; Russians – orthodox Christians and followers of the Russian spiritual Christianity (Dukhobors, Molokans) and Starovers etc.

Despite of small number of the followers of so-called non-conventional religious groups, proceeding from character of activity, methods, abilities and scales, their influence on a religious situation and, accordingly, on the public security is quite significant. Classification of non-conventional religious groups, working in Georgia is rather difficult, because of not clear outlines. If as the initial point would be chosen the substantial party of the doctrine of these groups, then they could be classified as follows: I. Christian (or applying for a Christianity) groups: 1. Georgian groups: a) groups separated from Patriarchate (Mkalavishvili group, Ivanov group, divided monks), b) new created Georgian groups ("Mdzelashvili", "Prometes Tsetskhli"). 2. Foreign groups (New Apostle church, Witnesses of Jehovah, Charismats, Seventh day Adventists, Evangelist-Baptists, Army of rescue, Boston group, Munists); II Eastern groups (ISCON, Rajneesh group); III Islamic groups (Vahhabits, Baha'i); IV special groups (Scientology, Anthroposophy). Influence of these groups on a general religious situation and on process of formation of marginal religious vectors, is defended on specificity of representation and activity of each of these groups.

XX საუკუნე  
ტინგების რეპარატორი შეიძლო  
ვალდებულება მ  
პობრივად დაეძი  
ასკექტოან არის  
გარემოსთან ით  
ტკინგეულო ინტე  
გათვალისწინება  
პროცესების გრ  
ახალ ეთნიკურ  
და მრავალმხრი  
სულიერი კულტ  
ბა ენიჭება შესა  
უპირველესად მ  
და სოციალურ  
ტემის შექმნა.  
ფუნქციონირები  
საკითხების გად  
გაეწიოს იმ კ  
წლებში დაბრუ  
გურია) ცხოვრო  
შინამდება  
შეადება მიეცა  
სახლეობაზე (ნ  
დ. ჯანიაშვილ  
იყო საქართველ  
ფის, ტრადიცია  
განვითის შე  
კვლევის შედევ  
გუსლინან  
წლებიდან ჩაძი  
ქართველობი პ  
მაღალის მეც  
კი, შეა აზიօდ

<sup>1</sup> ვ. შუბითიძე,  
სიტუაციები პ  
თარების კავა

ლავრენტი ჯანიაშვილი  
ნათია ჯალაბაძე

### რეპატრირებული ესსების ინტენსივობის საპითისათვის

XX საუკუნის 40-იან წლებში სამცხე-ჯავახეთიდან გასახლებული კონტინენტის რეპატრიაციის პრობლემამ 1999 წლიდან განსაკუთრებული აქტუალობა შეიძინა. ევროსაბჭოში გამოეცინებისას ქართულმა მხარემ იყიდრა ვალდებულება შექმნა სათანადო საქანონმდებლო ბაზა და ქვეყნაში ეტაპობრივად დაებრუნებინა ყველა მსურველი. მასობრივი მიგრაცია მრავალ ასპექტთან არის დაკავშირებული. გადმოსახლებულთა ახალ საცხოვრებელ გარემოსთან ითლად ადაპტაციისა და ქართულ საზოგადოებაში მათი უმტკიფნეული ინტეგრაციისათვის, პოლიტიკური და ეკონომიკური ფაქტორების გათვალისწინების გარდა, აუცილებელია მოსალოდნელი ეთნოსოციალური პროცესების გრძელებადინი პროგნოზირება და მართვა. ჯგუფის ადაპტაცია ახალ ეთნიკურ, ხოციალურ და გეოგრაფიულ გარემოსთან მეტად რთული და მრავალმხრივი პროცესია, რომელშიც მონაწილეობს მატერიალური და სულიერი კულტურის თითქმის ყველა ელემენტი,<sup>1</sup> ამიტომ დიდი მნიშვნელობა ენიჭება შესაბამისი ლონისიებების გატარებას. ასეთ ღონისძიებათა რიგს უპირველესად განეკუთნება სათანადო ეთნოკულტურული გარემოს შერჩევა და ხოციალურ-ეკონომიკური ხასიათის შედაგათვები. ე. ი. ისეთი ეთნოეკოსისტემის შექმნა, რომელშიც ჩამოსახლებულებს არსებობისა და ხოციალური ფუნქციონირებისათვის აუცილებელი პირობები ექნებათ. ზემოხსენებული საკითხების გადაწყვეტაში სპეციალისტებს გარკვეული დახმარება შეიძლება გაუწიოს იმ კონტინენტის კვლევამ, რომელიც გასული საუკუნის 80-იან წლებში დაბრუნდა საქართველოში და დასავლეთ რეგიონებში (იმერეთი, გურია) ცხოვრობს.

წინამდებარე სტატიის ავტორებს 2004 წლის ნოემბერ-დეკემბერში საშუალება მიეცათ უშუალო დაკავირვება ეწარმოებინათ რეპატრირებულ მოსახლეობაზე (ნ. ჯალაბაძე იმყოფებოდა სამტრედიის რ-ნის ხოფ. იანეთში, ღ. ჯანიაშვილი – ოზურგეთის რ-ნის ხოფ. ნასაკირალში). კვლევის მიზანი იყო საქართველოში ჩამოსახლებულ მუსლიმან მესხთა ერთი ნაწილის ყოფის, ტრადიციების, მათი პრობლემების, ხოციალური და ფსიქოლოგიური განწყობის შესწავლა. ავტორებმა მიზანშეწონილად მიიჩნიეს თავიანთი კვლევის შედეგების ერთი ნაწილის საზოგადოებისათვის გაცნობა.

მუსლიმანი მესხები სამტრედიისა და ოზურგეთის რაიონებში 1980-იანი წლებიდან ჩამოდიან. ეს დეპორტირებულ მესხთა ის ნაწილია, რომელიც საქართველოში ქართველ დისიდენტთა და ინტელიგენციის ზოგიერთი წარმომადგენლის მეცადინეობით დაბრუნდა, თავდაპირველად ნალჩიკიდან, შემდეგ კი, შუა აზიდან და აზერბაიჯანიდან. აქ მესხები უფრო მოგვიანებითაც,

<sup>1</sup> ვ. შუბითიძე. ადაპტაციური პროცესები პოლიტიკურ რეგიონში, კონფლიქტური სიტუაციები პოლიტიკურ საზოგადოებაში, მშენდობის, დემოკრატიისა და განვითარების კავკასიური ინსტიტუტი, თბილისი, 1998 გვ. 163-171

ფერდანის ამბების მერე, რუსეთის სხვა რაიონებიდანაც ჩამოსახლდნენ. მუსლიმან მესხთა საქართველოში დაბრუნება უმთავრესად პატრიოტული მოტივებით იყო შეპირობებული. ყოველ შემთხვევაში, პირველი ნაკადი, ანუ ღვამორტაციის მომსწრე თაობა, აქ სამშობლოში ყოფნის მოთხოვნილებამ წამოიყვანა. არიან ისეთი ოჯახებიც, რომლებიც საქართველოში აუცილებლობის გამო ჩამოვიდნენ, ამის მიზეზი ან ავადმყოფობა, ან მძიმე სოციალური და ეკონომიკური პირობები იყო.

ეთნოკონფენსიური შემადგენლობის თვალსაზრისით სოფელი ნასაკირალი და იანეთი ერთმანეთისაგან განსხვავდება: ნასაკირალი მეტად ჭრელი დასახლებაა, აქ ცხოვრობენ: მუსლიმანები (რეპატრიორებულები, აჭარლები), ქრისტიანები (ქართველები, რუსები, სომხები). რაოდენობრივად ყველაზე მრავალრიცხოვან ჯგუფს მუსლიმანი (სუნიტური ისლამის მიმღევარი) ქართველები – აჭარლები, წარმოადგენენ. მიუხედავად იმისა, რომ მესხების დასახლება, ე.წ. „ეუნძული“, ცალკე უბანს წარმოადგენს, იგი სოფლის ცენტრიდან დაახლოებით 5-6 კმ-ის მოშორებით მდებარეობს და დასახლებულია მხოლოდ მუსლიმანი მესხებით, თუ არ ჩავთვლით 1944 წელს ახალციხის რაიონიდან დეპორტირებული ქურთი კუშმანის ოჯახს, რომელიც ამჟამად მამედოგზე იწერება და იანეთში 1996 წელს ჩამოვიდა. რუსეთიდან მიუხედავად იმისა, რომ ჩამოსახლებულ მუსლიმან მესხთა ყოფა და კულტურა აშკარად განსხვავდება ქართველთაგან, მათი აბსოლუტური უმრავლესობა თავს ეთნიკურ ქართველად აღიარებს და მათი თურქებად წოდება, არაკორექტულად მიაჩნია. აღსანიშნავია, რომ მესხებმა ნასაკირალში ქართული გვარებიც აღიდგინეს. იანეთში კი, მათი ოფიციალურად აღდგენა ყველამ ვერ მოახერხა, ეს მხოლოდ რამდენიმე შეძლო. თუმცა, საკუთარი ქართული გვარები რეპატრიორებულთა უმეტესობას ახსოვს. აქ ქართული გვარები უმთავრესად ახალგაზრდა თაობას აქვს, ე.ი. მათ, ვინც უკვე საქართველოშია დაბადებული. არიან ოჯახები, სადაც უფროსი თაობა არაქართულ გვარს ატარებს, უმცროსი კი, ქართულს.

სოციალური იერარქიის გარევულ საფეხურად გვევლინება „გილი“, რომელიც ზოგიერთ შემთხვევაში ქართულ გვარებს დაედო საფუძვლად. მაგ. ყურადღილი – ყურადღე. ამასთან ტიპური თურქული გილის როლში უპვე გამოდის ქართული გვარ-სახელები, რომლის ირგვლივაც ხდება ნათესაური ერთეულის, განაყარი იჯახების თავმოყრა. ასეთებია: ლაზიშვილები, გურაძეები, ბექაძეები, ცაცანიძეები, ხოზრევანიძეები.

როგორც ნასაკირალში, ისე იანეთში სახელმწიფო სპეციალურად დაპორტირებული მესხებისათვის ეტაპობრივად ააშენა კაპიტალური საცხოვრებელი სახლები და სოფლების დასახლებაც ეტაპობრივად მიმდინარეობდა. იანეთში ეს სახლები მე-9 უბანში აშენდა, სადაც 1980-იან წლების ბოლომდე ფუნქციონირებდა რაიონში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი საქონლის ფერმა. მშენებლობის დასრულებამდე მესხები დიდ ჯისაიშში საერთო საცხოვრებელში იყვნენ დაბინავებული. თავდაპირველად, გარევული პერიოდის განმავლობაში, მუსლიმანი მესხები და ფერმაში მომუშავე ქართველები გვერდიგერდ სახლობდნენ. მაგრამ 90-იან წლებში, საერთო არეულობის გამო, ფერმამ ფუნქციონირება შეწყვიტა. ქართველებმა სახლები გაყიდეს და იანეთის მე-9 უბანი დატოვეს. ხოლო მათი სახლები მუსლიმანმა მესხებმა (ძირი-

თადად ახლად შეკურია, ამათგან 6 ოზურგეთის წ. ნასაკირალის შირდება. ისინი სახლების მშენებელიაპირას, განცალირებულთა ძირი ძულზე) გზის ორი გორც თავად ეძახის დღევანდელი ხების ჩამოსახლები ლიანი, ტიპური სამურნებიამ ააშენა საკუთარი ხარჯები მატერიალურ შეხაციულადაც არაერთ სახელმწიფო სართულზე 4 ოთა საცხოვრებელი ხას მინდე, ფურნე, სახე კუჭნაო, საპირფარებამნეთისაგან (ერთ არის გამოყოფილი რებელი გასახლებული ბული არ არიან. ალებად იზოლირებული შიგნით ის ღიაა რში, მესხური ოჯახ სართული სტუმრუ კუთრებულად მოწოდებული თვალსახინოა აღმო ზე დაფუნილი და ძველებულ ნახელავლი ლენიბებითა და ფორმის დაბალი მოოქროვილი ტურქ სპილენის სურები, „სექვი“ მესხური სახევარი აქვს და მოთავსებულია კი კედლებზე მიწა

<sup>2</sup> ნასაკირალის საბჭოო როსართულიანი ტა მოადგენდა.

აც ჩამოსახლდნენ. მუს-  
ად პატრიოტული მოტი-  
ვალი ნაკადი, ანუ და-  
ს მოთხოვნილებამ წა-  
რველოში აუცილებლო-  
ან მძიმე სოციალური

ისით სოფელი ნასაკი-  
ურალი მეტად ჭრელი  
რებულები, აჭარლები),  
დენობრივად ყველაზე  
ჯამის მიმდევარი) ქრ-  
ისა, რომ მესხების და-  
იგი სოფელთან უშუ-  
ას სოფლის (ცენტრი-  
ს და დასახლებულია  
944 წელს ახალციხის  
ს, რომელიც ამჟამად  
რუსეთიდან. მიუხედა-  
ვა და კულტურა აშკა-  
რ უმრავლესობა თავს  
წოდება, არაკორექტუ-  
რში ქართული გვარე-  
ბენა ყველამ ვერ მო-  
თარი ქართული გვა-  
რული გვარები უმთავ-  
საქართველოშია და-  
აქართულ გვარს ატა-

გვევლინება “გილი”,  
დაედო საფუტელად.  
• გილის როლში უ-  
ფაც ხდება ნათესაუ-  
ა ლაზიშვილები, ყუ-  
შ სპეციალურად დე-  
იტალური საცხოვრე-  
უად მიმდინარეობდა.  
იან წლების ბოლომ-  
ნი საქონლის ფრიმა.  
საერთო საცხოვრე-  
ული პერიოდის გან-  
ქართველები გვერ-  
ა არეულობის გამო,  
მა გაყიდეს და იანე-  
ნმა მესხებმა (ძირი-

თადად ახლად შექმნილმა ოჯახებმა) შეისყიდეს. სოფელში 9 სახლი არატი-  
პურია, ამათგან 6 მეტი ფინური კოტეჯია.

ოზურგეთის რაიონში რეპატრიორებულთა დაფუძნების ისტორია, 1977 წ. ნასაკირალის საბჭოთა მეურნეობის მიერ მუშახელის მოთხოვნას უკავ-  
შირდება. ისინი თავდაპირველად ეწ. პირველ რაიონში ჩაასახლეს, კერძო  
სახლების მშენებლობისათვის ადგილი კი მესხების „ლიდერებს“ სოფლის  
განაპირას, განცალკევებით შეარჩიეს. სოფ. ნასაკირალში მცხოვრებ რეპატ-  
რიორებულთა ძირითადი ნაწილი განსახლებულია “მესხეთის ქუჩაზე” (კუნ-  
ძულზე) გზის ორივე მხარეს”, 7 ოჯახი კი – ეწ. პირველ რაიონში, ან რო-  
გორც თავად ეძახიან “ბირიჯი რაიონში”<sup>2</sup>. ნასაკირალში “მესხეთის ქუ-  
ჩის” დღვევანდელი განსახლების სტრუქტურა, გარკვეულწილად ასახავს მეს-  
ხების ჩამოსახლების ისტორიას. ქუჩის ერთ მხარეს კაპიტალური, ორსართუ-  
ლიანი, ტიპური სახლებია, რომელიც 80-იანი წლების ბოლოს ნასაკირალის  
მეურნეობამ ააშენა. ხოლო, ქუჩის მეორე მხარეს რეპატრიორებულების მიერ  
საკუთარი ხარჯებით აშენებული საცხოვრებელი ნაგებობები, მეპატრონეთა  
მატერიალურ შესაძლებლობებსა და გემოვნებას შეესაბამება და კონსტრუქ-  
ციულადაც არაერთგაროვანია.

სახლემწიფოს მიერ აშენებული სახლები ორსართულიანია, თითო  
სართულზე 4 ოთახია, აქვს ფართო აივანი და გარე კიბე. ყველა ოჯახს  
საცხოვრებელი სახლის უკან აქვს დამხმარე სამყურნეო სათავსოები: სასი-  
მინდვე, ფურნე, სახელოსნო, ცხვრის ფარები, საქონლის ბაკი, საქათმე, სა-  
ძუბნაო, საპირფარეშო და სხვ. ალბათ, საგულისხმო ის, რომ სახლები ერ-  
თმანეთისაგან (ერთი-ორი გამონაკლისის გარდა) მხოლოდ მავთულის ბადით  
არის გამოყოფილი და უმეტესობას ერთიმეორესთან გვერდიდან დამაკავში-  
რებული გასასვლელი აქვს, ისე რომ მეზობლები ფაქტობრივად იზოლირე-  
ბული არ არიან. ანუ, იმდენად, რამდენადაც მესხთა საზოგადოება მეტ-ნაკ-  
ლებად იზოლირებულია გარე სამყაროსაგან და ჩაკეტილია გარეშეთავის,  
შიგნით ის დია. როგორც საქართველოს თითქმის ყველა კუთხის სოფლებ-  
ში, მესხური ოჯახიც ძირითადად პირველ სართულზე ცხოვრობს. მეორე  
სართული სტუმრებისთვისაა განკუთხინილი, ამიტომ ის ყოველთვის განსა-  
კუთრებულად მოწყობილი და დასუფთავებულია. თახების დიზაინში  
თვალსაჩინოა ძლიშვილი, მუსლიმანური კულტურის ელემენტები: იატაკ-  
ზე დაფენილი და კედლებზე გაკრული ხალიჩები (თუმცა იშვიათად ნახავთ  
ძველებურ ნახელავს), უზარმაზარი ტახტი – “სექვი”, ზედ დაწყობილი გრძე-  
ლი ლეიბებით და უშეელებელი ბალიშებით, მრგვალი, ან მართკუთხედის  
ფორმის დაბალი მაგიდები, შედარებით იაფფასიანი ბროლის და ფაიფურის  
მოქროვილი ჭურჭელი, ფიალები და წელში გამოყანილი ჭიქები ჩაისთვის,  
სპილენძის სურები, შუა აზიდან წამოღებული ფლავის სახარში ქვაბები ...  
“სექვი” მესხური სახლის აუცილებელი ელემენტია. მას თითქმის ოთახის  
ნახევარი აქვს დათმობილი და სამი მხრიდან კედლებს ებჯინება. ტახტზე  
მოთავსებულია არასტანდარტული ზომის ფერადი ლეიბები, საზურგებად  
კი კედლებზე მიწყობილია განიერი ბალიშები. “სექვის” შუაში ცარიელ ად-

<sup>2</sup> ნასაკირალის საბჭოთა მეურნეობა აღმინისტრაციულად იყოფოდა “რაიონებად,” რაც  
ორსართულიანი ტიპური საერთო საცხოვრებლებისაგან შექმნილ კვარტლებს წარ-  
მოადგენდა.

გილზე დაფენილია ფარდაგი და განკუთვნილია სუფრისათვის. სუფრა შეიძლება პირდაპირ ფარდაგზე ან დაბალ მაგიდებზე გაიშალოს. ამ ტახტზე შლიან სუფრას სტუმრებისთვის, ის ქალების თავშეყრისა და მოსევნების ადგილსაც წარმოადგენს; დიდი სტუმრიანობის დროს (ქორწილები, რელიგიური დღესასწაულები და სხვ) დასაძინებლად “სექვზე” საკმაოდ ბევრი ადამიანის მოთავსება შეიძლება. ამასთან ერთად, თითქმის ყველა ოჯახში მოწყობილია კუთხე, სადაც კუთხის ხის ტახტია მოთავსებული. აქ უკი მუსლიმანი მესხები ჩეულებრივ მაგიდასთან ტრაპეზობენ. ეს ადგილი ოჯახის წევრების მოსახვენებელი და ახლობლების მისაღებიცაა; აქვე აქვთ ტალევიზორიც. უნდა დავძინოთ, რომ სოფლებში რამდენიმე ოჯახს აქვს სატელიტური ანტენა, რომლის მეშვეობითაც თურქეთის სატელევიზიო გადაცემებს დებულობენ. მესხებს სამზარეულო სახლშიც აქვთ და გარეთაც. სახლში თხევადი გაზის ბალონებს და ელექტროქურებს ხმარობენ, ზამთარში შეშის – დუმელს. სხვა დროს კი შეშის დუმელი გარეთ უდგათ. შუაზიური ქვაბებისათვის გამართული აქვთ საეციალური დუმელი, რომელიც გადაჭრილ განიერ მიღს წარმოადგენს და წაკეთილი კონუსის ფორმის მირიანი ქვაბის ჩასაღებლად ძალზე მოსახერხებელია. ასეთი ქვაბი ძალიან დაღი ზომისაც აქვთ, დაახლოებით 30 ლიტრიანი, რაშიც მირითადად ხარშავენ ფლავს ქორწილებისა და დიდი სუფრებისათვის.

შუახნისა და შუახანს გადაცილებული მუსლიმანი მესხი ქალების ჩაცმულობა აზერბაიჯანელი ქალის ჩაცმულობის ანალოგიურია: თავზე წაკრული თავშალი, კოჭებამდე სიგრძის გულდახურული, გრძელსახელოებიანი კაბა ან ზედატანი. თავშალი გათხოვილი ქალის აუცილებელი ატრიბუტია. მას გაუთხოვარი ქალებიც ხმარობენ, თუმცა სურვილის მიხედვით. ქალები გრძელ თმას ატარებენ. თვალშისაცემია შუახნის მესხთა (უმეტესად ქალუბის) ოქროს გვირგვინიანი წინა კბილები, რაც, აქაურთა თქმით, აზერბაიჯანული გავლენაა, და ამ ნიშნით შესაძლებელია საქართველოში და აზერბაიჯანში მცხოვრებ მესხთა გარჩვაც კი. აზერბაიჯანში მცხოვრები მესხი ქალები, საქართველოში მცხოვრებთაგან განსხვავებით, უფრო მეტ სამკაულს (ოქროს ან ოქროსფერს) ატარებენ. საქართველოში მცხოვრები მესხები, ამ თვალსაზრისით, მეტი სისადავით გამოირჩევიან. ქართველი მუსლიმანი და ქრისტიანი მამაკაცების ჩაცმულობა ერთმანეთისაგან მკვეთრად არ განკვავდება, თუმცა ხანდახან თვალს მოკრავთ (ცილინდრიან და ჩალმასავით სხვავდება, თუმცა ხანდახან თვალს მოკრავთ ცილინდრიან და ჩალმასავით სარველები, გრძელი კაბები, ხმარობენ მაკიაჟს; ახალგაზრდა გაჟების ჩაცმულობა ქართველი ახალგაზრდების ჩაცმულობის იდენტურია).

მესხთა ოჯახები მრავალსულიანია (საშალოო 6-8 სული). დღეს სულ რამდენიმე ოჯახია, სადაც დეპორტაციის მომსწრე მესხს შეხვდებით. მაგრამ ეს ის თაობაა, რომელიც იმ პერიოდში ჯერ კიდევ ბაჟვები (2 წლიდან – 12 წლამდე) იყვნენ (ანუ მეორე თაობა). უხუცესები (პირველი თაობა) აქ უკვე აღარ არიან – ისინი ან დაიხოცენენ, ან XX ს-ის 90-იან წლებში სააქვეველო დატოვეს. სოფლის მოსახლეობის მირითად ნაწილს შუახნის თაქართველო დატოვეს. სოფლის მოსახლეობის მირითად ნაწილს შუახნის თაობა და ახალგაზრდები წარმოადგენენ; ანუ, ერთი ნაწილი, რომელიც შუაზიაში დაიბადა, განათლება იქ მიიღო და იქ დაოჯახდა, მეორე ნაწილი კი

უკვე აქ არის დასწავლობს).

რეპატრირებული სისტემას, რომლის თალია აღარ გავრცელით (ოჯახები, წინებული ვაჭიტისისათვის დამოუკიდებული სისტემას, როგორც ხისმგებელია და გადაჭრას. ოჯახის ვერ მიიღებს. მათ სახლები და ხისმარებას და ხიდიცელ წესად განსაზღვრის ნია ოჯახი, უფრო ნობაში. საოჯახო კაცების საქმიანობა მე ფიზიკურ საშუალება მამაკაცები არ მონაწილეობს თუ საგირო გახდები და ბავშვების უქ საქმეს აქვთ პერნებეს კონკრეტ საოჯახო სამავალი და ერთმანეთის აზერბაიჯანში სამზარეულო გარეთ განსაზღვრის ნია აზერბაიჯანი. სამკაულის აუცილებელი აზერბაიჯანში არ გავლენაა, და ამ ნიშნით შესაძლებელია საქართველოში და აზერბაიჯანში მცხოვრებ მესხთა გარჩვაც კი. აზერბაიჯანში მცხოვრები მესხი ქალები, საქართველოში მცხოვრებთაგან განსხვავებით, უფრო მეტ სამკაულს (ოქროს ან ოქროსფერს) ატარებენ. საქართველოში მცხოვრები მესხები, ამ თვალსაზრისით, მეტი სისადავით გამოირჩევიან. ქართველი მუსლიმანი და ქრისტიანი მამაკაცების ჩაცმულობა ერთმანეთისაგან მკვეთრად არ განკვავდება, თუმცა ხანდახან თვალს მოკრავთ (ცილინდრიან და ჩალმასავით სარველები, გრძელი კაბები, ხმარობენ მაკიაჟს; ახალგაზრდა გაჟების ჩაცმულობა ქართველი ახალგაზრდების ჩაცმულობის იდენტურია).

ათვის. სუფრა შეიძალოს. ამ ტახტზე ისა და მოსკენების რწილები, რელიგია-კამაოდ ბევრი ადას ყველა ოჯახში აქცებული. აქ უპარბენ. ეს ადგილი ლებიცა; აქევ აქვთ იმე იჯახს აქვს სა-ატელევიზიო გადა- აქვთ და გარეთაც ხმარობენ, ზამთარ- ეთ უდგათ. შეაზი- ული, რომელიც გა- უსის ფორმის ძირი- აქვაბი ძალიან დი- რითადად ხარშავენ

ნი მესხი ქალების  
გრულია: თავზე წაკ-  
რძელსახელოებიანი  
უფელი ატრიბუტია.  
მიხედვით, ქალები  
ა (უმეტესად ქალუ-  
თქმით, აზერბაიჯა-  
ლოში და აზერბაი-  
ჯოვანები მესხი ქა-  
ლო მეტ სამკაულს  
უფრები მესხები, ამ  
და მუსლიმანი და  
ჰყევთრად არ გან-  
ან და ჩაღმასავით  
იჯაბული გავლენა).  
ნს. გოგონებს აცვი-  
ლგაზრდა ვაჟების  
ენტურია  
სული). დღეს სულ  
ა შეხვდებით. მაგ-  
ბავშვები (2 წლი-  
(პირველი თაობა)  
90-იან წლებში სა-  
წილს შეახნის თა-  
ლი, რომელიც შეა-  
მორე ნაწილი კი

‘უკვე აქ არის დაბალებული და განათლებაც აქ აქვს მიღებული (ან ამჟამად სწავლობს).

რეპატრიონებულთა ოჯახი წარმოადგენს მკაფიოდ სტრუქტურირებულ სისტემას, რომლის თითოეულ ელემენტს საქუთარი ფუნქცია გააჩნია. მართალია აღარ გვხვდება დიდი პატრიარქალური (ეთნოგრაფიული თვალსაზრისით) ოჯახები, სადაც თაობები – მშობლები და მათი რამდენიმე დაქორწინებული ვაჟი – ერთად ცხოვრობენ, მაგრამ საოჯახო ურთიერთობებში ამ ტიპისათვის დამახასიათებელი მრავალი ნიშანია შემორჩენილი. მესხურ ოჯახში დაცულია მამაკაცების უპირატესობის ტრადიცია. ოჯახის უფროსის ფუნქციას, როგორც წესი, ასრულებს ასაკით უფროსი მამაკაცი. იგი პასუხისმგებელია და გეზს აძლევს ოჯახის საშინაო თუ საგარეო საკითხების გადაჭრას. ოჯახის უფროსის უკითხვად ქალი ევრანაირ გადაწყვეტილებას ვერ მიიღებს. მამა ძირითადად ვაჟის აღზრდას ხელმძღვანელობს. ასწავლის სახოფლო და სასაქონლო სამეურნეო საქმიანობას, სამეურნეო იარაღის მოხმარებას და სხვა. 12 წლის შემდეგ ვაჟს აზიარებენ რელიგიურ და ტრადიციულ წეს-ჩვეულებებს. უნდა ითქვას, რომ შრომის დანაწილებას უპირველესად განსაზღვრავს ოჯახის შემადგენლობა, რაც უფრო მრავალრიცხოვანია ოჯახი, უფრო კარგად არის დანაწილებული როლები შრომით საქმიანობაში. საოჯახო საქმე სქესობრივი ნიშნით არის დიფერენცირებული. მამაკაცების საქმიანობა ასევე ნაწილდება ასაკისა და იერარქიის მიხედვით. მძიმე ფიზიკურ სამუშაოს (შეზის დაპობა, მიწის დამუშავება და ა.შ.) ახალგაზრდა მამაკაცები ასრულებენ, თუმცა შრომით პროცესში ოჯახის კვლები წევრი მონაწილეობს. ხანდაზმული მამაკაცი რჩევა-დარიგებებით ეხმარება და, თუ საჭირო გახდა, თავადაც არ თაკილობს “შავი” საქმის შესრულებას. ქალები და ბავშვები ასევე მონაწილეობენ ამ პროცესში და შედარებით მსუბუქ საქმეს აკეთებენ. ოჯახის რომელიმე წევრს შეიძლება დაკისრებული პრონდეს კონკრეტული საქმიანობა და მუდმივად ასრულებდეს მას.

საოჯახო საქმიანობას მესხურ ოჯახში ქალი უძღვება, მაგრამ ის, ამავე დროს, ემორჩილება ქმრის ნებას; თუმცა დღეს, მამაკაცი იშვიათად თუ წარმოგვიღგება ერთპიროვნულ მმართველად. უფროსი ქალი ოჯახში საკმაო ავტორიტეტით სარგებლობს. მას დიასახლისის და ოჯახის დედის სტატუსი აქვს. მისი (დედამთილის, დედის) სტატუსი კარგად იკვეთება გაუყრელ ოჯახებში, სადაც ის ნაკლებად დასაქმებულია. მის ფუნქციებში შედის: შრომითი საქმიანობის ორგანიზაცია, საქმის განაწილება ოჯახის წევრებს შორის, ახალგაზრდა თაობის აღზრდა (ბავშვების აღზრდაში, ნაწილობრივ, მონაწილეობას იდებს ბაბუაც), ზნეობრივი ტრადიციებისა და საწესებულებო რიტუალების ხელმძღვანელობა. იგი წარმართავს საოჯახო საქმიანობას, აკონტროლებს საოჯახო სურსათის მოხმარებას, განკარგავს ჭირნახულის მარაგს, არის ოჯახის ხაზინადარი. სადაც სიტუაციებში მის აზრს აუცილებლად ითვალისწინებენ და ოჯახური კონფლიქტი მისი ჩარევის გარეშე არ გადაწყდება. ტრადიციის თაობიდან თაობაზე გადაცემა მის დამსახურებად ითვლება. უფროსი ქალი შედარებით ნაკლებად არის დატვირთული ისეთი შიდა საოჯახო საქმიანობით, როგორიცაა რეცხვა, დალაგება, საჭმლის მოშადება. ამ ფუნქციებს რბალი და ქალიშვილები ინაწილებენ. ის ძირითადად საქონლის მოვლა-პატრონობით არის დაკავებული, ამზადებს რმის პროდუქტებს, აცხობს პურს. ქალიშვილებს ცხრა წლიდან ას-

რეაგირობებულ მოსახლეობაში შემორჩენილია კავკასიაში აღრე ფარ-  
თოდ გაცრცელებული უმძრახობა - განრიცების წესი, რასაც ისინი "გენა-  
ლობას" უწოდებენ. პატარძალი გარკვეული დროის განმავლობაში არ ელა-  
კარა იზა მამამთილსა და უფროს მაზლებს.

მესხები გ  
ბაირამის" (2004  
პლატფორმა ანუ რ  
მარხვის, ანუ რ  
შამი (იყოთარი),  
საღამოებს ერთ  
ლად მცხოვრებ  
ახლოს მცხოვრ  
წილებსა და დ  
თან, გურულებ  
აქვთ, ისინი კო  
კავშირებულ (ხ  
ისოდ დეპორტი  
მესაქონლეობაა  
ნეობა და გარე  
ში ჩამოსახლებ  
ტაცია და სრუ  
სამეურნეო უნ  
„გარეკანულწილ

ლებებს. აჩვევენ იგ-  
უმლის კეთებას, სა-  
ურობას. ასე რომ,  
ა შრომის განაწილე-  
ს საფუძვლად.

ა აქვს. მისი პირადი  
ომითი შემოსავლით,  
მართ შვილების და-  
ნ, ცდილობენ, შრო-  
რობილებული არიან.  
სტუმართან ძალიან

კასიაში ადრე ფარ-  
რასაც ისინი “გენა-  
მავლობაში არ ელა-

უადობისა და ინდი-  
ტენდენციას ავლენს.  
უგამიური საქორწი-  
ავს არიდებენ შერე-  
სიძევ ისევ მესხებ-  
აში აცხადებენ, რომ  
უვაში, ახალგაზრდუ-  
შესხვე “დაქორწინე-  
თ რამ თითქმის არ  
ულმა ადგილობრივ-  
უდიდეს წინააღმდე-  
სვარი რადიკალური  
ის სკოლის თანამ-  
ებულ და ადგილობ-  
რევიათ (მიუხედავად  
ადი კონტინგენტი –  
ინფორმატორთა აზ-  
ნაციის” გადარჩენის  
თი მკაცრი კანონები  
უკველივე ეს, ხელს  
კი იზოდაციას.

ლობრივი მოსახლეო-  
ბ მიმართებით აშკა-  
ს პედაგოგები განსა-  
ხების შესწავლი-  
ამ აქვე მიუთითებენ,  
ეს არ იჩენენ, რად-  
ება, არამედ ხშირად  
ისეთი შემთხვევე-  
უმაღლეს სასწავლე-

ბელში სწავლის გაგრძელების, არამედ სკოლის დამთავრების საშუალება-  
საც არ აძლევენ. განსაკუთრებით იჩაგრებიან ამ მხრივ გოგონები, რომლებიც  
უმეტესად, მეშვიდე კლასიდან გამოჰყავთ. მართალია პირდა-  
პირ არავინ უარყოფს ზოგადი განათლების აუცილებლობას, მაგრამ თვით  
მესხების ერთ ნაწილში, გარკვეული ნებატიური დამოკიდებულება ქალების  
სწავლისადმი მაინც შეიმჩნევა (უმეტესად იმ მამაკაცებში), რომლებიც ძეტი-  
ურ რელიგიურ ცხოვრებას მისდევენ. ისინი მიიჩნევენ, რომ ქალის მთავარი  
უზრუნველყოფითი გათხოვება და ოჯახის შექმნა. ერთ-ერთი რესპონდენტის აზრით:  
“ჭეშმარიტი მორწმუნე სამ რამეს უნდა ესწრაფოდეს: მიცვალებულის დაკ-  
რძალვას, ნამაზის შესრულებას და ქალიშვილის გათხოვებას”. ადგილობრი-  
ვი სკოლის პედაგოგებთან საუბრისას გაირკვა, რომ როგორც წესი, ძალიან  
ნიჭიერ, მოწესრიგებულ და სწავლისადმი მიღრეკილ გოგონას, ზემოსსენე-  
ბული დამოკიდებულების გამო, უფროსები სწავლის გაგრძელების საშუა-  
ლებას არ აძლევენ და ადრეულ ასაკში ათხოვებენ. ტრადიციულ გარემოში  
ადზრდილი ქალიშვილი კი წინააღმდეგობის გაწევას ვერ ბედავს. თუმცა,  
ბოლო დროს ზოგადად შეიმჩნევა განათლებისადმი ინტერესის ზრდა და ქა-  
ლის სწავლისადმი ხსნებული დამოკიდებულებაც გარკვეულწილად იცვლუ-  
ბა. სწორედ, რელიგიური ავტორიტეტის – “ხოჯას” რძალი და ქალიშვილი  
აღნიშნავდნენ ჩვენთან საუბარში: (გოგონა) “სწავლას უნდა გავაყოლო, მე-11  
კლასამდე უნდა ვასწავლო, მერე უმაღლესში მინდა გავუშვა და ექიმი გამო-  
კიდეს”, ”ბაღნები მისი იმით (გზით) უნდა გაიზარდოს. რომელსაც ვინ უნდა  
იმაზე უნდა დაქორწინდეს და სწავლითაც უნდა ისწავლოს. ახლა ქალსაც  
კი აქვს ოჯახში რაცხას უფლება. მე, მაგალითად, ბაღანას შევეკითხები  
ვისხე უნდა დაქორწინება”. ერთი საქმაოდ ავტორიტეტული მამაკაცის აზ-  
რით კი, საბოლოოდ ოჯახშიც უკელავერს ქალი წყვეტს, ასე რომ რაც უფ-  
რო ბეჭლი და გაუნათლებელი იქნება იგი, მით უფრო უკან წავა ასეთი  
ოჯახის საქმე.

მესხები ყოველწლიურად აღნიშნავენ “რამაზან ბაირამსა” და “ყურბან  
ბაირამს” (2004 წელს რამაზანის ბაირამი 14 ნოემბერს იყო, ხოლო მსხვერ-  
პლ შეწირვა ანუ “ყურბან ბაირამი” 2005 წლის 20 იანვარს). მუსლიმანური  
მარხვის, ანუ რამადანის დღეებში სადამობით იმართება კოლექტიური ვახ-  
შამი (იფთარი), რომელსაც მორწმუნე თჯახები რიგ-რიგობით აწყობენ. ასეთ  
სადამოებს ერთგვარი საზეიმო ელფერი დაპკრავს. ამ რიტუალებში მეზობ-  
ლად მცხოვრები ყველა მესხის მონაწილეობა საგაღებების დაგვარად ასევე თავს იყრიან ქორ-  
წილებსა და დაკრძალვაზე. აღსანიშნავია, რომ, თუმცა მესხებს აჭარლებ-  
თან, გურულებთან და სხვებთან სამეცნიერო ურთიერთობა თითქმის არ  
აქვთ, ისინი ყოველთვის მონაწილეობენ მიცვალებულის დაკრძალვასთან და-  
კავშირებულ (სამიმარი, პანაშვილი) რიტუალებში.

დეპორტირებული მესხების ძირითადი საქმიანობა მიწათმოქმედება და  
მესაქონლეობა, ხოლო, მათი შემოსავლის მთავარი წყარო საკუთარი მეურ-  
ნეობა და გარე სამუშაოზე სიარული (ძირითადად, თურქეთში). ნასაკირალ-  
ში ჩამოსახლებულ მესხები ადგილობრივ ეკო-სამეცნიერო გარემოსთან ადაპ-  
ტაცია და სრულიად უცხო, ჩაის კულტურის მოყვანისათვის აუცილებელი  
სამეცნიერო უნარ-ჩვევების გამომუშავება საკმაოდ გაუზირდათ. როდესაც  
„გარკვეულწილად ავუდეთ ალლო, ცხოვრება ისევ შეიცვალა და ახლა იძუ-

ლებული ვართ ჩაი ამოვძირკოთ და თხილი გავაშენოთ” — გვეუძნება მთხოვბელი. რაც შეეხება იანეთის მეცხრე დასახლებას, ის ერთადერთი სოფელია სამტრედიის რაიონში, სადაც მეცხვარეობას მისდევენ.

მესხები აქტიურად არიან ჩაბმული საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ პროცესებში. ჩვენთან საუბრებში აღნიშნავდნენ, რომ არჩევნებში აქტიურობით მათ სოფელში ვერავინ შეედრება; თავის დროზე რეპარორებულებისაგან შექმნილი ხუთკაციანი რაზმი მონაწილეობდა ქართული გვარდიის შექმნაში და პრეზიდენტ ზ. გამსახურდიას პირად დაცვაშიც კი მსახურობდნენ; ერთმა მათგანმა აზერბაიჯანიდან მესხი ახალგაზრდები ჩამოყვანა, რომელთაც მონაწილეობა მიიღეს აფხაზეთის ომში; მესხები თავს არ არიდებენ სავალ-დებულო სამხედრო სამსახურს; ისეთი პრობლემური საკითხიც კი, როგორიცაა ელექტროენერგიის საფასურის გადახდა, მათ შორის შედარებით მოწერიგებულია; ადგილობრივი მმართველობა ამ ქანონმორჩილი და ორგანიზებული კონტინგენტის კაყოფილია.

მუსლიმანი მესხებისათვის ტერმინალური ლირებულება, ანუ ღირებულება — მიზანი, არის სამშობლო. სამშობლოს ცნება — მამა-პაპის მიწასთან, მათი წინააღმდების საცხოვრის ტერიტორიასთან — მესხეთ-ახალციხესთან არის ასოცირებული. შშობლიური მიწის ცნებას მესხები ძალიან ემოციურად აღიქვამენ. მათთვის სამშობლო, ერთგვარი „აღთქმული ქვეყნის“ სიმბოლოა, რისკენაც ისინი სამოცი წელია მიისწავლიან. მათგან ყველა ოჯახს ჰყავს საკუთარი სანათესაო, რომელიც შეიძლება განფენილი იყოს უზარმაზარ სივრცეზე შეა აზიიდან უკრაინამდე. ნათესავებისაგან მოშორებით ყოფნა და მათი უნახობა მესხებისთვის ერთ-ერთ უმწვავეს სატეიგარს წარმოადგენს. საქართველოში მცხოვრებ მესხთა მოთხოვნა მათი ნათესავების სამშობლოში დაბრუნება და კვლავ ერთად წინაპართა მიწაზე ცხოვრებაა. ეს არის მთელი ჯგუფის მოლოდინი და, შეიძლება ითქვას, რომ უმრავლესობისათვის დღევანდელი საცხოვრისი ერთგვარი შეაღედური რომლია, დროულითი სამყოფელი, მათი ტერმინალური ლირებულების მისაღწევ გზაზე.

რეპარორებულთა უფროსი თაობა დღემდე აცხადებს, რომ სურთ, მამა-პაპათა სასაფლაობის გვერდით დასაფლავდნენ, თუმცა მათ წინაპართა მიწაზე დაბრუნებაში რაიმე ოფიციალური წინააღმდეგობა არ უშლით ხელს და ჯერ-ჯერობით თავს ეკონომიკური ფაქტორების გამო იკავებენ. მეორე მხრივ, არსებობს რეპარორებულთა შედარებით მცირე ნაწილი (უმეტესად ახალგაზრდა თაობა, ვინც განათლება საქართველოში მიიღო), რომელთათვისაც საქართველო უკვე სამშობლოსთან არის ასოცირებული და ამდენად, თანამემამულების საქართველოში დაბრუნების შემთხვევაში, მათ მესხეთში საცხოვრებლად წასვლა არ სურთ. მათ უკვე აქვთ ახალ ადგილზე ცხოვრების გარკვეული ისტორია (ზოგჯერ 20 წლზე მეტი ხნის), სახლ-კარი, ნაცნობ-მეზობლები, აწყობილი მეურნეობა. ამდენად, ბეჭრი მათგანი საკუთარ თავს მხოლოდ აქ (ნასაკირალში, იანეთში) მოიაზრებს. მაგრამ, უმცროსი თაობა, თავისი სურვილის მიუხედავად, იძულებულია დაქმორჩილოს უფრო სების გადაწყვეტილებას. ჩვენთან საუბარში ახალგაზრდები, რომელთაც ნანახი პქნდათ მესხეთი, აღნიშნავდნენ, რომ სრულიადაც არ იზიდავთ იგი, მაგრამ “როგორც მამა თუ ბაბუა იტყვის, ისე მოიცევიან.”

XX საუკუნის განმაგლობაში საკვლევი ჯგუფი იმყოფებოდა ძირითადად ექსტრაორდინალურ კითარებაში, სადაც მოქმედებდა იდეოლოგიური

დოქტრინების კონკრეტული მათგანმა რა კიდევ უხდებოდა გავლა. ამიტომ პირი ანუ გაცნობის რიცხვის განხორციელების შემთხვევაში არა არ არიდებენ სავალ-დებულო სამხედრო სამსახურს; ისეთი პრობლემური საკითხიც კი, როგორიცაა ელექტროენერგიის საფასურის გადახდა, მათ შორის შედარებით მოწერიგებულია; ადგილობრივი მმართველობა ამ ქანონმორჩილი და ორგანიზებული კონტინგენტის კაყოფილია.

მუსლიმანი მესხებისათვის ტერმინალური ლირებულება, ანუ ღირებულება — მიზანი, არის სამშობლო. სამშობლოს ცნება — მამა-პაპის მიწასთან, მათი წინააღმდების საცხოვრის ტერიტორიასთან — მესხეთ-ახალციხესთან არის ასოცირებული. შშობლიური მიწის ცნებას მესხები ძალიან ემოციურად აღიქვამენ. მათთვის სამშობლო, ერთგვარი „აღთქმული ქვეყნის“ სიმბოლოა, რისკენაც ისინი სამოცი წელია მიისწავლიან. მათგან ყველა ოჯახს ჰყავს საკუთარი სანათესაო, რომელიც შეიძლება განფენილი იყოს უზარმაზარ სივრცეზე შეა აზიიდან უკრაინამდე. ნათესავებისაგან მოშორებით ყოფნა და მათი უნახობა მესხებისთვის ერთ-ერთ უმწვავეს სატეიგარს წარმოადგენს. საქართველოში მცხოვრებ მესხთა მოთხოვნა მათი ნათესავების სამშობლოში დაბრუნება და კვლავ ერთად წინაპართა მიწაზე ცხოვრებაა. ეს არის მთელი ჯგუფის მოლოდინი და, შეიძლება ითქვას, რომ უმრავლესობისათვის დღევანდელი საცხოვრისი ერთგვარი შეაღედური რომლია, დროულითი სამყოფელი, მათი ტერმინალური ლირებულების მისაღწევ გზაზე.

\* რეპორტირებულების დისკუსია ახლოსაა.

სოთ” – გვეუბნება  
ს, ის ერთადერთი  
ხდევენ.

კალიტიკურ პრო-  
ნებში აქტიურობით  
ტრირებულებისაგან  
გვარდის შექმნაში  
ხურობდნენ; ერთმა  
უფანა, რომელთაც  
არიდებენ სავალ-  
თხიც კი, როგორი-  
შედარებით მოწეს-  
ლი და ორგანიზე-

ჟება, ანუ ღირებუ-  
სმა-პაპის მიწასთან,  
ხეთ-ახალციხესთან  
ხალიან ემოციურად  
ვეჭნის“ სიმბოლოა,  
ველა ოჯახს ჰყავს  
იყოს უზარმაზარ  
მოშორებით ყოფნა  
ტკივარს წარმოად-  
ნათესავების სამ-  
ზე ცხოვრებაა. ეს  
რომ უმრავლესობი-  
თ რგოლია, დროვ-  
ლწევ გზაზე.

სხ, რომ სურთ, მა-  
გა მათ წინაპართა  
არ უშლით ხელს  
თ იქავებენ. მეორე  
ნაწილი (უმეტესად  
თბო), რომელთათ-  
ხული და ამდენად,  
აში, მათ მესხეთში  
ადგილზე ცხოვრუ-  
ს, სახლ-კარი, ნაც-  
მათგანი საკუთარ  
მაგრამ, უმცროსი  
მორჩილოს უფრო-  
ბი, რომელთაც ნა-  
არ იზიდავთ იგი,

თვეუბოდა ძირითა-  
და იდეოლოგიური

დოქტრინების ქონფლიქტი. მრავალგზისი მიგრაციების პირობებში ზოგიერ-  
თმა მათგანმა რამდენიმეჯერ შეიცვალა საცხოვრებელი; ახალ ადგილას თა-  
ვიდან უხდებოდა წინააღმდეგობათა გადალახვა და ადაპტაციის პროცესის  
გავლა. ამიტომ მოხდა მათი განსაკუთრებული იდეოლოგიური კონსოლიდა-  
ცია ანუ გაცნობიერებული და ურთიერთშეთანხმებული შეკავშირება რეპატ-  
რიაციის განხორციელების მოწოდებით.

რეპატრირებულებსა და ადგილობრივ მოსახლეობას შორის განსხვავუ-  
ბა თავს იჩენს ყოფისა და კულტურის თითქმის უველა ასპექტში. შხარეთა  
მიერ ერთმანეთის შესახებ წარმოდგენების ჩამოყალიბების ერთ-ერთ გან-  
მსაზღვრელ ფაქტორად სალაპარაკო ენა გვევლინება. ისეთ რაიონებშიც კი  
(ვგულისხმობთ ნასაკირალს), სადაც მუსლიმანი ქართველის ცნება საკმაოდ  
მიღებულია, ზოგჯერ მათ თათრებს ეძახიან, რომ არაფერი ვთქვათ სამტრე-  
დიაზე. ასეთ შემთხვევაში აქცენტი ძირითადად ენაზე გადატანილი.

იანეთისა და ნასაკირალელ შესხთა საზოგადოებას პირობითად შეიძ-  
ლება დახურული ვუწოდოთ. ეს ჯგუფი, რომლის წევრებსაც აერთიანებთ  
ისტორიული ბედი (განსაკუთრებით ბოლო 60 წლის მანძილზე), ისტორიუ-  
ლი სამშობლო – მესხეთი, სალაპარაკო ენა (მესხური-თურქული)<sup>\*</sup>, რელიგია  
(ისლამის სუნიტური მიმდინარეობა), იცავს მისოვის დამახასიათებელ ტრა-  
დიციულ წეს-ჩვეულებებს. საგრძნობია კულტურული იზოლაცია (მეურნეობა,  
სამეურნეო და საცხოვრებელი ნაგებობები, დასახლების ფორმა, საოჯახო  
ურთიერთობები, ენა, საქორწინო და დაკრძალვის წესები, საცხოვრებლის  
ინტერიერი, საკვები, ჩაცმულობა, და სხვა), მაგრამ ამავე დროს აშეარად  
შეიმჩნევა ინტეგრაციის გარკვეული ელემენტები, რაც ახალგაზრდა თაობის  
ყოფაში უკვე თვალსაჩინოა და რაც ამ ჯგუფის ქართულ საზოგადოებაში  
სრული ინტეგრაციის სწინდარია.

\* რეპორტირებულები თავიანთ სალაპარაკო ენას „მესხურს“ უწოდებენ და ქართუ-  
ლის დიალექტად მიაჩნიათ, თუმცა იგი თურქული ენის ანატოლიურ დიალექტთან  
უფრო ახლოსაა.

L.Janiashvili  
N. Jalabadze

## **ON THE PROBLEM OF INTEGRATION OF THE REPATRIATED MESKHETIANS**

Today the question of repatriation of the deported contingent from Samtskhe-Javakheti in 1944 has become problematic in Georgia and accordingly, the ethnosocial study of already repatriated Meskhetians got urgent. When becoming the member of the European Union, Georgia has assumed the responsibility of creating the appropriate legal basis and return the deported meschetians by stages in Georgia. The article deals with every-day life and cultural specificities of Meskhetians, relocated in Georgia (the villages-Ianeti, Samtredia region and Nasakirali, Ozurgeti region) in the 1980's. The difference between the relocated and local population is observed nearly in each sphere of their every-day life and culture (religion, language, wedding and mourning traditions, house interior, food, kinship and family relations, type of settlement, agriculture, etc.). Although, the repatriated population managed to adapt easily to the existing ethno-ecologic environment which provides their further successful integration into the Georgian society under the sound Government policy.

## ს ა რ ჩ ვ 3 0

ჯულიეტა რუხაძე	
რომელგან მოგვზონა უკაი ჟევდავებისა	
ვერა ბარდაველიძის 100 წლისთავი.....	3
Джулиета Рухадзе	
<b>ВЕРА ВАРДЕНОВНА БАРДАВЕЛИДЗЕ.....</b>	9
Dzh. A. Rukhadze	
<b>VERA BARDAVELIDZE.....</b>	15
ირაკლი სურგულაძე	
ჭეშმარიტი მოძღვარი. ვერა ბარდაველიძის	
დაბადებისა 100 წლისთავის გამო.....	16
✓ ნინო აბაკელია	
ზღურბლისა და კარის სიმბოლიზმისათვის	
ქართულ ტრადიციაში.....	22
N. Abakelia	
<b>ON BORDER AND PORTAL SYMBOLISM IN GEORGIAN TRADITION.....</b>	33
ნანული აბეგაძე	
უერეული ქორწინებასი საქართველოს ქალაქებში	
(XIX ს. II ნახ. – XX ს.).....	34
N. Abesadze	
<b>ETHNIC PROCESSES IN THE TOWNS OF GEORGIA (THE SECOND HALF OF XIX-XX CC.).....</b>	41
✓ ქეოვეან ალავერდაშვილი	
წრიული რიტუალური ფერხულების სიმბოლიზმისათვის	
ქართული ეთნოგრაფიული მასალის მიხედვით.....	42
K. Alaverdashvili	
<b>ON THE SYMBOLISM OF ROUND DANCES ACCORDING TO GEORGIAN ETHNOGRAPHIC DATA.....</b>	62
ავთანდილ არაბული, მიხეილ ქურდიანი	
ქართველ და ჩრდილობაკანიერ მთიელთა	
ურთიერთობის ეთნოლოგიზმის შრო ასამატება.....	63
A. Arabuli, M. Kurdiani	
<b>ETHNO-LINGUISTIC ASPECTS OF THE RELATIONS BETWEEN THE GEORGIAN AND NORTH CAUCASIAN HIGHLANDERS .....</b>	75
გიორგი ბაგრატიონ-დავითაშვილი	
ხელხერი გამოყენებითი სელობება	
(ტრადიცია და პერსევერაცია).....	76
G. Bagration-Davitashvili	
<b>FOLKS APPLIED ART (TRADITION AND PERSPEKTIVE).....</b>	84

სალომე ბახია-ოკრაშვილი  
ავთანდილის ტრადიცია  
II. პილორნის ტრადიცია  
S. Bakhia-Okruashvili  
**TOPONIMY AND AN  
(TERMS OF HYDRO**

ლიანა ბერიაშვილი  
სოციალური პრ  
პრობლემები  
L. Beriashvili  
**MODERN PROBLEMS**

ლია ბითაძე  
ათოროვალობა  
ტარმოგაბლობა  
L. Bitadze  
**ANTHROPOLOGIC  
AND TSOVA TUSHI**

ნელი ბრეგაძე  
საბულტო მცენ  
N. Bregadze  
**CULT PLANTS AND**

მედეა ბურდული  
ლილორისარაპო  
ტრადიციების ქ  
(ეთნოგრაფია)  
M. Burduli  
**FOLK TRADITION**

ლევან გაბუნია  
მეღვინეობა ხა  
(ეთნოგრაფია)  
L. Gabunia  
**WEINBAU IN SAM**  
(NACH DEN ETHN)

თამაზ გამყრელი  
ქართული „მც  
ეტიმოლოგი  
Th. Gamkrelidze  
**ON THE ETYMOLOGY  
RIVER-NAME MT**

გრიგოლ გორგა  
ხაიასას (აცი  
ზოგიერთი ხა  
Gr. Giorgadze  
**SEVERAL ASPEC**

სალომე ბახია-ოქრაშვილი პონიმის ტოპონიმის და ათოროპონიმის II. პილოტის ტარმობის ტერმინები.....	85
S. Bakhia-Okrushvili <b>TOPOONY AND ANTHROPOONY OF ABKHAZETI (TERMS OF HYDRONIMIC ORIGIN).....</b>	96
 ლიანა ბერიაშვილი სოციალური პოლიტიკის თანამაღლოვან პრობლემები.....	97
L. Beriashvili <b>MODERN PROBLEMS OF SOCIAL ECOLOGY.....</b>	102
 ლია ბითაძე ათოროპონიტის მონაცემები ზოგა თემები წარმომაზლობის შესახებ.....	103
L. Bitadze <b>ANTHROPOLOGICAL DATA OF THE ORIGIN OF CHAGMA AND TSOVA TUSHETIANS.....</b>	105
 ნელი ბრეგაძე საბულტო მცენარეები და კარიბული ფლორები.....	106
N. Bregadze <b>CULT PLANTS AND GEORGIAN FOLKLORE.....</b>	106
 მედეა ბურდული ლიტორიტერაციული პარალელის საბჭოო ტრადიციები დასავლეთ საქართველოში (მთხოვნაზოული გასაღის პირები).....	125
M. Burduli <b>FOLK TRADITION OF LITHOTHERAPY IN WEST GEORGIA.....</b>	135
 ლევან გაბუნია მერვისებრების სამეგრელოში (მთხოვნაზოული მონაცემების მიხედვით).....	136
L. Gabunia <b>WEINBAU IN SAMEGRELO (NACH DEN ETHNOGRAPHISCHEN ANGABEN).....</b>	148
 თამაზ გამყრელიძე ქართული “მტკვარი” პილოტის ეტიმოლოგიისათვის.....	149
Th. Gamkrelidze <b>ON THE ETYMOLOGY OF THE GEORGIAN RIVER-NAME MT'K'VARI “KURA”.....</b>	151
 გრიგოლ გომიგაძე საბასას (აცის) საჭოგადოებრივი ცერემონიები ზოგიერთი საგითხი.....	152
Gr. Giorgadze <b>SEVERAL ASPECTS OF HAJASA'S (AZZI) PUBLIC LIFE.....</b>	159

დალი გიორგაძე	ნუნუ მინდაძე
მთვარებულის კულტთან დაკავშირებაზე 1600 წელი	რომელი-ჯარმოს გოგების გენერაცია
ჩემულების უსახებ ხევსურეთში	N. Mindadze
(გეორგი ღაგრძელვის ვენი)	RELIGIOUS BELIEF OF THE DISEASES
D. Giorgadze	
<b>CUSTOM OF SECONDARY BURIAL IN KHEVSURETI</b>	
გუვუნა ერიაშვილი	ქეოვენ ნაკაშიძე
„ზოგჯერ მამა სჯობს არათემასა...“	ლატინები და ც
Zh. Eriashvili	K. Nakashidze
<b>"SOMETIMES SPEECH IS BETTER THAN SILENCE"</b>	THE TERM "SHAI"
თინა იველაშვილი	ლამარა პაშაევა
ახალციხის უცხოგარენი	КУРДСКИЕ ОБРЯД
(მარდის ეპლესის ისტორიიდან).....	И ВОСПИТАНИЕМ
T. Ivelashvili	L. Pashaeva
<b>THE SURROUNDINGS OF AKHALTSIKE</b>	UPBRINGING AND
(FROM THE HISTORY OF THE CHURCH MARDA).....	AND TRADITIONS
მერი ინაძე	ირინე ტატიშვილი
პიროვნულების იცსტიტუტი კოლხეთსა და ივერიაში	08533860760 ვ
(გვირე აზისა და კლგანის თეოპრატიულ	რომელი-ჯარმოს
გაერთიანებითან უკარგებოთი უმსაგლება).	I. Tatichvili
M. Inadze	L'AU-DELÀ DANS L
<b>INSTITUTE OF HIERODULES IN COLCHIS AND IBERIA</b>	DES HITTITES
(A STUDY WITH COMPARATIVE LOOK TO THE THEOCRATIC	
ORGANIZATIONS OF ASIA MINOR AND ALBANIA).....	
ზურაბ კიკნაძე	მედეა ქანთარია, ვ
მონაძირის ორმაგი ცერმონება.....	მარნეულის რა
Z. Kiknadze	იავისებულებან
<b>THE HUNTER'S DUAL LIFE</b>	M. Kantaria, G. Gotsirishvili
ლერი ლევიძე	ETHNODEMOGRAPHY OF MARNEULI REGION
გასორინის ცალი ტრადიციების ფრაზისიები	
საქართველოში	
L. Levidze	თეომურაზ ქართველი
<b>TRADITIONS OF "MASS" HUNTING IN GEORGIA</b>	მისამართი „ვაკე“
ნინო მაისურაძე	საბატონი „აავა
ერთული ტრადიციები გასიგის	Th. Kurdovanidze
ისტორიულ-ეთნოგრაფიული კავებები	THE MYTHIC "SEVEN AND SISTERS" IN THE
N. Maisuradze	
<b>HISTORICAL AND ETHNOGRAPHIC ASPECTS OF GEORGIAN</b>	
TRADITIONAL MUSIC.....	
ხვთისო მამისიმედიშვილი	მაია დამბაშვილ
კავკასიული მონაძირე და ოორდვას ვისი განიცილება.....	ხეთები ბიბლი
Kh. Mamisimedishvili	M. Gambashidze
<b>THE HUNTER FROM PANKSI AND THE TREASURE</b>	HITTITES IN THE
OF TORGVAS FORTRESS.....	
	ნინო დამბაშვილ
	სტემარი ღვივი
	N. Gambashidze
	GUEST - A MESSE

160	ნუნუ მინდაძე როგორი და როგორ დავადავათა გამომვლება მიზეზების შესახებ.....	232
166	N. Mindadze <b>RELIGIOUS BELIEVES ABOUT THE CAUSING MATTERS OF THE DISEASES IN GEORGIA.....</b>	244
167	ქეთვან ნაკაშიძე დატირება და ტერმინი „შაირი“.....	245
172	K. Nakashidze <b>THE TERM "SHAIRI" AND LAMENTO.....</b>	251
173	Ламара Пашаева <b>КУРДСКИЕ ОБРЯДЫ И ОБЫЧАИ, СВЯЗАННЫЕ С РОЖДЕНИЕМ И ВОСПИТАНИЕМ РЕБЕНКА.....</b>	252
180	L. Pashaeva <b>UPBRINGING AND BIRTHGIVING RITUALS AND TRADITIONS OF KURDS.....</b>	255
181	ირინე ტატიშვილი იმპერიალისტური ცხოვრება სათება როგორი და როგორ დავადავა.....	256
189	I. Tatischvili <b>L'AU-DELA DANS LES CROYANCES RELIGIEUSES DES HITTITES.....</b>	262
190	გედეა ქანთარია, გორგი გოცირიძე აპრენდულის რაიონის ეთნო-დემოგრაფიული თავისებურება.....	263
199	M. Kantaria, G. Gotsiridze <b>ETHNODEMOGRAPHIC PECULIARITIES OF MARNEULI REGION.....</b>	275
201	თეიმურაზ ქურდოვანიძე მითური „ვაკე ავაკე ავაკე“ და საბატონი „იავნანა“ ვაკე და-და.....	276
213	Th. Kurdovanidze <b>THE MYTHIC "SEVEN EVIL SPIRITS" AND "SEVEN BROTHERS AND SISTERS" IN RITUAL SONG "IAVNANA".....</b>	280
214	მაია ღამბაშიძე ხეთები პირები.....	281
226	M. Gambashidze <b>HITTITES IN THE BIBLE.....</b>	288
227	ნინო ღამბაშიძე სტუმარი ღვთისა.....	290
231	N. Gambashidze <b>GUEST - A MESSENGER OF GOD.....</b>	296

განანა შილაკაძე	
სამუსიკო ტერმინთა ბიბლიის ერთგული თარგმანის რედაციების (სამუსიკო ინსტრუმენტთა სახელმოღვაცი).....	297
M. Shilakadze	
<b>MUSICAL TERMINOLOGY IN DIFFERENT VERSION OF GEORGIAN TRANSLATION OF THE BIBLE (THE NAMES OF MUSICAL INSTRUMENTS AND THEIR ESSENCE).....</b>	303
ნინო ჩირგაძე	
ეპილეპსიის გურიანის სახელი ტრადიციები სამცე-ჯავახეთში.....	305
N. Chirgadze	
<b>FOLK TRADITIONS OF TREATMENT OF EPILEPSY IN SAMTSKHE-JAVAKHETI.....</b>	311
ნანა ხაზარაძე, ნანა ბახსოლიანი	
ქუბაბა („KUBABA) – 830-ასეთი უნი კანის აღმოსავლეთი აცინე პატის სამეცნ-სამთავროთა ეპლიტები.....	312
N. Khazaradze, N. Bakhsoliani	
<b>„KUBABA THE GODDESS OF THE LATE HITTITE PERIOD IN THE EASTERN ASIA MINOR KINGDOMS.....</b>	317
განანა ხიდაშელი	
ეპელეს ესოპონტამიაზი. კალაბური იმატებები რიტუალები.....	318
M. Khidasheli	
<b>RITUALS PERFORMED IN THE HALAF CULTURE, ANCIENT MESOPOTAMIA.....</b>	326
ქ. ხუციშვილი	
RELIGIOUS GROUPS IN MODERN GEORGIA.....	337
ლავრენტი ჯანიაშვილი, ნათა ჯალაბაძე	
რეპატრირებული ეპისტოლი ინტეგრაციის საპირისისათვის.....	339
L. Janiashvili, N. Jalabadze	
<b>ON THE PROBLEM OF INTEGRATION OF THE REPATRIATED MESKhetians.....</b>	348
გიორგი ჩიტაია	
კროვესორი კერა გარდაველი.....	350
განანა გუგუტიშვილი	
სისალავები განვენილი სივარკე.....	354